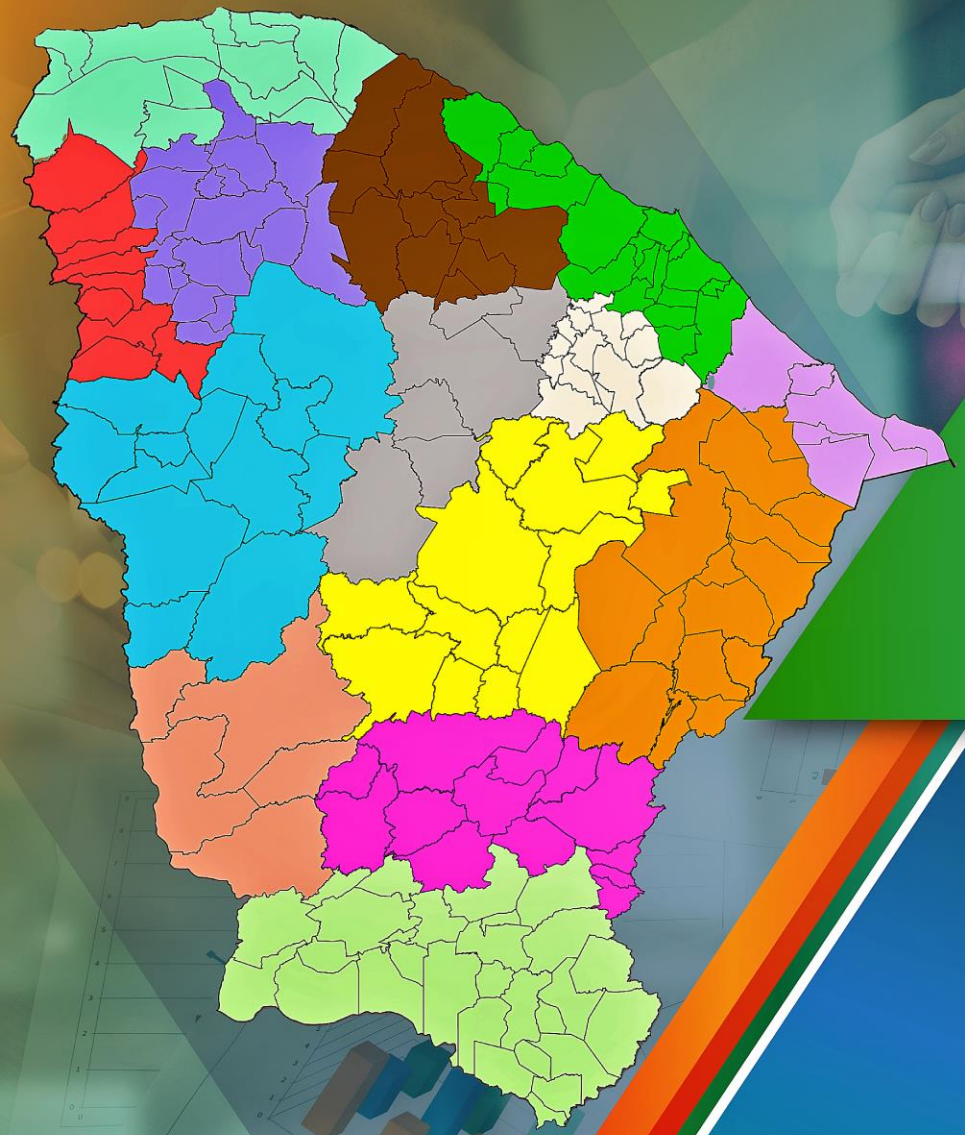


PANORAMA SOCIOECONÔMICO DAS REGIÕES DE PLANEJAMENTO DO CEARÁ

Nº 04 – maio/2025

VALE DO JAGUARIBE

IPECE INSTITUTO DE PESQUISA E ESTRATÉGIA ECONÔMICA DO CEARÁ 22 anos

CEARÁ GOVERNO DO ESTADO
SECRETARIA DO PLANEJAMENTO E GESTÃO

PANORAMA SOCIOECONÔMICO DAS REGIÕES DE PLANEJAMENTO DO CEARÁ

Elaboração:

Ricardo Antônio de Castro Pereira (Coordenador do Estudo)

Daniel Suliano (Analista de Políticas Públicas – DIEC)

Alexsandre Lira Cavalcante (Analista de Políticas Públicas – DIEC)

Nicolino Trompieri Neto (Analista de Políticas Públicas – DIEC)

José Freire Júnior (Analista de Políticas Públicas – DIEC)

Governador do Estado do Ceará

Elmano de Freitas da Costa

Vice-Governadora do Estado do Ceará

Jade Afonso Romero

Secretaria do Planejamento e Gestão – SEPLAG

Alexandre Sobreira Cialdini – **Secretário**

Sidney dos Santos Saraiva Leão – **Secretário Executivo de Políticas Estratégicas para Liderança**

José Garrido Braga Neto – **Secretário Executivo de Gestão e Governo Digital**

Naiana Corrêa Lima Peixoto - **Secretária Executiva de Planejamento e Orçamento**

Antônio Roziano Ponte Linhares - **Secretário Executivo de Planejamento e Gestão Interna**

INSTITUTO DE PESQUISA E ESTRATÉGIA ECONÔMICA DO CEARÁ – IPECE

Diretor Geral:

Alfredo José Pessoa de Oliveira

Diretoria de Estudos Econômicos – DIEC

Ricardo Antônio de Castro Pereira

Diretoria de Estudos Sociais – DISOC

José Meneleu Neto

Diretoria de Estudos de Gestão Pública – DIGEP

José Fábio Bezerra Montenegro

Gerência de Estatística, Geografia e Informações – GEGIN

Rafaela Martins Leite Monteiro

PANORAMA SOCIOECONÔMICO DAS REGIÕES DE PLANEJAMENTO DO CEARÁ

Nº 04 – maio/2025

Diretoria Responsável:

Diretoria de Estudos Econômicos – DIEC.

Título:

Panorama Socioeconômico das Regiões de Planejamento do Ceará: Vale do Jaguaribe.

Resumo:

O presente estudo tem por objetivo apresentar os principais aspectos socioeconômicos de cada uma das catorze Regiões de Planejamento do Estado do Ceará contemplando informações detalhadas sobre os aspectos territoriais, demográficos, de educação e de saúde. Além disso, apresenta também informações sobre o setor formal da economia e a distribuição do valor da produção setorial e municipal observada em cada uma das regiões, visando ampliar o conhecimento e subsidiar a formulação de políticas públicas com o propósito de promover o avanço social e econômico de cada uma das regiões estudadas. Nesta edição, são apresentadas informações para a Região de Planejamento do Vale do Jaguaribe.

Elaboração:

Ricardo Antônio de Castro Pereira (Coordenador do Estudo)

Daniel Suliano (Analista de Políticas Públicas – DIEC)

Alexsandre Lira Cavalcante (Analista de Políticas Públicas – DIEC)

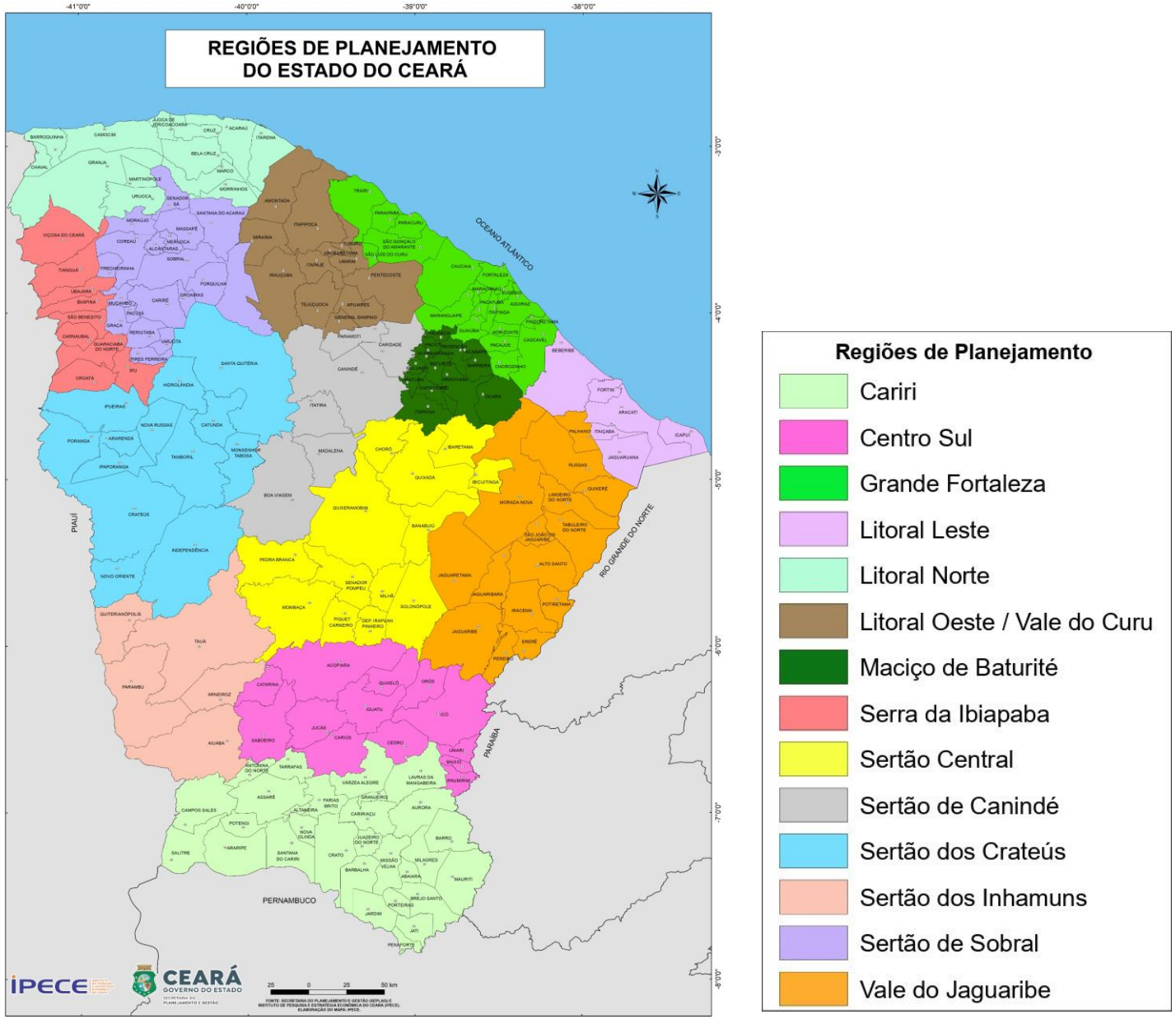
Nicolino Trompieri Neto (Analista de Políticas Públicas – DIEC)

José Freire Júnior (Analista de Políticas Públicas – DIEC)

PREÂMBULO DAS REGIÕES DE PLANEJAMENTO DO ESTADO DO CEARÁ

1. Visão Geral
2. Caracterização Demográfica

1. Visão Geral

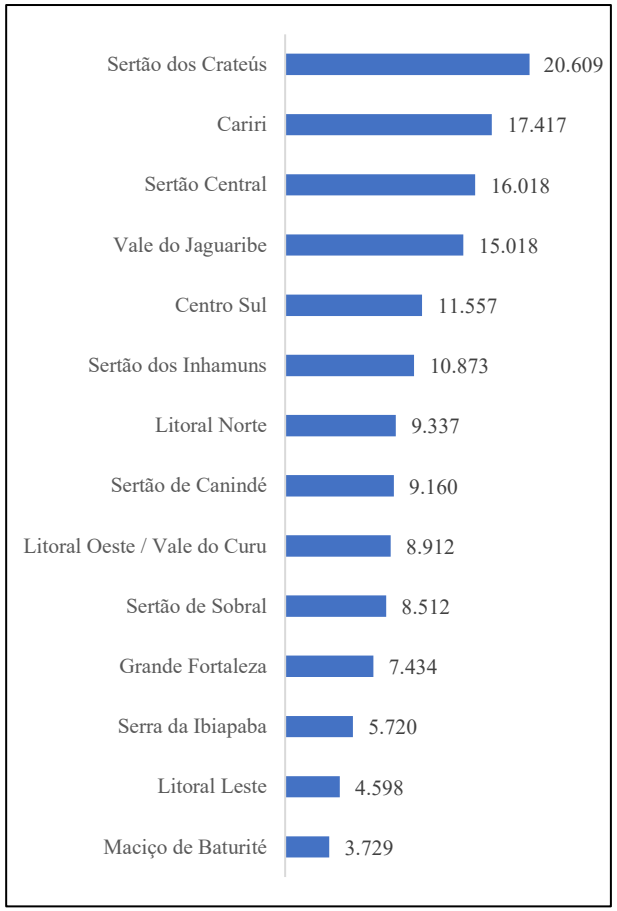


Criadas pela Lei Complementar Nº 154 do ano de 2015 tendo como objetivo aperfeiçoar as atividades de planejamento, monitoramento e implementação de políticas públicas de forma regionalizada e, assim, possibilitar o planejamento regional de forma mais eficaz.

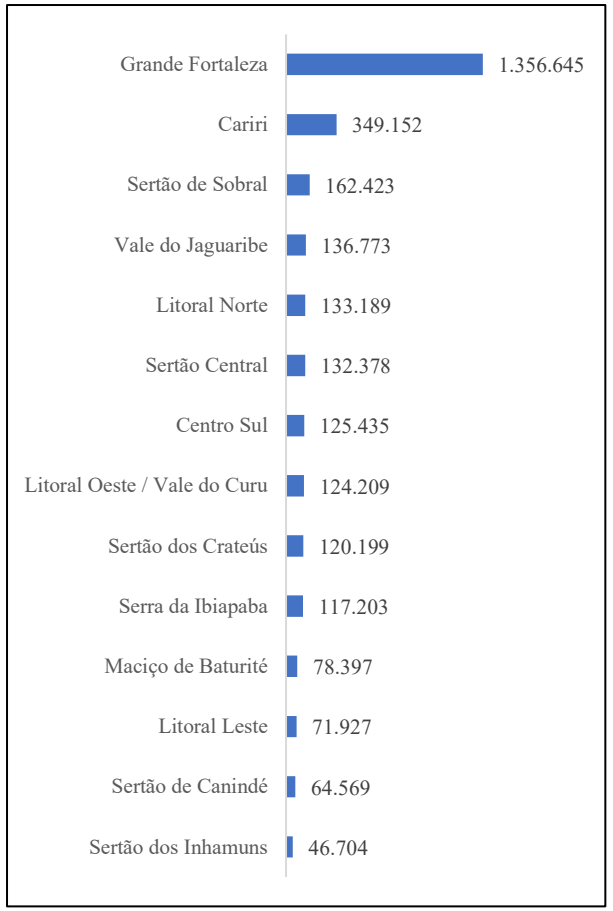
O Estado do Ceará possui um território aproximado de **148.894 km²** e uma População Estimada, em 2021, de **9.240.580 habitantes**. É o 17º lugar em área com participação de 1,75% no território nacional e o 8º em população com participação de 4,33%.

2. Caracterização Demográfica

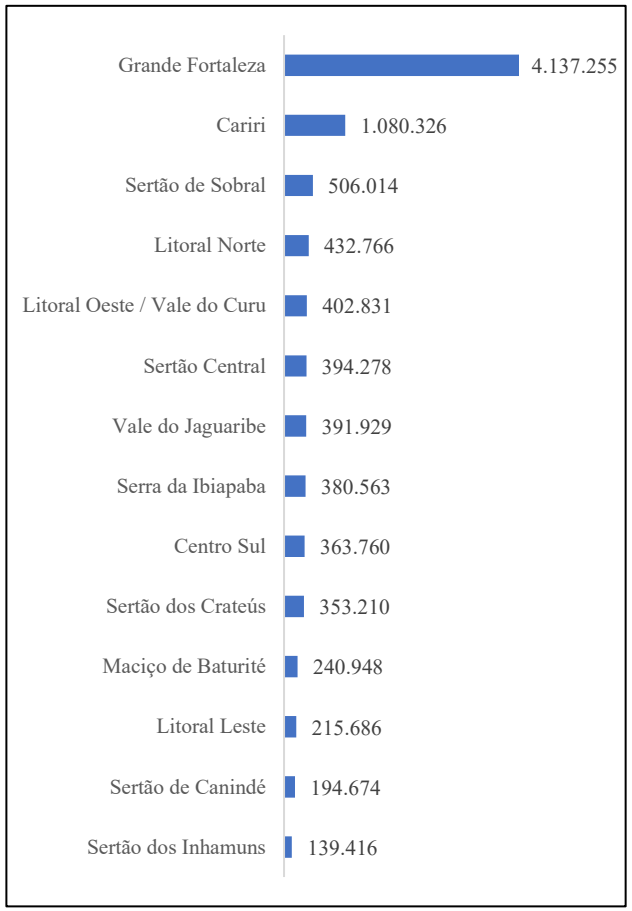
Área territorial (em km²)



Número de Domicílios



População Estimada (2024)



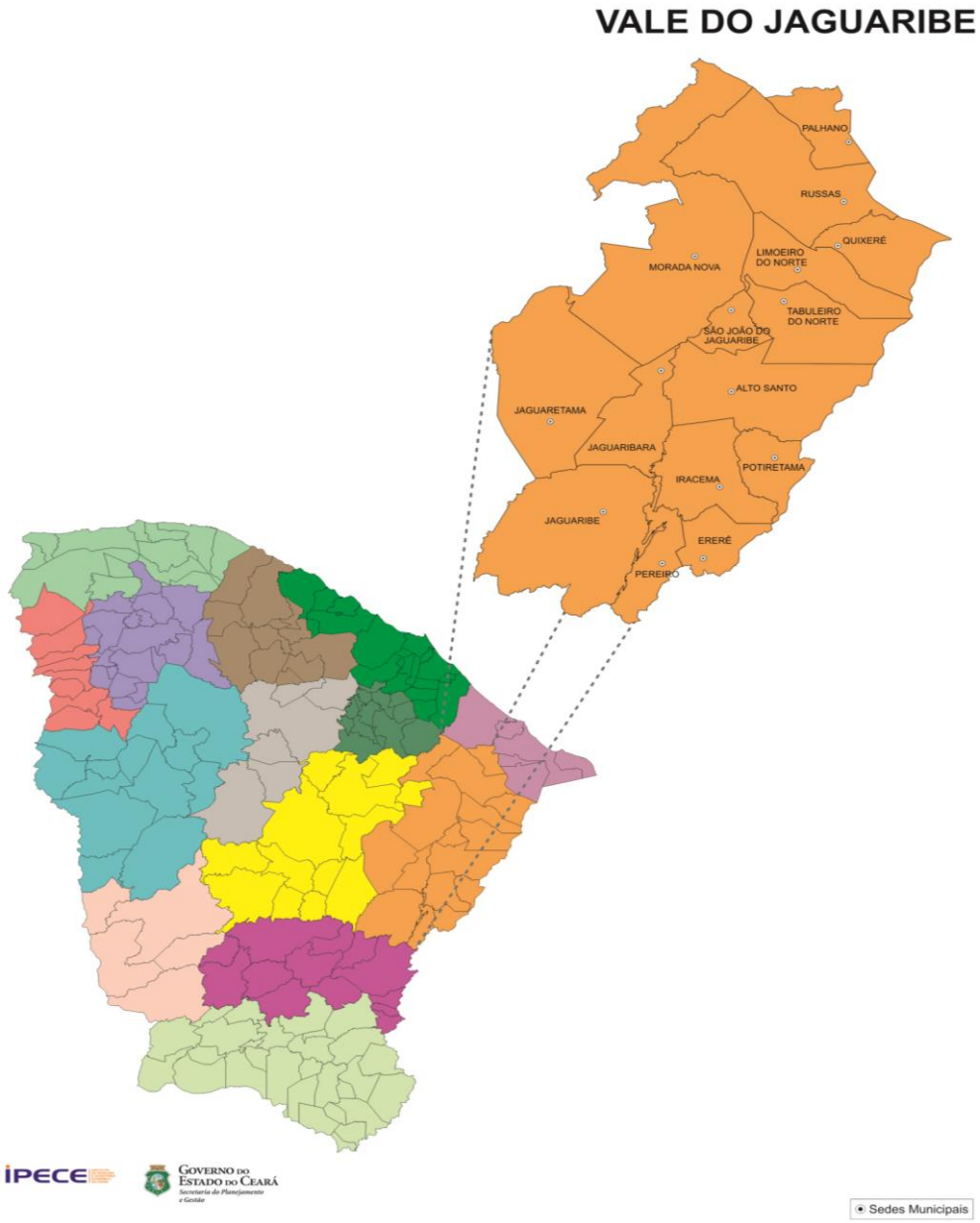
Fonte: IBGE. Elaboração: IPECE.

SUMÁRIO PARA APRESENTAÇÃO DA REGIÃO DE PLANEJAMENTO DO VALE DO JAGUARIBE

1. Aspectos Gerais
2. Aspectos Demográficos
3. Aspectos Educacionais
4. Aspectos da Saúde
5. Aspectos da Economia Formal da Região de Planejamento
6. Aspectos Econômicos da Região de Planejamento

1. ASPECTOS GERAIS

1.1 Geografia e Composição



A região do **Vale do Jaguaribe** é composta por **15 municípios**:

1. Alto Santo; 2. Ererê; 3. Iracema; 4. Jaguaretama; 5. Jaguaribara; 6. Jaguaribe; 7. Limoeiro do Norte; 8. Morada Nova; 9. Palhamo; 10. Pereiro; 11. Potiretama; 12. Quixeré; 13. Russas; 14. São João do Jaguaribe; 15. Tabuleiro do Norte.

- Território aproximado de 15.018 em km², participando com 10,1% no território estadual e ocupando a 4ª posição.
- População estimada de 391.929 habitantes, participando com 4,2% da população estadual e ocupando a 7ª posição dentro do estado.
- Características geoambientais predominantes: domínios naturais das planícies ribeirinhas, da Chapada do Apodi, da planície litorânea, dos tabuleiros costeiros e dos sertões.

1.2 Histórico

Ano de criação, segundo os municípios da região de planejamento

Municípios da Região de Planejamento	Ano de Criação
Russas	1766
Jaguaribe	1833
Pereiro	1842
Jaguaretama	1865
Limoeiro do Norte	1868
Morada Nova	1876
Iracema	1951
Alto Santo	1957
Jaguaribara	1957
Quixeré	1957
São João do Jaguaribe	1957
Tabuleiro do Norte	1957
Palhano	1958
Ererê	1987
Potiretama	1987

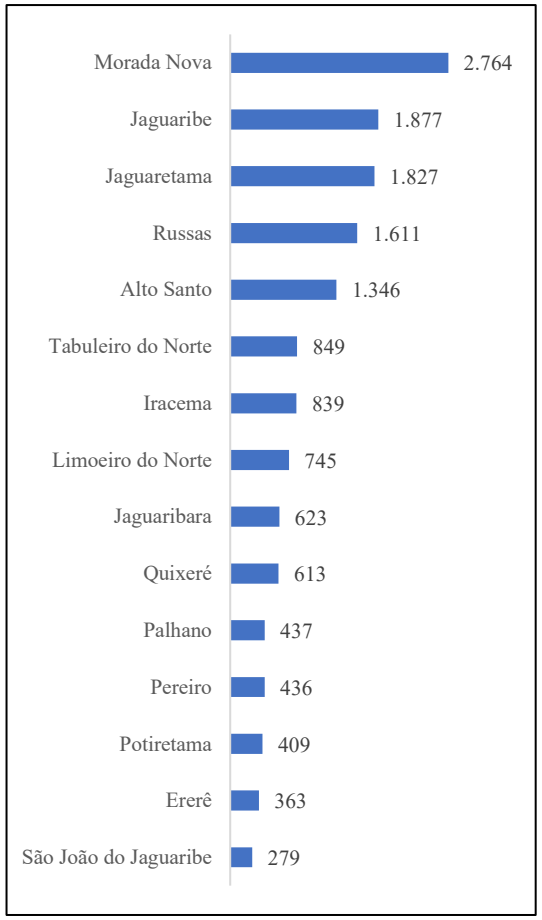
Fonte: IBGE. Elaboração: IPECE.

- **Russas** (1766) é o município mais antigo da região, tendo sua fundação datada ainda no século XVIII.
- Existem cinco municípios fundados no século XIX: **Jaguaribe** (1833), **Pereiro** (1842), **Jaguaretama** (1865), **Limoeiro do Norte** (1868) e **Morada Nova** (1876).
- Cinco municípios (**Alto Santo**, **Jaguaribara**, **Quixeré**, **São João do Jaguaribe** e **Tabuleiro Norte**) remontam a um mesmo ano de fundação: 1957.
- **Ererê** e **Potiretama** (1987) são os municípios mais recentes, com fundação próxima à Constituição de 1988.

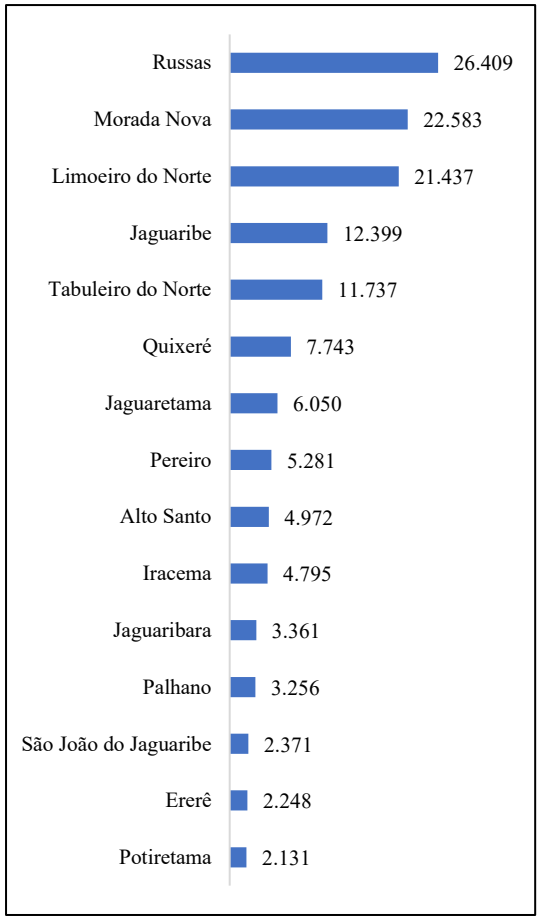
2. ASPECTOS DEMOGRÁFICOS

2.1 Caracterização Demográfica

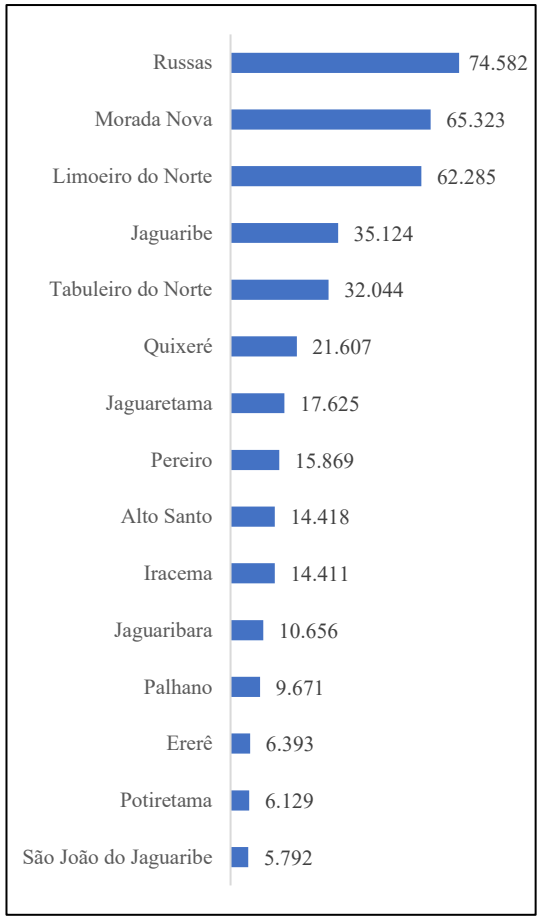
Área territorial (em km²)



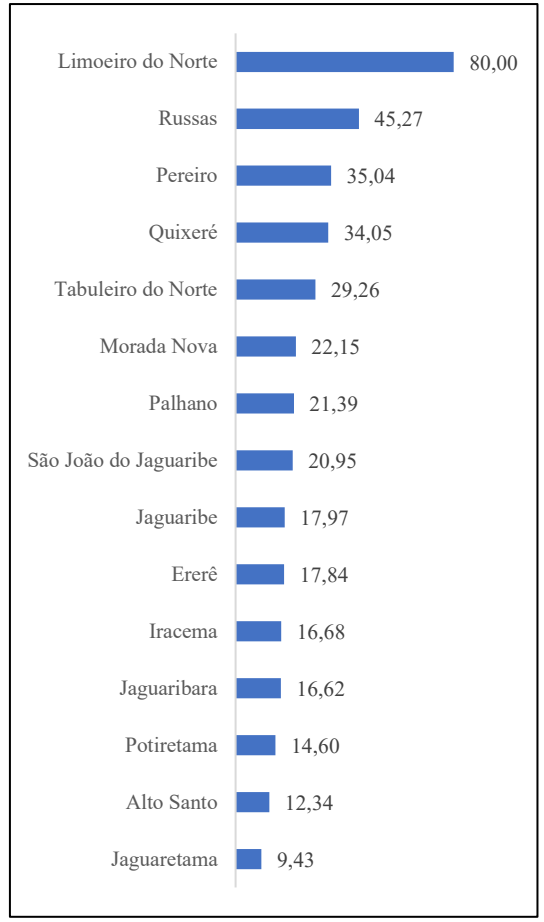
Número de Domicílios (2022)



População Estimada (2024)



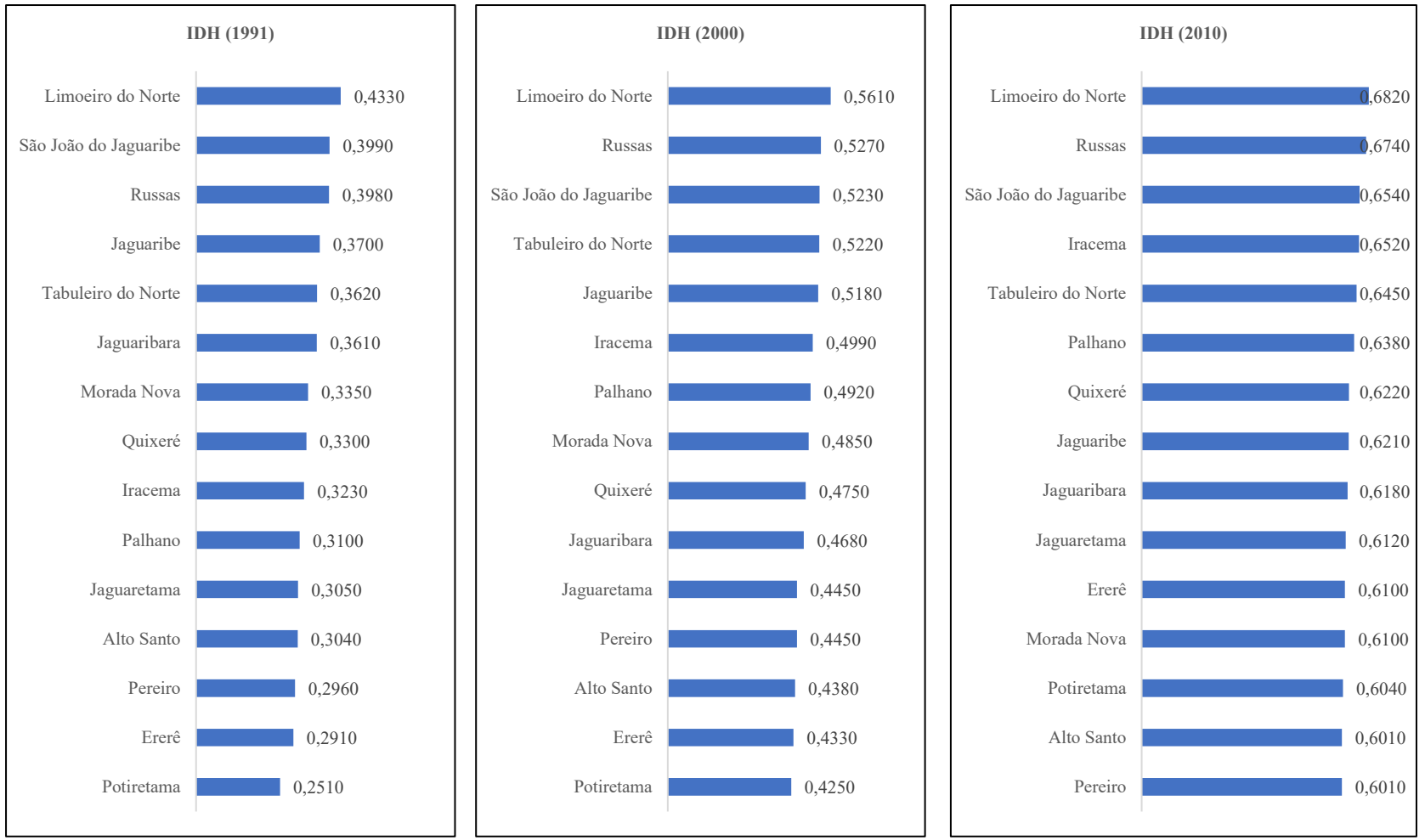
Densidade demográfica (em hab./km²)



Fonte: IBGE. Elaboração: IPECE.

2.2 Índice de Desenvolvimento Humano (IDH)

Evolução do IDH para os anos de Censo Demográfico



O IDH é uma medida composta utilizada para avaliar o progresso em termos de desenvolvimento humano tendo como objetivo fornecer uma visão ampla e equilibrada desse conceito.

Fonte: Censo Demográfico. Elaboração: IPECE.

Em 1991, **Limoeiro do Norte**, **São João do Jaguaribe**, **Russas** e **Jaguaribe** apresentavam IDH acima do IDH do Estado do Ceará (0,367).

No ano 2000, **Limoeiro do Norte**, **Russas**, **São João do Jaguaribe**, **Tabuleiro do Norte** e **Jaguaribe** estavam acima do Ceará (0,500).

Por sua vez, em 2010, apenas **Limoeiro do Norte** tinha um IDH idêntico ao do Estado (0,682), com todos os demais abaixo desse valor.

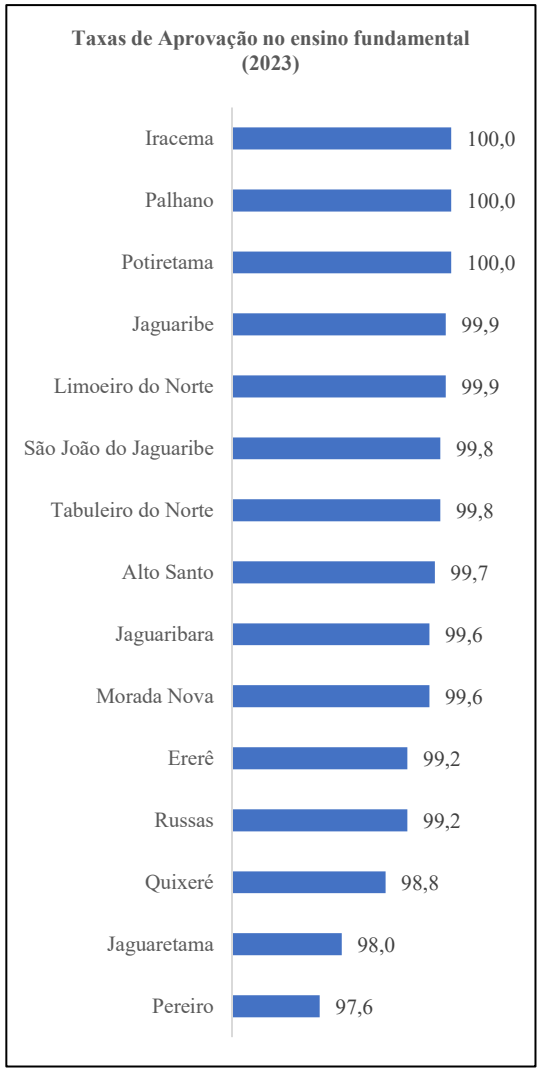
Limoeiro do Norte, **São João do Jaguaribe**, **Russas** e **Jaguaribe** apresentaram IDH acima do Nordeste (0,369), em 1991, enquanto no ano 2000 (0,472) apenas sete estavam abaixo (**Quixeré**, **Jaguaribara**, **Jaguaretama**, **Pereiro**, **Alto Santo**, **Ererê** e **Potiretama**).

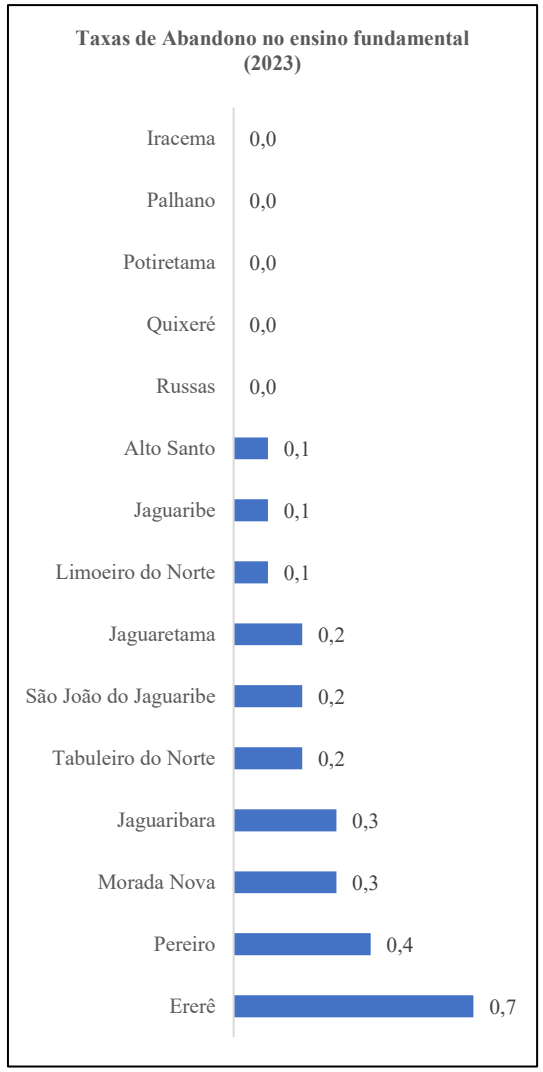
Já para 2010, todos os municípios da região do **Vale do Jaguaribe** estavam com acima do IDH da região Nordeste (0,600).

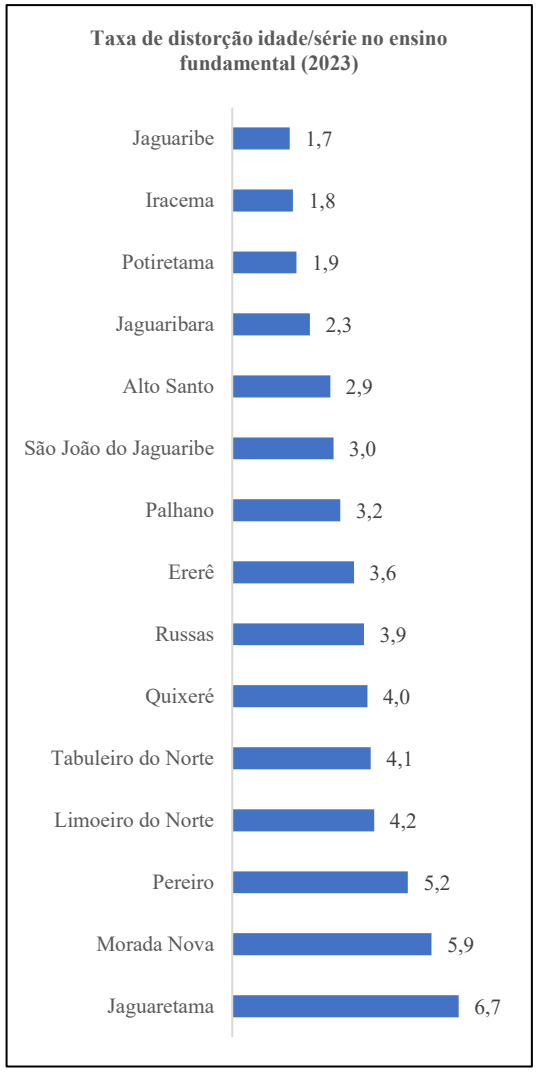
3. ASPECTOS EDUCACIONAIS

3. Aspectos Educacionais

Taxa de aprovação, abandono e de distorção idade/série no ensino fundamental (2023)







Fonte: Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP). Elaboração: IPECE.

De modo geral, a educação apresenta notórios avanços, com alta taxa de aprovação, baixa taxa de abandono e baixa taxa de distorção idade/série para os municípios que compõem o ensino fundamental da Região do **Vale do Jaguaribe**.

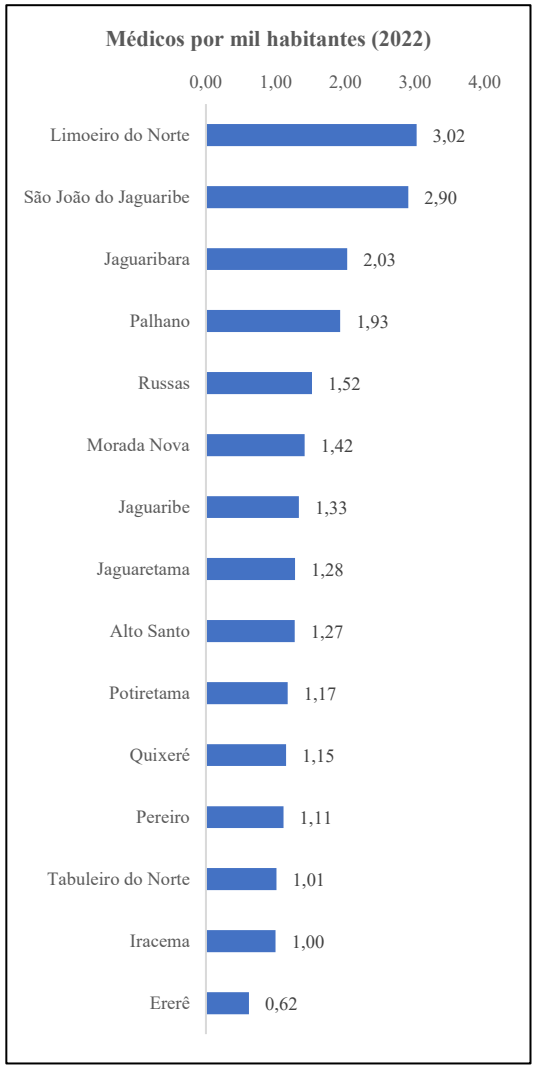
Para se ter uma dimensão, a menor da Taxa de Aprovação é de quase 98%, do município de **Pereiro**, e a maior Taxa de Abandono pertence a **Ererê**, que é apenas de 0,7, ou seja, de cada 100 alunos matriculados em 2023 no ensino fundamental do município, menos de 1 (um) aluno da rede abandonou a escola antes do término do ano letivo.

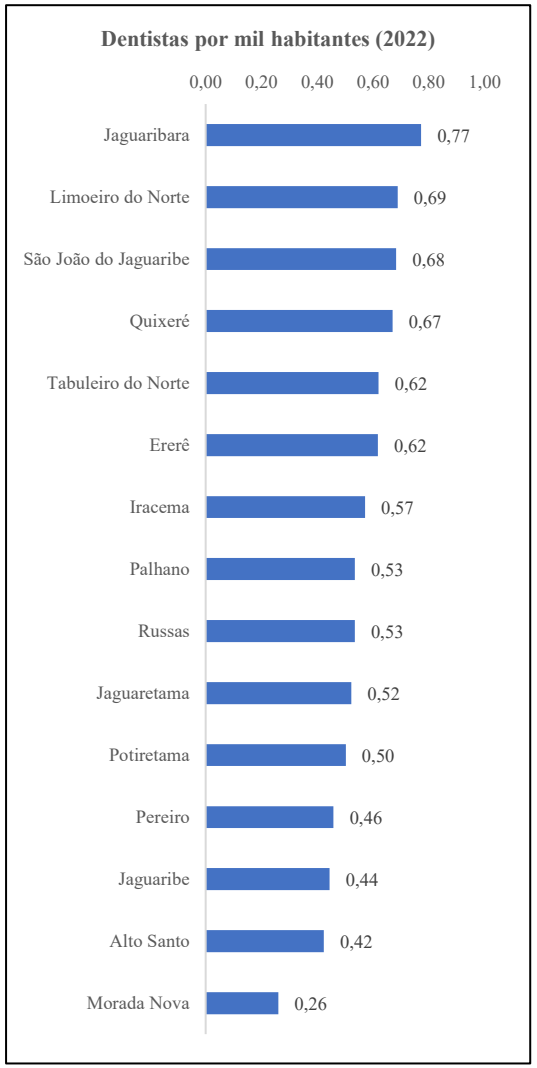
Por sua vez, a maior Taxa de distorção idade/série é de **Jaguaretama**, que é menor que 7%, ou seja, menos de 7% dos estudantes do ensino fundamental apresentam uma idade superior à esperada no ensino fundamental em 2023.

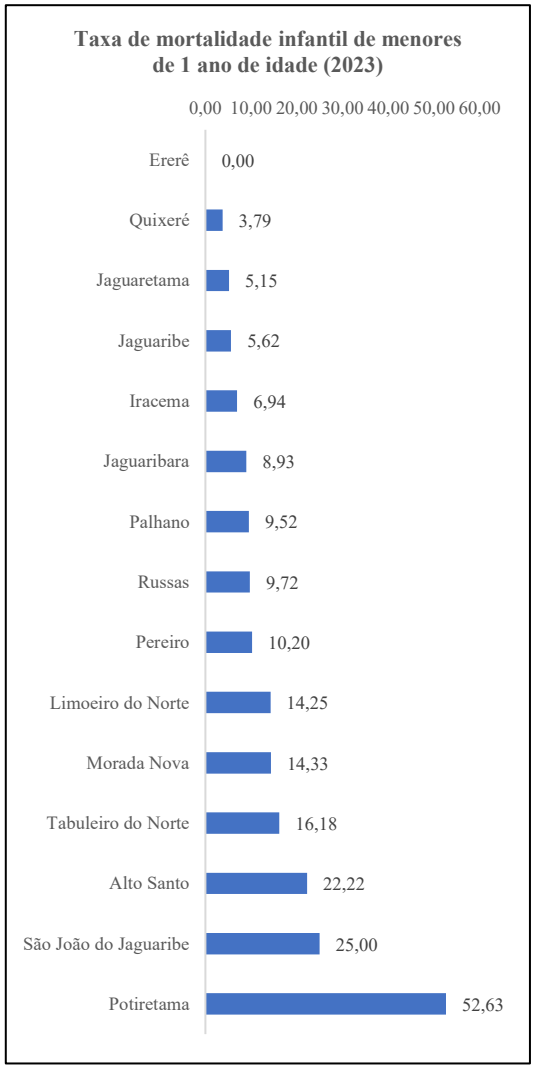
4. ASPECTOS DA SAÚDE

4. Aspectos de Saúde

Médicos e Dentistas por mil Habitantes e a Taxa de mortalidade infantil de menores de 1 ano de idade (por mil nascidos vivos)







Fonte: Secretaria de Saúde (SESA). Elaboração: IPECE.

2 a 3 médicos por mil habitantes é frequentemente considerado um bom padrão, tendo **Limoeiro do Norte**, **São João do Jaguaribe** e **Jaguaribara** atendendo ao critério (**Palhano** com **1,93** também se aproxima do critério); já 1 dentista por mil habitantes geralmente se aceita como uma meta adequada, com **nenhum** município do Vale do Jaguaribe não atendendo a disponibilidade mínima de serviços odontológicos para a população.

A taxa de mortalidade infantil mede o número de crianças que morrem antes de completar um ano, por cada mil nascidas vivas. Para os padrões atuais, **Pereiro** (10,20), **Limoeiro do Norte** (14,25), **Morada Nova** (14,33) e **Tabuleiro do Norte** (16,18) apresentam taxas moderadas, enquanto **Alto Santo** (22,22), **São João do Jaguaribe** (25) e **Potiretama** (52,63) com taxas acima de 20 indicam problemas graves de saúde pública, acesso inadequado a cuidados médicos e/ou provável falta de saneamento.

5. ASPECTOS DA ECONOMIA FORMAL DA REGIÃO DE PLANEJAMENTO DO VALE DO JAGUARIBE

5.1 Vínculos Formais, segundo Regiões de Planejamento do Ceará

Número de Vínculos Formais por Regiões de Planejamento do Ceará – 2022 e 2023

Cód.	Regiões de Planejamento	2022		2023		Var.(%)
		Vínculos	Part.(%)	Vínculos	Part.(%)	
1	Cariri	130.954	7,9%	145.727	8,4%	11,28%
2	Centro Sul	31.433	1,9%	35.562	2,0%	13,14%
3	Grande Fortaleza	1.115.108	67,5%	1.125.896	64,7%	0,97%
4	Litoral Leste	28.024	1,7%	29.764	1,7%	6,21%
5	Litoral Norte	35.512	2,1%	39.272	2,3%	10,59%
6	Litoral Oeste / Vale do Curu	38.930	2,4%	44.389	2,6%	14,02%
7	Maciço de Baturité	19.894	1,2%	23.878	1,4%	20,03%
8	Serra da Ibiapaba	31.560	1,9%	37.517	2,2%	18,88%
9	Sertão Central	41.002	2,5%	51.316	3,0%	25,15%
10	Sertão de Canindé	15.675	0,9%	16.973	1,0%	8,28%
11	Sertão de Sobral	76.631	4,6%	81.625	4,7%	6,52%
12	Sertão dos Crateús	26.266	1,6%	35.716	2,1%	35,98%
13	Sertão dos Inhamuns	10.234	0,6%	13.299	0,8%	29,95%
14	**Vale do Jaguaribe**	**50.514**	**3,1%**	**58.493**	**3,4%**	**15,80%**
-	**Total do Ceará**	**1.651.737**	**100,0%**	**1.739.427**	**100,0%**	**5,31%**

Fonte: RAIS/MTE. Elaboração: IPECE.

O **Vale do Jaguaribe** possuía, em 2023, um total de **58.493** Vínculos Formais, o que representa **3,4%** dos vínculos do Estado, que possuía um total de 1.739.427 vínculos formais.

Destaque que o percentual de **3,4%** de Vínculos Formais da região de planejamento do **Vale do Jaguaribe** encontra-se abaixo apenas da Grande Fortaleza (65%), Cariri (8,4%) e Sertão de Sobral (4,7%), sendo, portanto, a **4ª região** no número de **Vínculos Formais**.

5.2 Vínculos Formais, segundo Municípios do Vale do Jaguaribe

Número de Vínculos Formais por Municípios do Vale do Jaguaribe – 2022 e 2023

Cód.	Municípios da Região de Planejamento	2022		2023		Var.(%)
		Vínculos	Part.(%)	Vínculos	Part.(%)	
-	**Total do Vale do Jaguaribe**	**50.514**	**100,00%**	**58.493**	**100,00%**	**15,80%**
1	Alto Santo	989	1,96%	2.135	3,65%	115,87%
2	Ererê	552	1,09%	643	1,10%	16,49%
3	Iracema	801	1,59%	1.100	1,88%	37,33%
4	Jaguaretama	1.219	2,41%	1.646	2,81%	35,03%
5	Jaguaribara	962	1,90%	1.704	2,91%	77,13%
6	Jaguaribe	3.516	6,96%	4.180	7,15%	18,89%
7	Limoeiro do Norte	9.672	19,15%	10.934	18,69%	13,05%
8	Morada Nova	9.932	19,66%	11.033	18,86%	11,09%
9	Palhano	747	1,48%	1.663	2,84%	122,62%
10	Pereiro	3.945	7,81%	4.497	7,69%	13,99%
11	Potiretama	369	0,73%	388	0,66%	5,15%
12	Quixeré	3.684	7,29%	3.703	6,33%	0,52%
13	Russas	11.171	22,11%	11.735	20,06%	5,05%
14	São João do Jaguaribe	450	0,89%	454	0,78%	0,89%
15	Tabuleiro do Norte	2.505	4,96%	2.678	4,58%	6,91%

Fonte: RAIS/MTE. Elaboração: IPECE.

Os municípios de **Russas** (**20%**), **Morada Nova** (**18,9%**) e **Limoeiro do Norte** (**18,7%**) predominam na região em termos de geração de Vínculos Formais no ano de 2023.

Portanto, **Russas**, **Morada Nova** e **Limoeiro do Norte** somam **57,6%** do total de Vínculos Formais da região de planejamento do **Vale do Jaguaribe**.

5.3 Vínculos Formais, segundo Setores Econômicos do Vale do Jaguaribe

Número de Vínculos Formais por Setores Econômicos do Vale do Jaguaribe - 2022 e 2023

Cód.	Setores	2022		2023		Var.(%)
		Vínculos	Part.(%)	Vínculos	Part.(%)	
-	**Total do Vale do Jaguaribe**	**50.514**	**100,00%**	**58.493**	**100,00%**	**15,80%**
1	Extrativa mineral	293	0,58%	275	0,47%	-6,14%
2	Indústria de transformação	13.261	26,25%	12.958	22,15%	-2,28%
3	Servicos industriais de utilidade pública	358	0,71%	454	0,78%	26,82%
4	Construção Civil	962	1,90%	1.222	2,09%	27,03%
5	Comércio	8.240	16,31%	8.432	14,42%	2,33%
6	Serviços	10.255	20,30%	12.350	21,11%	20,43%
7	Administração Pública	13.399	26,53%	18.944	32,39%	41,38%
8	Agropecuária, extração vegetal, caça e pesca	3.527	6,98%	3.858	6,60%	9,38%

Fonte: RAIS/MTE. Elaboração: IPECE.

Com um percentual de **32%**, a **Administração Pública** é o Setor Econômico com o maior número de Vínculos Formais no ano de 2023 no **Vale do Jaguaribe**.

A **Indústria de transformação**, por sua vez, tem o segundo maior número de Vínculos Formais com um percentual de **22,1%**, valor próximo ao dos **Serviços** que vem logo em seguida com participação de **21,1%**.

O **Comércio** ocupa a quarta posição com participação de **14,4%**.

Juntos, no ano de 2023, esses quatros setores apresentam quase **90%** do total de Vínculos Formais da economia da região.

5.4 Estabelecimentos Formais, segundo Regiões de Planejamento do Ceará

Número de Estabelecimentos Formais por Regiões de Planejamento do Ceará – 2022 e 2023

Cód.	Regiões de Planejamento	2022		2023		Var.(%)
		Estabelecimentos	Part.(%)	Estabelecimentos	Part.(%)	
1	Cariri	11.621	10,1%	11.917	10,0%	2,55%
2	Centro Sul	3.024	2,6%	3.099	2,6%	2,48%
3	Grande Fortaleza	72.726	63,2%	75.407	63,5%	3,69%
4	Litoral Leste	2.331	2,0%	2.365	2,0%	1,46%
5	Litoral Norte	3.238	2,8%	3.311	2,8%	2,25%
6	Litoral Oeste / Vale do Curu	2.053	1,8%	2.084	1,8%	1,51%
7	Maciço de Baturité	1.544	1,3%	1.585	1,3%	2,66%
8	Serra da Ibiapaba	3.068	2,7%	3.110	2,6%	1,37%
9	Sertão Central	2.590	2,3%	2.662	2,2%	2,78%
10	Sertão de Canindé	1.220	1,1%	1.274	1,1%	4,43%
11	Sertão de Sobral	4.701	4,1%	4.865	4,1%	3,49%
12	Sertão dos Crateús	2.247	2,0%	2.291	1,9%	1,96%
13	Sertão dos Inhamuns	698	0,6%	717	0,6%	2,72%
14	**Vale do Jaguaribe**	**4.011**	**3,5%**	**4.111**	**3,5%**	**2,49%**
-	**Total do Ceará**	**115.072**	**100,0%**	**118.798**	**100,0%**	**3,24%**

Fonte: RAIS/MTE. Elaboração: IPECE.

Em 2023, o **Vale do Jaguaribe** possuía **4.111** Estabelecimentos Formais, o que representou **3,5%** do total estadual.

Similarmente aos Vínculos Formais, o percentual de Estabelecimentos Formais da região de planejamento do **Vale do Jaguaribe** encontra-se abaixo apenas da Grande Fortaleza (63,5%), Cariri (10%) e Sertão de Sobral (4,1%), sendo, portanto, a **4ª região** no número de **Estabelecimentos Formais**.

5.5 Estabelecimentos Formais, segundo Municípios do Vale do Jaguaribe

Número de Estabelecimentos Formais por Municípios do Vale do Jaguaribe – 2022 e 2023

Cód.	Municípios da Região de Planejamento	2022		2023		Var.(%)
		Estabelecimentos	Part.(%)	Estabelecimentos	Part.(%)	
-	**Total do Vale do Jaguaribe**	**4.011**	**100,00%**	**4.111**	**100,00%**	**2,49%**
1	Alto Santo	88	2,19%	82	1,99%	-6,82%
2	Ererê	21	0,52%	28	0,68%	33,33%
3	Iracema	74	1,84%	77	1,87%	4,05%
4	Jaguaretama	92	2,29%	101	2,46%	9,78%
5	Jaguaribara	74	1,84%	82	1,99%	10,81%
6	Jaguaribe	431	10,75%	442	10,75%	2,55%
7	Limoeiro do Norte	961	23,96%	980	23,84%	1,98%
8	Morada Nova	542	13,51%	540	13,14%	-0,37%
9	Palhano	52	1,30%	62	1,51%	19,23%
10	Pereiro	73	1,82%	73	1,78%	0,00%
11	Potiretama	20	0,50%	27	0,66%	35,00%
12	Quixeré	215	5,36%	208	5,06%	-3,26%
13	Russas	1.023	25,50%	1.049	25,52%	2,54%
14	São João do Jaguaribe	36	0,90%	37	0,90%	2,78%
15	Tabuleiro do Norte	309	7,70%	323	7,86%	4,53%

Fonte: RAIS/MTE. Elaboração: IPECE.

Similarmente aos Vínculos Formais, **Russas** predomina no total de Estabelecimentos, com um percentual de **25,5%**, valor próximo ao percentual de **Limoeiro do Norte** (**23,8%**), segundo município da região em vínculos.

Morada Nova, que é o segundo maior nos Vínculos Formais no ano de 2023, apresenta um percentual de **13,1%** nos Estabelecimentos Formais, o **terceiro maior**.

Outro município destaque nos Estabelecimentos Formais é **Jaguaribe**, com um percentual de **10,8%**.

5.6 Estabelecimentos Formais, segundo Setores Econômicos do Vale do Jaguaribe

Número de Estabelecimentos Formais por Setores Econômicos do Vale do Jaguaribe - 2022 e 2023

Cód.	Setores	2022		2023		Var.(%)
		Estabelecimentos	Part.(%)	Estabelecimentos	Part.(%)	
-	**Total do Vale do Jaguaribe**	**4.011**	**100,00%**	**4.111**	**100,00%**	**2,49%**
1	Extrativa mineral	17	0,42%	15	0,36%	-11,76%
2	Indústria de transformação	478	11,92%	489	11,89%	2,30%
3	Servicos industriais de utilidade pública	19	0,47%	15	0,36%	-21,05%
4	Construção Civil	294	7,33%	313	7,61%	6,46%
5	Comércio	1.823	45,45%	1.841	44,78%	0,99%
6	Serviços	1.057	26,35%	1.185	28,83%	12,11%
7	Administração Pública	36	0,90%	36	0,88%	0,00%
8	Agropecuária, extração vegetal, caça e pesca	232	5,78%	217	5,28%	-6,47%

Fonte: RAIS/MTE. Elaboração: IPECE.

Nos **Estabelecimentos Formais** a predominância é do **Comércio**, representando **45%** de participação nos anos de 2022 e 2023.

Os **Serviços** também se destacam com **29%** em 2023.

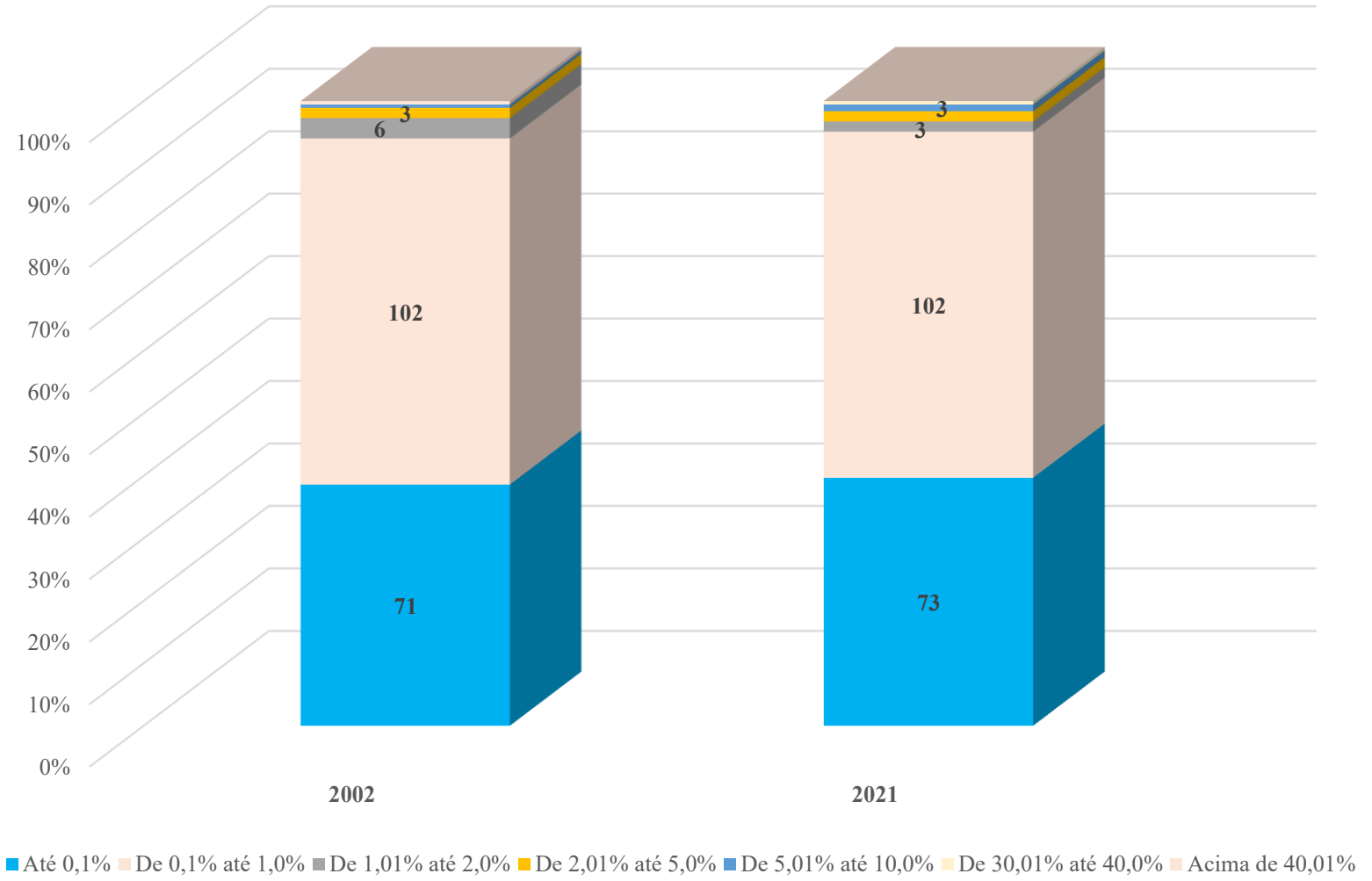
A **Indústria de Transformação** também é um Setor Econômico forte na região, com um percentual próximo a **12%** nos anos de 2022 e 2023.

Comércio, **Serviços** e **Indústria de Transformação** juntos representam quase **86%** dos Estabelecimentos Formais do **Vale do Jaguaribe** em 2023.

6. ASPECTOS ECONÔMICOS DA REGIÃO DE PLANEJAMENTO DO VALE DO JAGUARIBE

6.1 Evolução do Número de Municípios em Termos de Participação no Produto Interno Bruto (PIB) do Estado do Ceará

Número de Municípios em termos de Participação no Produto Interno Bruto (PIB) do Ceará



Fonte: IBGE/IPECE. Elaboração: IPECE.

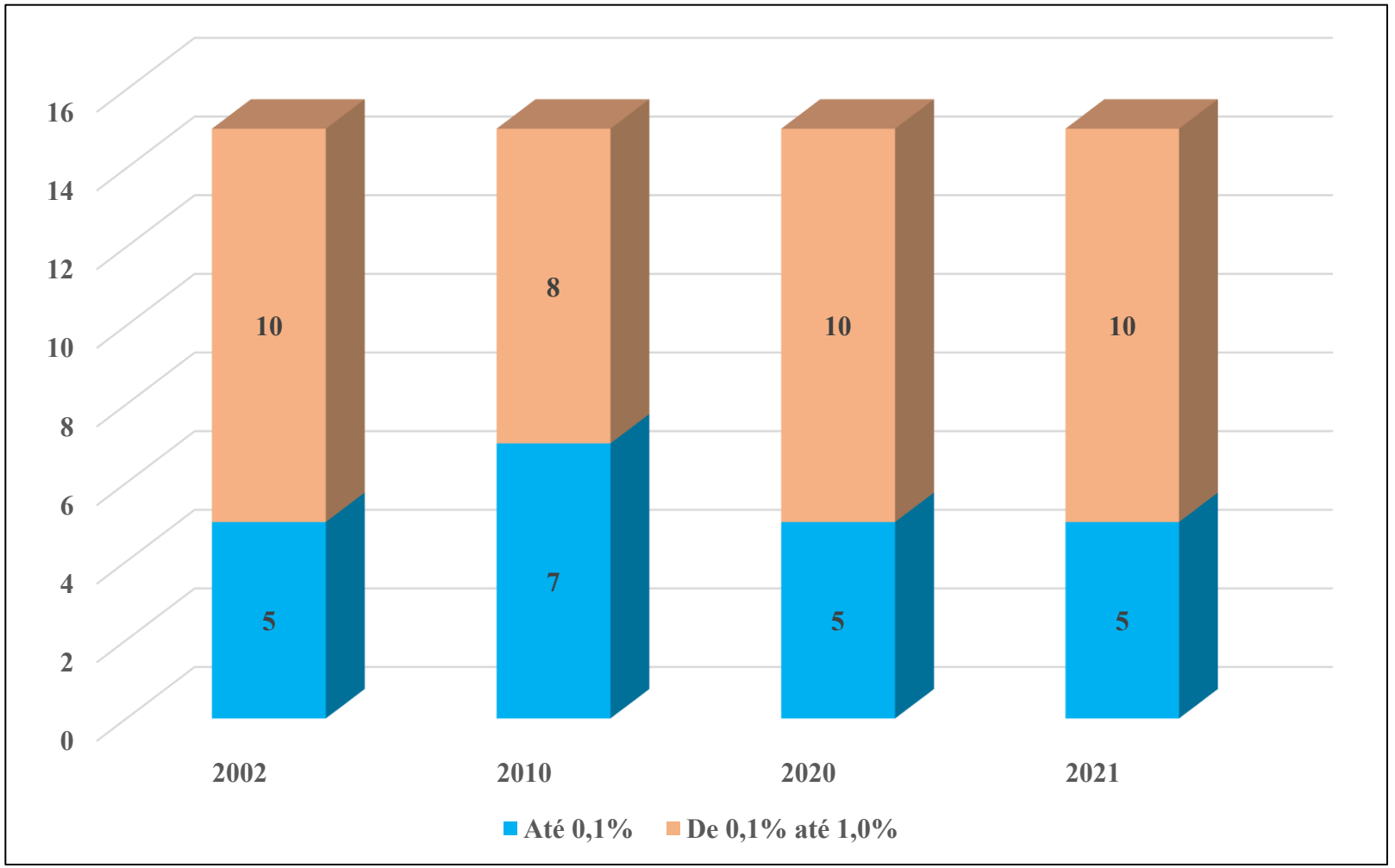
O Estado do Ceará segue o padrão nacional em termos de Produto Interno Bruto (PIB) produzido por uma pequena fração de municípios.

Em 2002, apenas **um** município tinha participação **acima de 40%** (Fortaleza). Já em 2021, Fortaleza ficou na faixa **entre 30% e 40%**, revelando desconcentração. Enquanto que Maracanaú e Caucaia, segundo e terceiro municípios com maior participação no PIB estadual, ocupam a faixa **entre 5% e 10%**.

Em 2021, 40% dos municípios cearenses – um total de **73** dos 184 – produziram **até 0,1%** do PIB estadual; por sua vez, 55% – um total de **102** dos 184 – produziram **de 0,1% até 1%** da produção do Estado do Ceará.

6.2 Evolução do Número de Municípios do Vale do Jaguaribe em Termos de Participação no Produto Interno Bruto (PIB) do Estado do Ceará

Número de Municípios da Serra da Ibiapaba em termos de Participação no Produto Interno Bruto (PIB) do Estado do Ceará



A série histórica permite observar que de um total de quinze municípios da Região de Planejamento do **Vale do Jaguaribe 2/3** deles registraram **participação de 0,1% até 1%** no PIB cearense, enquanto o **1/3** restante tinha **participação de até 0,1%**.

Fonte: IBGE/IPECE. Elaboração: IPECE.

6.3 Produto Interno Bruto (PIB), segundo as Regiões de Planejamento do Ceará

Produto Interno Bruto (PIB), segundo as Regiões de Planejamento do Ceará – 2021

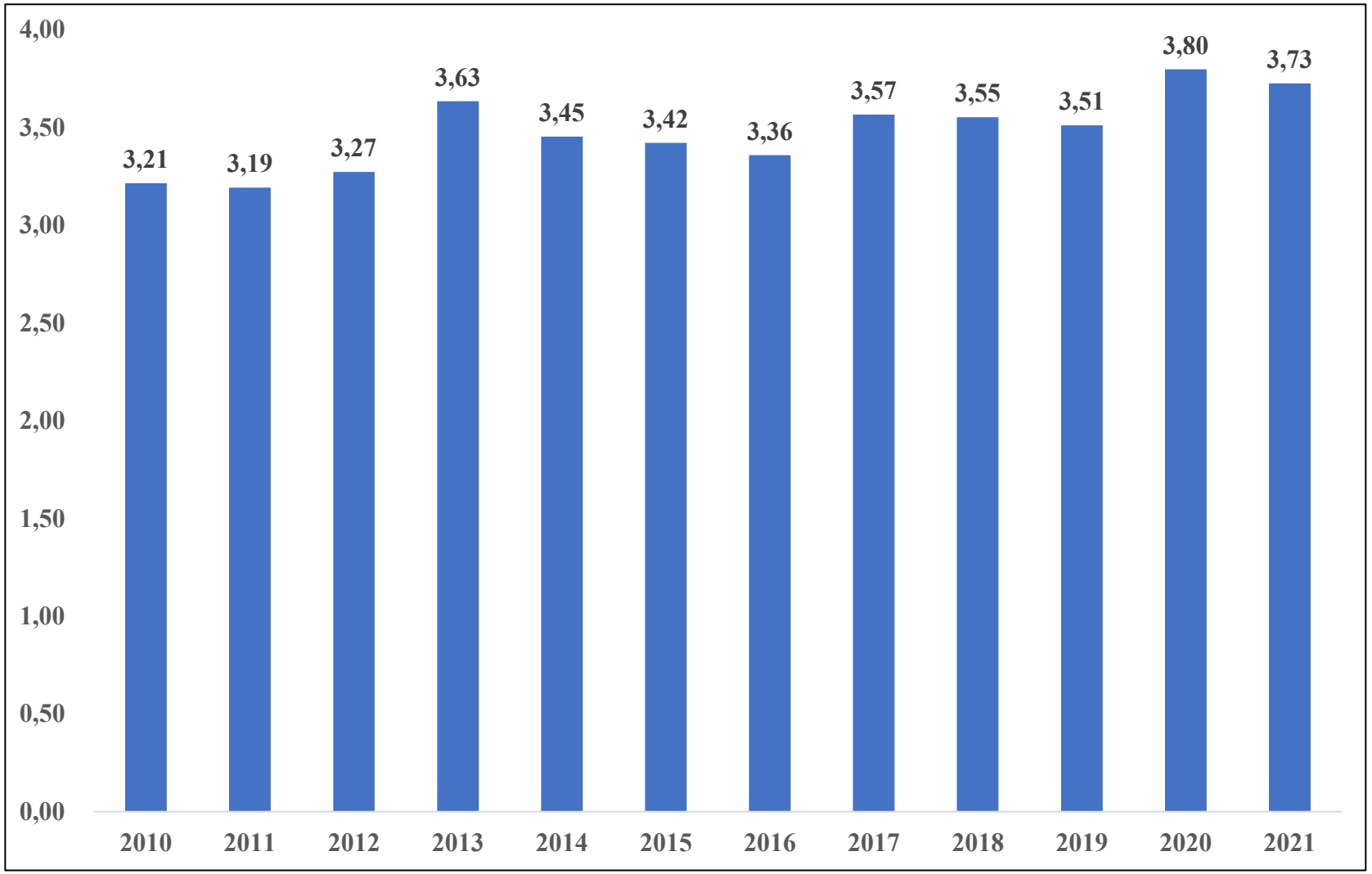
Cód.	Regiões de Planejamento	Valores (R$ Mil)	% em Relação ao PIB do Estado	Ranking no Estado
1	Cariri	14.666.001	7,53%	2
2	Centro Sul	4.976.622	2,55%	8
3	Grande Fortaleza	124.055.245	63,66%	1
4	Litoral Leste	4.138.994	2,12%	10
5	Litoral Norte	5.564.798	2,86%	5
6	Litoral Oeste / Vale do Curu	4.816.992	2,47%	9
7	Maciço de Baturité	2.795.862	1,43%	12
8	Serra da Ibiapaba	5.534.040	2,84%	6
9	Sertão Central	5.159.148	2,65%	7
10	Sertão de Canindé	2.096.511	1,08%	13
11	Sertão de Sobral	8.501.286	4,36%	3
12	Sertão dos Crateús	3.911.763	2,01%	11
13	Sertão dos Inhamuns	1.407.065	0,72%	14
14	**Vale do Jaguaribe**	**7.260.480**	**3,73%**	**4**
-	**Total do Ceará**	**194.884.807**	**100,00%**	-

Fonte: IBGE/IPECE. Elaboração: IPECE.

Tanto a participação dos Vínculos Formais como os Estabelecimentos Formais do **Vale do Jaguaribe** na economia cearense reflete-se em termos de participação no PIB estadual tendo a região, similarmente a esses dois primeiros indicadores, a **4ª participação** no Produto Interno Bruto do Estado com um percentual de **3,73%**, atrás apenas da Grande Fortaleza (63,66%), Cariri (7,53%) e Sertão de Sobral (4,36%), que juntas totalizam um total de quase 76%.

6.4 Participação do PIB do Vale do Jaguaribe no PIB Estadual – Série Histórica

Participação do PIB da Região de Planejamento do Vale do Jaguaribe no PIB do Estado do Ceará – 2010 a 2021 (%)



Fonte: IBGE/IPECE. Elaboração: IPECE.

Analisando a série histórica a partir de 2010, a participação da Região de Planejamento do **Vale do Jaguaribe** tem apresentado leves ganhos de participação no PIB estadual tendo chegado, em 2021, com um percentual de **3,73%**, embora levemente abaixo aos 3,80% de 2020.

6.5 Produto Interno Bruto (PIB), segundo os Municípios do Vale do Jaguaribe

Produto Interno Bruto (PIB) a preços correntes, segundo os municípios da Região de Planejamento – 2021

Cód.	Municípios da Região de Planejamento	Valores (R$ Mil)	% em Relação ao PIB do Estado	% em Relação ao PIB da Região	Ranking dentro da Região
-	**Vale do Jaguaribe**	**7.260.480**	**3,73%**	**100,00%**	**-**
1	Alto Santo	232.268	0,12%	3,20%	8
2	Ererê	80.690	0,04%	1,11%	15
3	Iracema	195.282	0,10%	2,69%	10
4	Jaguaretama	226.644	0,12%	3,12%	9
5	Jaguaribara	154.002	0,08%	2,12%	11
6	Jaguaribe	561.175	0,29%	7,73%	5
7	Limoeiro do Norte	1.423.366	0,73%	19,60%	1
8	Morada Nova	1.276.864	0,66%	17,59%	2
9	Palhano	98.773	0,05%	1,36%	13
10	Pereiro	560.571	0,29%	7,72%	6
11	Potiretama	96.816	0,05%	1,33%	14
12	Quixeré	637.015	0,33%	8,77%	4
13	Russas	1.158.523	0,59%	15,96%	3
14	São João do Jaguaribe	107.898	0,06%	1,49%	12
15	Tabuleiro do Norte	450.593	0,23%	6,21%	7

Fonte: IBGE/IPECE. Elaboração: IPECE.

Os municípios de **Limoeiro do Norte**, **Morada Nova** e **Russas** são os municípios com os maiores percentuais no PIB da região. Embora, em ordem diferentes, são eles que possuem os maiores Vínculos e Estabelecimentos Formais da região.

Limoeiro do Norte tem a maior participação no PIB da região com um total de quase **20%**; **Morada Nova** é o segundo com participação de **17,6%** e **Russas** com quase **16%**.

Destaque também para **Quixeré**, em quarto lugar, com uma participação de **8,77%**.

6.6 PIB per capita, segundo as Regiões de Planejamento do Ceará

PIB *per capita* anual, segundo as Regiões de Planejamento do Ceará - 2021

Cód.	Regiões de Planejamento	Valores (R$ Mil)	% Representação em Relação ao Estado	Ranking no Estado
1	Cariri	14.160	67,14%	6
2	Centro Sul	12.545	59,48%	9
3	Grande Fortaleza	29.764	141,13%	1
4	Litoral Leste	19.848	94,11%	2
5	Litoral Norte	13.639	64,67%	7
6	Litoral Oeste / Vale do Curu	11.846	56,17%	10
7	Maciço de Baturité	11.273	53,45%	11
8	Serra da Ibiapaba	15.084	71,52%	5
9	Sertão Central	12.881	61,08%	8
10	Sertão de Canindé	10.007	47,45%	14
11	Sertão de Sobral	16.879	80,03%	4
12	Sertão dos Crateús	11.070	52,49%	12
13	Sertão dos Inhamuns	10.246	48,58%	13
14	**Vale do Jaguaribe**	**18.256**	**86,56%**	**3**
-	**Total do Ceará**	**21.090**	**100,00%**	-

Fonte: IBGE/IPECE. Elaboração: IPECE.

O **Vale do Jaguaribe** , em 2021, apresentou um PIB *per capita* anual de R$18.256,00, o que representa **86,5% do PIB *per capita* anual** do Estado do Ceará, que era de R$21.090,00. Nesse mesmo ano, o PIB *per capita* anual do Brasil foi de R$ 42.247,52.

6.7 PIB per capita, segundo os Municípios do Vale do Jaguaribe

PIB per capita anual, segundo os municípios da Região de Planejamento Selecionada – 2021

Cód.	Municípios da Regiões de Planejamento	Valores (R$ Mil)	% Representação em Relação ao Estado	% Representação em Relação a Região	Ranking Dentro da Região
-	**Vale do Jaguaribe**	**18.256**	**86,56%**	**100,00%**	-
1	Alto Santo	14.447	68,50%	79,14%	8
2	Ererê	11.123	52,74%	60,93%	14
3	Iracema	13.608	64,52%	74,54%	11
4	Jaguaretama	12.499	59,26%	68,46%	13
5	Jaguaribara	13.299	63,06%	72,85%	12
6	Jaguaribe	16.223	76,92%	88,86%	5
7	Limoeiro do Norte	23.631	112,05%	129,44%	3
8	Morada Nova	20.732	98,30%	113,56%	4
9	Palhano	10.443	49,52%	57,20%	15
10	Pereiro	34.273	162,51%	187,73%	1
11	Potiretama	14.999	71,12%	82,16%	6
12	Quixeré	28.398	134,65%	155,55%	2
13	Russas	14.563	69,05%	79,77%	7
14	São João do Jaguaribe	14.278	67,70%	78,21%	9
15	Tabuleiro do Norte	14.046	66,60%	76,94%	10

Fonte: IBGE/IPECE. Elaboração: IPECE.

Pode-se destacar quatro municípios do **Vale do Jaguaribe** em termos de PIB *per capita* anual.

Além de **Morada Nova**, com um percentual de **113%** do PIB *per capita* da região e **Limoeiro do Norte**, com **129%**, destaque para **Quixeré**, que tem um percentual de **155,5%** e **Pereiro**, com **187,7%**, um dos maiores PIB per capita do Estado.

6.8 VAB da Agropecuária, segundo as Regiões de Planejamento do Ceará

Valor Adicionado Bruto (VAB) da Agropecuária, segundo as Regiões de Planejamento do Ceará - 2021

Cód.	Regiões de Planejamento	Valores (R$ Mil)	% em Relação ao VAB da Agropecuária do Estado	% em Relação ao VAB Total de cada Região	Ranking no Estado
1	Cariri	1.436.016	13,79%	10,74%	1
2	Centro Sul	860.243	8,26%	18,74%	5
3	Grande Fortaleza	1.067.437	10,25%	1,05%	4
4	Litoral Leste	676.721	6,50%	17,70%	7
5	Litoral Norte	564.247	5,42%	10,85%	9
6	Litoral Oeste / Vale do Curu	450.313	4,33%	10,09%	12
7	Maciço de Baturité	480.904	4,62%	18,19%	11
8	Serra da Ibiapaba	1.349.070	12,96%	26,50%	2
9	Sertão Central	717.514	6,89%	14,95%	6
10	Sertão de Canindé	202.600	1,95%	10,34%	14
11	Sertão de Sobral	517.049	4,97%	6,65%	10
12	Sertão dos Crateús	587.347	5,64%	15,93%	8
13	Sertão dos Inhamuns	223.707	2,15%	16,97%	13
14	**Vale do Jaguaribe**	**1.277.190**	**12,27%**	**19,43%**	**3**
-	**Total do Ceará**	**10.410.358**	**100,00%**	**6,23%**	-

Fonte: IBGE/IPECE. Elaboração: IPECE.

O **Vale do Jaguaribe** tem uma das maiores participações no Valor Adicionado Bruto (VAB) da **Agropecuária** do Estado, com um percentual de **12,3%**, sendo a **terceira** maior participação.

Qual a representatividade da Agropecuária no Valor Adicionado Bruto na Região do **Vale do Jaguaribe** ?

A alta participação do VAB da Agropecuária do **Vale do Jaguaribe** no VAB da Agropecuária do Estado também se reflete na participação da Agropecuária no **Valor Adicionado Bruto Total da Região**, que é de **19,4%**, percentual abaixo apenas da Serra de Ibiapaba (26,5%), a maior de todas as regiões.

6.9 VAB da Agropecuária, segundo os Municípios do Vale do Jaguaribe

Valor Adicionado Bruto (VAB) da Agropecuária, segundo os municípios da Região de Planejamento - 2021

Cód.	Municípios da Região de Planejamento	Valores (R$ Mil)	% em Relação ao VAB da Agropecuária do Estado	% em Relação ao VAB da Agropecuária da Região	Ranking dentro da Região
-	**Vale do Jaguaribe**	**1.277.190**	**12,27%**	**100,00%**	-
1	Alto Santo	72.845	0,70%	5,70%	6
2	Ererê	20.726	0,20%	1,62%	14
3	Iracema	45.057	0,43%	3,53%	10
4	Jaguaretama	70.782	0,68%	5,54%	7
5	Jaguaribara	31.063	0,30%	2,43%	12
6	Jaguaribe	89.542	0,86%	7,01%	5
7	Limoeiro do Norte	329.454	3,16%	25,80%	1
8	Morada Nova	205.851	1,98%	16,12%	2
9	Palhano	17.809	0,17%	1,39%	15
10	Pereiro	34.847	0,33%	2,73%	11
11	Potiretama	29.676	0,29%	2,32%	13
12	Quixeré	108.210	1,04%	8,47%	4
13	Russas	120.601	1,16%	9,44%	3
14	São João do Jaguaribe	46.655	0,45%	3,65%	9
15	Tabuleiro do Norte	54.072	0,52%	4,23%	8

Fonte: IBGE/IPECE. Elaboração: IPECE.

Limoeiro do Norte é o grande destaque na Agropecuária da Região do Vale do Jaguaribe. No ano de 2021, o município tinha participação de **25,8%** e uma participação de **3,16%** no Valor Adicionado Bruto da Agropecuária do Estado.

Outros municípios em destaque no VAB da agropecuária da região são **Morada Nova** (**16,1%**), **Russas** (**9,44%**) e **Quixeré** (**8,47%**), os mesmos municípios, embora em ordem de importância diferente, que tem os maiores percentuais no PIB da região.

6.10 Valor da Produção Agrícola, segundo os Municípios do Vale do Jaguaribe

Valor da Produção Agrícola de Produtos das Lavouras Temporárias e Permanentes por Municípios da Região de Planejamento Selecionada – 2020 a 2023 (R$ Mil)

Cód.	Municípios da Região de Planejamento	Valor da Produção de Produtos das Lavouras Temporárias e Permanentes (R$ Mil)			
		2020	2021	2022	2023
1	Alto Santo	14.118	14.158	18.246	19.144
2	Ererê	3.200	3.637	4.237	2.438
3	Iracema	1.675	3.161	2.321	2.140
4	Jaguaretama	6.661	4.364	6.580	3.848
5	Jaguaribara	3.127	4.420	5.088	5.339
6	Jaguaribe	6.788	8.091	9.639	8.308
7	Limoeiro do Norte	95.740	97.350	129.617	156.546
8	Morada Nova	29.069	22.719	16.325	15.219
9	Palhano	14.544	17.920	22.408	18.589
10	Pereiro	8.366	9.752	9.444	8.636
11	Potiretama	11.803	11.797	8.581	5.547
12	Quixeré	70.249	76.840	96.160	124.402
13	Russas	49.070	43.524	68.431	75.820
14	São João do Jaguaribe	11.794	10.614	12.994	12.148
15	Tabuleiro do Norte	11.426	18.491	21.640	27.904
-	**Total da Região de Planejamento**	**337.630**	**346.838**	**431.711**	**486.028**
-	**% em Relação ao Estado**	**9,03%**	**8,40%**	**8,33%**	**9,70%**

Fonte: IBGE/IPECE. Elaboração: IPECE.

No que tange aos municípios de destaque referente ao Valor da Produção Agrícola de Produtos das Lavouras Temporárias e Permanentes na Região do **Vale do Jaguaribe**, observar-se ao longo dos anos de 2020 a 2023 uma predominância de **Limoeiro do Norte** e **Quixeré**.

Para 2023, por exemplo, **Vale do Jaguaribe** e **Quixeré** são responsáveis por **57,8%** do Valor da Produção Agrícola de Produtos das Lavouras Temporárias e Permanentes na Região.

6.11 Efetivo de Rebanhos, segundo os Municípios do Vale do Jaguaribe

Efetivo de Rebanhos por Tipo de Rebanhos (Cabeças) por Municípios da Região de Planejamento Selecionada (2023)

Cód.	Municípios da Região de Planejamento	Efetivo de Rebanhos por Tipo de Rebanhos (Cabeças)						
		Bovinos	Equinos	Suínos	Caprinos	Ovinos	Galináceos	Codornas
1	Alto Santo	28.482	1.206	7.744	10.438	21.905	30.561	0
2	Ererê	12.950	609	4.960	3.825	5.748	16.721	0
3	Iracema	27.503	975	16.826	11.131	20.598	35.683	0
4	Jaguaretama	55.282	2.915	10.157	22.674	60.221	115.260	0
5	Jaguaribara	17.325	517	2.584	5.100	19.897	21.727	0
6	Jaguaribe	58.067	2.432	12.942	19.844	61.275	102.969	0
7	Limoeiro do Norte	30.041	979	19.185	10.602	30.608	34.188	0
8	Morada Nova	101.048	6.123	40.660	32.104	80.260	109.410	0
9	Palhano	3.408	314	3.965	4.456	12.542	22.786	0
10	Pereiro	7.543	316	4.440	3.208	2.982	58.307	0
11	Potiretama	12.632	474	6.598	6.094	22.567	23.413	0
12	Quixeré	5.546	450	2.896	4.794	10.097	21.311	0
13	Russas	20.230	1.377	19.563	20.408	43.482	52.910	0
14	São João do Jaguaribe	7.140	264	1.100	2.068	2.464	9.316	0
15	Tabuleiro do Norte	26.197	1.342	8.008	16.623	32.668	19.197	0
-	**Total da Região de Planejamento**	**413.394**	**20.293**	**161.628**	**173.369**	**427.314**	**673.759**	**0**
-	**% em Relação ao Estado**	**14,91%**	**15,01%**	**12,64%**	**14,99%**	**16,80%**	**1,81%**	**0,00%**

Fonte: IBGE/IPECE. Elaboração: IPECE.

Já para o efetivo de Rebanhos, no ano de 2023, o município de **Morada Nova** é hegemônico nos efetivos de **Bovinos**, **Equinos**, **Suínos**, **Caprinos** e **Ovinos**.

Por sua vez, nos **Ovinos** e **Galináceos**, além de **Morada Nova**, destaque também para **Jaguaretama** e **Jaguaribe**.

6.12 VAB da Indústria, segundo as Regiões de Planejamento do Ceará

Valor Adicionado Bruto (VAB) da Indústria, segundo as Regiões de Planejamento do Ceará - 2021

Cód.	Regiões de Planejamento	Valores (R$ Mil)	% em Relação ao VAB da Indústria do Estado	% em Relação ao VAB Total de cada Região	Ranking no Estado
1	Cariri	1.174.755	3,43%	8,79%	3
2	Centro Sul	285.001	0,83%	6,21%	10
3	Grande Fortaleza	25.813.327	75,41%	25,36%	1
4	Litoral Leste	1.049.809	3,07%	27,46%	4
5	Litoral Norte	994.921	2,91%	19,14%	6
6	Litoral Oeste / Vale do Curu	742.075	2,17%	16,62%	7
7	Maciço de Baturité	173.782	0,51%	6,57%	12
8	Serra da Ibiapaba	447.242	1,31%	8,78%	9
9	Sertão Central	575.562	1,68%	11,99%	8
10	Sertão de Canindé	130.735	0,38%	6,67%	13
11	Sertão de Sobral	1.520.774	4,44%	19,57%	2
12	Sertão dos Crateús	247.132	0,72%	6,70%	11
13	Sertão dos Inhamuns	57.655	0,17%	4,37%	14
14	**Vale do Jaguaribe**	**1.017.944**	**2,97%**	**15,49%**	**5**
-	**Total do Ceará**	**34.230.714**	**100,00%**	**20,49%**	-

Fonte: IBGE/IPECE. Elaboração: IPECE.

A Região do **Vale do Jaguaribe** tem a **5ª participação** no Valor Adicionado Bruto (VAB) da **Indústria** do Estado, com um percentual de **2,97%**.

Além de ficar abaixo da participação da hegemônica Grande Fortaleza (75,4%), também fica levemente abaixo do Sertão de Sobral (4,44%), Cariri (3,43%) e o Litoral Leste (3,07%).

No que tange a representatividade da **Indústria no VAB da Região do Vale do Jaguaribe**, sua participação é de **15,5%**, valor abaixo da média estadual, que é de 20,5% no ano de 2021.

6.13 VAB da Indústria, segundo os Municípios do Vale do Jaguaribe

Valor Adicionado Bruto (VAB) da Indústria, segundo os municípios da Região de Planejamento - 2021

Cód.	Municípios da Região de Planejamento	Valores (R$ Mil)	% em Relação ao VAB da Indústria do Estado	% em Relação ao VAB da Indústria da Região	Ranking dentro da Região
-	**Vale do Jaguaribe**	**1.017.944**	**2,97%**	**100,00%**	-
1	Alto Santo	10.252	0,03%	1,01%	8
2	Ererê	2.512	0,01%	0,25%	15
3	Iracema	7.351	0,02%	0,72%	10
4	Jaguaretama	10.078	0,03%	0,99%	9
5	Jaguaribara	6.416	0,02%	0,63%	11
6	Jaguaribe	52.360	0,15%	5,14%	6
7	Limoeiro do Norte	150.059	0,44%	14,74%	4
8	Morada Nova	312.099	0,91%	30,66%	1
9	Palhano	4.412	0,01%	0,43%	12
10	Pereiro	13.827	0,04%	1,36%	7
11	Potiretama	4.355	0,01%	0,43%	13
12	Quixeré	235.182	0,69%	23,10%	2
13	Russas	152.377	0,45%	14,97%	3
14	São João do Jaguaribe	2.531	0,01%	0,25%	14
15	Tabuleiro do Norte	54.133	0,16%	5,32%	5

Fonte: IBGE/IPECE. Elaboração: IPECE.

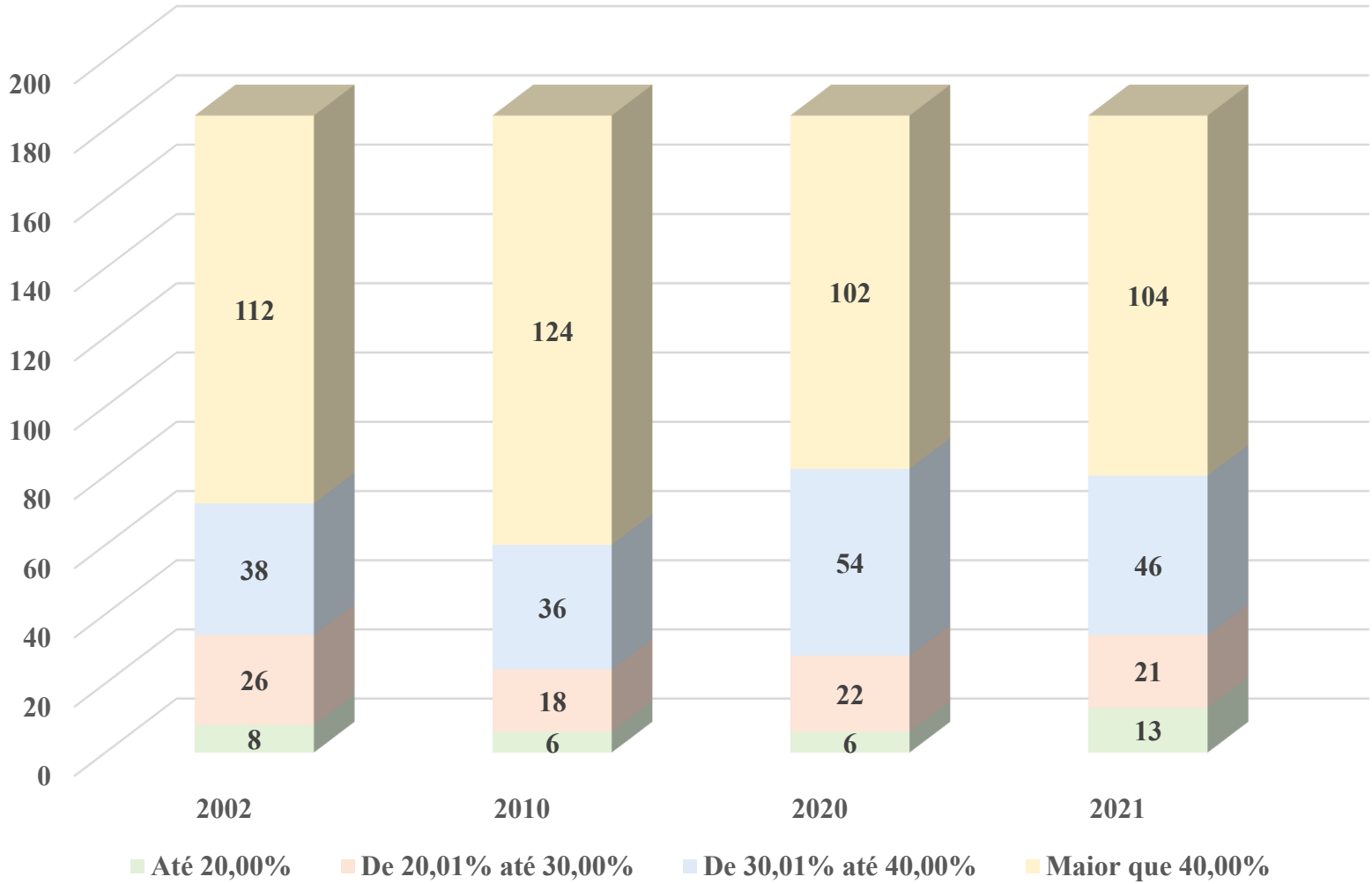
Para ter a 5ª participação no Valor Adicionado Bruto (VAB) da **Indústria** do Estado, a Região do Vale do Jaguaribe tem como destaque o município de **Morada Nova**, tendo uma participação no VAB da **Indústria** da Região de **31%**.

Além de **Morada Nova**, destaque também para **Quixeré** (**23%**), **Russas** (**15%**) e **Limoeiro do Norte** (**15%**).

Esses quatro municípios são responsáveis por **84%** de todo Valor Adicionado Bruto da **Indústria** da Região.

6.14 VAB da Administração, defesa, educação e saúde públicas e seguridade social (APU), segundo os Municípios Cearenses

Distribuição dos Municípios Cearenses por Participação do VAB da Administração, defesa, educação e saúde públicas e seguridade social no VAB Total de cada Município



Fonte: IBGE/IPECE. Elaboração: IPECE.

A atividade de Administração, defesa, educação e saúde públicas e seguridade social (APU) no que tange aos municípios guarda algumas particularidades.

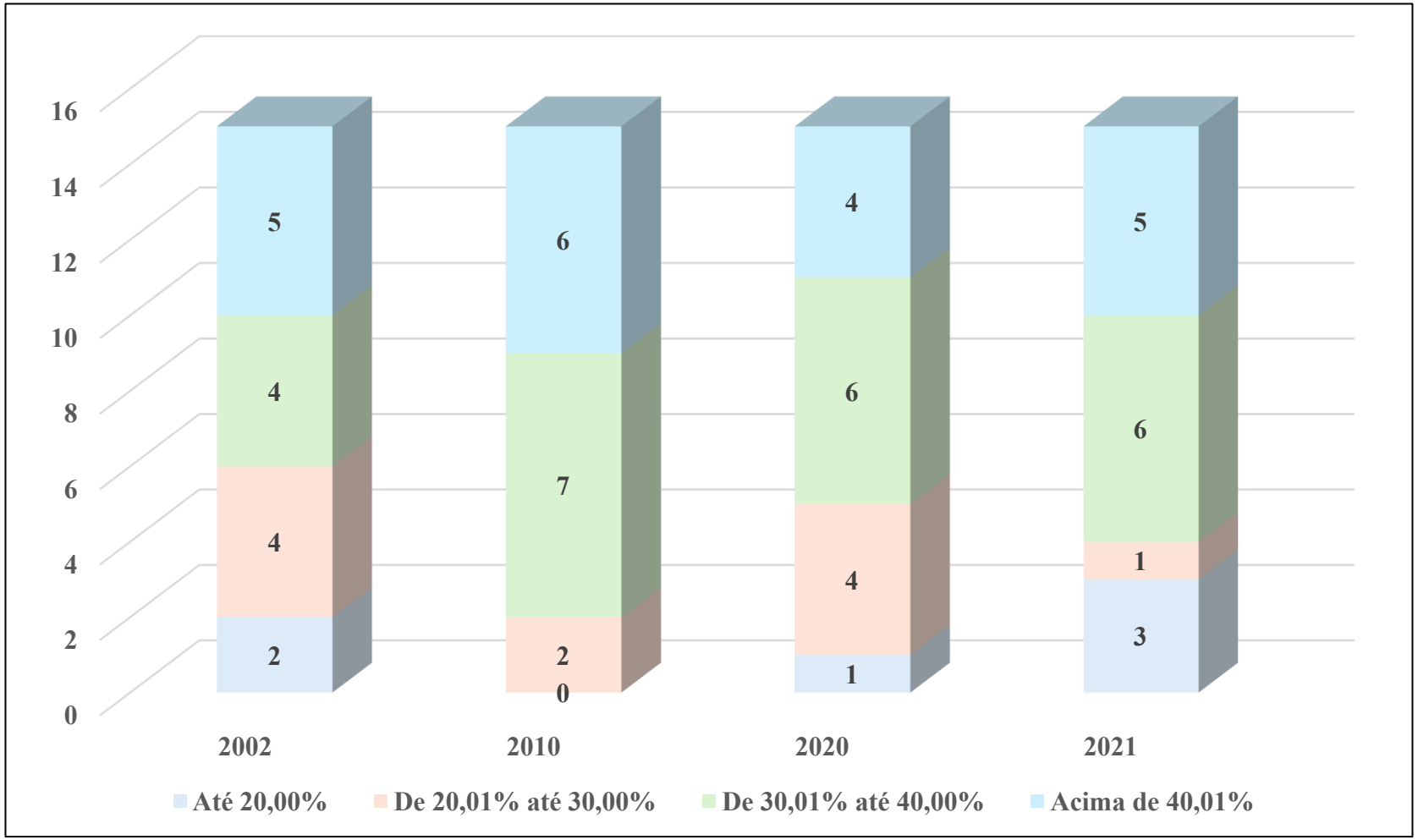
IBGE (2015) ressalta que a abertura dos serviços em nível municipal informando o Valor Adicionado Bruto (VAB) corrente da Administração, defesa, educação e saúde públicas e seguridade social ocorre devido a sua importância nessas economias locais do Brasil.

Em 2021, **104** municípios, ou seja, **56,5%** do total apresentavam uma participação da **APU acima de 40%** no VAB total.

Outros **46** municípios (**25%**) essa participação era maior que **30% e até 40%.**

6.15 VAB da Administração, defesa, educação e saúde públicas e seguridade social (APU), segundo os Municípios do Vale do Jaguaribe

Distribuição dos Municípios da Região do Vale do Jaguaribe por Participação do VAB da Administração, defesa, educação e saúde públicas e seguridade social no VAB Total de cada Município



Na Região do **Vale do Jaguaribe**, apenas **três** municípios **(15%)** tinham uma participação que **superava os 40%** da atividade Administração, defesa, educação e saúde públicas e seguridade social (APU) e outros **seis (40%) acima de 30%** no VAB Total do município. Portanto, abaixo do padrão estadual.

Deve-se, também, destacar que **três (15%)** municípios da Região do **Vale do Jaguaribe** tinham participação de **até 20%** da APU no VAB Total municipal.

Fonte: IBGE/IPECE. Elaboração: IPECE.

6.16 VAB da APU, segundo as Regiões de Planejamento do Ceará

Valor Adicionado Bruto (VAB) da Administração, defesa, educação e saúde públicas e seguridade social (APU), segundo as Regiões de Planejamento do Ceará - 2021

Cód.	Regiões de Planejamento	Valores (R$ Mil)	% em Relação ao VAB da APU do Estado	% em Relação ao VAB Total de cada Região	Ranking no Estado
1	Cariri	4.385.793	11,41%	32,81%	2
2	Centro Sul	1.650.942	4,30%	35,96%	8
3	Grande Fortaleza	16.585.267	43,16%	16,30%	1
4	Litoral Leste	897.285	2,34%	23,47%	12
5	Litoral Norte	1.795.815	4,67%	34,55%	4
6	Litoral Oeste / Vale do Curu	1.730.269	4,50%	38,76%	6
7	Maciço de Baturité	1.117.644	2,91%	42,27%	11
8	Serra da Ibiapaba	1.555.892	4,05%	30,56%	9
9	Sertão Central	1.704.245	4,44%	35,51%	7
10	Sertão de Canindé	886.431	2,31%	45,23%	13
11	Sertão de Sobral	2.263.522	5,89%	29,13%	3
12	Sertão dos Crateús	1.541.403	4,01%	41,81%	10
13	Sertão dos Inhamuns	551.414	1,44%	41,84%	14
14	**Vale do Jaguaribe**	**1.759.367**	**4,58%**	**26,77%**	**5**
-	**Total do Ceará**	**38.425.289**	**100,00%**	**23,00%**	-

Fonte: IBGE/IPECE. Elaboração: IPECE.

A região do **Vale do Jaguaribe** é a **5ª** região de planejamento com maior participação no Valor Adicionado Bruto (VAB) da atividade de Administração, defesa, educação e saúde públicas e seguridade social.

Excetuando a Grande Fortaleza, que é hegemônica **(43%)** e a Região do Cariri com participação **acima de 10%**, o **Vale do Jaguaribe (4,58%)**, juntamente com o Sertão de Sobral **(5,89%)** e o Litoral Norte **(4,67%)** apresentam as maiores participações da APU no VAB da APU total do Estado.

Adicionalmente, o **VAB Total da APU** do **Vale do Jaguaribe** é de apenas **27%** em relação **ao VAB Total da Região**, abaixo apenas da Grande Fortaleza e do Litoral Leste, o que reflete um maior dinamismo das outras atividades na região.

6.17 VAB da APU, segundo os Municípios do Vale do Jaguaribe

Valor Adicionado Bruto (VAB) da Administração, defesa, educação e saúde públicas e seguridade social (APU), segundo os municípios da Região de Planejamento - 2021

Cód.	Municípios da Região de Planejamento	Valores (R$ Mil)	% em Relação ao VAB da APU do Estado	% em Relação ao VAB da APU da Região	Ranking dentro da Região
-	**Vale do Jaguaribe**	**1.759.367**	**4,58%**	**100,00%**	-
1	Alto Santo	81.358	0,21%	4,62%	7
2	Ererê	36.908	0,10%	2,10%	14
3	Iracema	76.388	0,20%	4,34%	9
4	Jaguaretama	78.258	0,20%	4,45%	8
5	Jaguaribara	62.461	0,16%	3,55%	11
6	Jaguaribe	155.035	0,40%	8,81%	4
7	Limoeiro do Norte	250.412	0,65%	14,23%	3
8	Morada Nova	261.784	0,68%	14,88%	2
9	Palhano	44.103	0,11%	2,51%	12
10	Pereiro	74.775	0,19%	4,25%	10
11	Potiretama	37.897	0,10%	2,15%	13
12	Quixeré	105.545	0,27%	6,00%	6
13	Russas	332.272	0,86%	18,89%	1
14	São João do Jaguaribe	35.208	0,09%	2,00%	15
15	Tabuleiro do Norte	126.963	0,33%	7,22%	5

Fonte: IBGE/IPECE. Elaboração: IPECE.

Russas apresenta uma participação de **quase 19%** no Valor Adicionado Bruto (VAB) da atividade de Administração, defesa, educação e saúde públicas e seguridade social na Região de Planejamento do **Vale do Jaguaribe**.

Pode-se também destacar a participação de pouco menos de **15%** de **Morada Nova** e a participação de **14,2%** de **Limoeiro do Norte**.

6.18 VAB dos Serviços (exclusive APU), segundo as Regiões de Planejamento do Ceará

Valor Adicionado Bruto (VAB) dos Serviços (exclusive Administração, defesa, educação e saúde públicas e seguridade social), segundo as Regiões de Planejamento do Ceará - 2021

Cód.	Regiões de Planejamento	Valores (R$ Mil)	% em Relação ao VAB dos Serviços (Excl. APU) do Estado	% em Relação ao VAB Total de cada Região	Ranking no Estado
1	Cariri	6.372.644	7,59%	47,67%	2
2	Centro Sul	1.794.591	2,14%	39,09%	7
3	Grande Fortaleza	58.302.972	69,42%	57,29%	1
4	Litoral Leste	1.198.671	1,43%	31,36%	11
5	Litoral Norte	1.843.376	2,19%	35,46%	5
6	Litoral Oeste / Vale do Curu	1.541.123	1,83%	34,53%	9
7	Maciço de Baturité	872.015	1,04%	32,98%	12
8	Serra da Ibiapaba	1.739.187	2,07%	34,16%	8
9	Sertão Central	1.802.536	2,15%	37,55%	6
10	Sertão de Canindé	740.139	0,88%	37,76%	13
11	Sertão de Sobral	3.468.894	4,13%	44,64%	3
12	Sertão dos Crateús	1.310.695	1,56%	35,55%	10
13	Sertão dos Inhamuns	485.237	0,58%	36,82%	14
14	**Vale do Jaguaribe**	**2.518.467**	**3,00%**	**38,32%**	**4**
-	**Total do Ceará**	**83.990.547**	**100,00%**	**50,28%**	-

Fonte: IBGE/IPECE. Elaboração: IPECE.

O **Vale do Jaguaribe** é uma das regiões em destaque na participação **no Total do Valor Adicionado dos Serviços** (exclusive Administração, defesa, educação e saúde públicas e seguridade social) no Estado do Ceará.

Com participação de **3% nos Serviços (exclusive APU)** do Estado, o **Vale do Jaguaribe** só tem participação abaixo da hegemônica Grande Fortaleza (69%), Cariri (7,59%) e Sertão de Sobral (4,13%).

6.19 VAB dos Serviços (exclusive APU), segundo os Municípios do Vale do Jaguaribe

Valor Adicionado Bruto (VAB) dos Serviços (exclusive Administração, defesa, educação e saúde públicas e seguridade social), segundo os municípios da Região de Planejamento - 2021

Cód.	Municípios da Região de Planejamento	Valores (R$ Mil)	% em Relação ao VAB dos Serviços (Excl. APU) do Estado	% em Relação ao VAB dos Serviços (Excl. APU) da Região	Ranking dentro da Região
-	**Vale do Jaguaribe**	**2.518.467**	**3,00%**	**100,00%**	-
1	Alto Santo	56.941	0,07%	2,26%	8
2	Ererê	17.845	0,02%	0,71%	15
3	Iracema	56.868	0,07%	2,26%	9
4	Jaguaretama	56.205	0,07%	2,23%	10
5	Jaguaribara	45.304	0,05%	1,80%	11
6	Jaguaribe	215.448	0,26%	8,55%	5
7	Limoeiro do Norte	524.692	0,62%	20,83%	1
8	Morada Nova	376.388	0,45%	14,95%	3
9	Palhano	26.999	0,03%	1,07%	12
10	Pereiro	358.702	0,43%	14,24%	4
11	Potiretama	21.161	0,03%	0,84%	13
12	Quixeré	133.180	0,16%	5,29%	7
13	Russas	432.063	0,51%	17,16%	2
14	São João do Jaguaribe	19.676	0,02%	0,78%	14
15	Tabuleiro do Norte	176.995	0,21%	7,03%	6

Fonte: IBGE/IPECE. Elaboração: IPECE.

Observa-se que no **Vale do Jaguaribe** o Município de **Limoeiro do Norte,** no ano de 2021, foi responsável por quase **21%** do Total do **VAB dos Serviços** (exclusive Administração, defesa, educação e saúde públicas e seguridade social) gerados na Região.

Além de **Limoeiro do Norte** (**21%**), **Russas** (**17%**), **Morada Nova** (**15%**) e **Pereiro** (**14,2%**) são destaques no Total do **VAB dos Serviços (exclusive APU)** da Região.

Esses quatros municípios são responsáveis por **67%** do **VAB dos Serviços (exclusive APU)** na Região do **Vale do Jaguaribe**.

6.20 Valor dos Impostos sobre Produtos Líquidos de Subsídios, segundo as Regiões de Planejamento do Ceará

Impostos sobre Produtos Líquidos de Subsídios, segundo as Regiões de Planejamento do Ceará - 2021

Cód.	Regiões de Planejamento	Valores (R$ Mil)	% em Relação ao Valor dos Impostos* do Estado	% em Relação ao Valor do PIB da Região	Ranking no Estado
1	Cariri	1.296.796	4,66%	8,84%	2
2	Centro Sul	385.849	1,39%	7,75%	6
3	Grande Fortaleza	22.286.242	80,09%	17,96%	1
4	Litoral Leste	316.507	1,14%	7,65%	10
5	Litoral Norte	366.439	1,32%	6,58%	7
6	Litoral Oeste / Vale do Curu	353.211	1,27%	7,33%	9
7	Maciço de Baturité	151.521	0,54%	5,42%	12
8	Serra da Ibiapaba	442.648	1,59%	8,00%	5
9	Sertão Central	359.291	1,29%	6,96%	8
10	Sertão de Canindé	136.605	0,49%	6,52%	13
11	Sertão de Sobral	731.047	2,63%	8,60%	3
12	Sertão dos Crateús	225.186	0,81%	5,76%	11
13	Sertão dos Inhamuns	89.052	0,32%	6,33%	14
14	**Vale do Jaguaribe**	**687.514**	**2,47%**	**9,47%**	**4**
-	**Total do Ceará**	**27.827.908**	**100,00%**	**14,28%**	-

Fonte: IBGE/IPECE. Elaboração: IPECE.
* Impostos sobre Produtos Líquidos de Subsídios

Os **impostos sobre produtos líquidos de subsídios** fazem parte da composição do PIB. Dentre estes, estão o **ICMS**, **IPI** etc.

Com participação de **2,47% nos Impostos*** do Estado, o **Vale do Jaguaribe** só tem participação abaixo da hegemônica Grande Fortaleza (80%), Cariri (4,66%) e Sertão de Sobral (2,63%).

Adicionalmente, os **Impostos*** do **Vale do Jaguaribe** tem uma participação no PIB da Região de **9,47%**, percentual abaixo apenas da Grande Fortaleza, que tem participação de 17,96%.

6.21 Valor dos Impostos sobre Produtos Líquidos de Subsídios, segundo os Municípios do Vale do Jaguaribe

Impostos sobre Produtos Líquidos de Subsídios, segundo os Municípios da Região de Planejamento - 2021

Cód.	Municípios da Região de Planejamento	Valores (R$ Mil)	% em Relação ao Valor dos Impostos* do Estado	% em Relação ao Valor dos Impostos* da Região	Ranking dentro da Região
-	**Vale do Jaguaribe**	**687.514**	**2,47%**	**100,00%**	-
1	Alto Santo	10.872	0,04%	1,58%	9
2	Ererê	2.699	0,01%	0,39%	15
3	Iracema	9.618	0,03%	1,40%	10
4	Jaguaretama	11.321	0,04%	1,65%	8
5	Jaguaribara	8.758	0,03%	1,27%	11
6	Jaguaribe	48.790	0,18%	7,10%	6
7	Limoeiro do Norte	168.749	0,61%	24,54%	1
8	Morada Nova	120.743	0,43%	17,56%	3
9	Palhano	5.450	0,02%	0,79%	12
10	Pereiro	78.420	0,28%	11,41%	4
11	Potiretama	3.726	0,01%	0,54%	14
12	Quixeré	54.899	0,20%	7,99%	5
13	Russas	121.211	0,44%	17,63%	2
14	São João do Jaguaribe	3.827	0,01%	0,56%	13
15	Tabuleiro do Norte	38.431	0,14%	5,59%	7

Fonte: IBGE/IPECE. Elaboração: IPECE.
* Impostos sobre Produtos Líquidos de Subsídios

Assim como no Total do **VAB dos Serviços (exclusive APU)** gerados na Região, na mesma ordem de importância, **Limoeiro do Norte** (**24,5%**), **Russas** (**17,6%**), **Morada Nova** (**17,5%**) e **Pereiro** (**11,4%**) são também os municípios de maior geração de **impostos sobre produtos líquidos de subsídios** na Região do **Vale do Jaguaribe**.

Instituto de Pesquisa e Estratégia Econômica do Ceará (IPECE)
Av. Gal. Afonso Albuquerque Lima, s/n | Edifício SEPLAG | Térreo Cambeba | Cep: 60.822-325 |
Fortaleza, Ceará, Brasil | Telefone: (85) 3101-3521
www.ipece.ce.gov.br