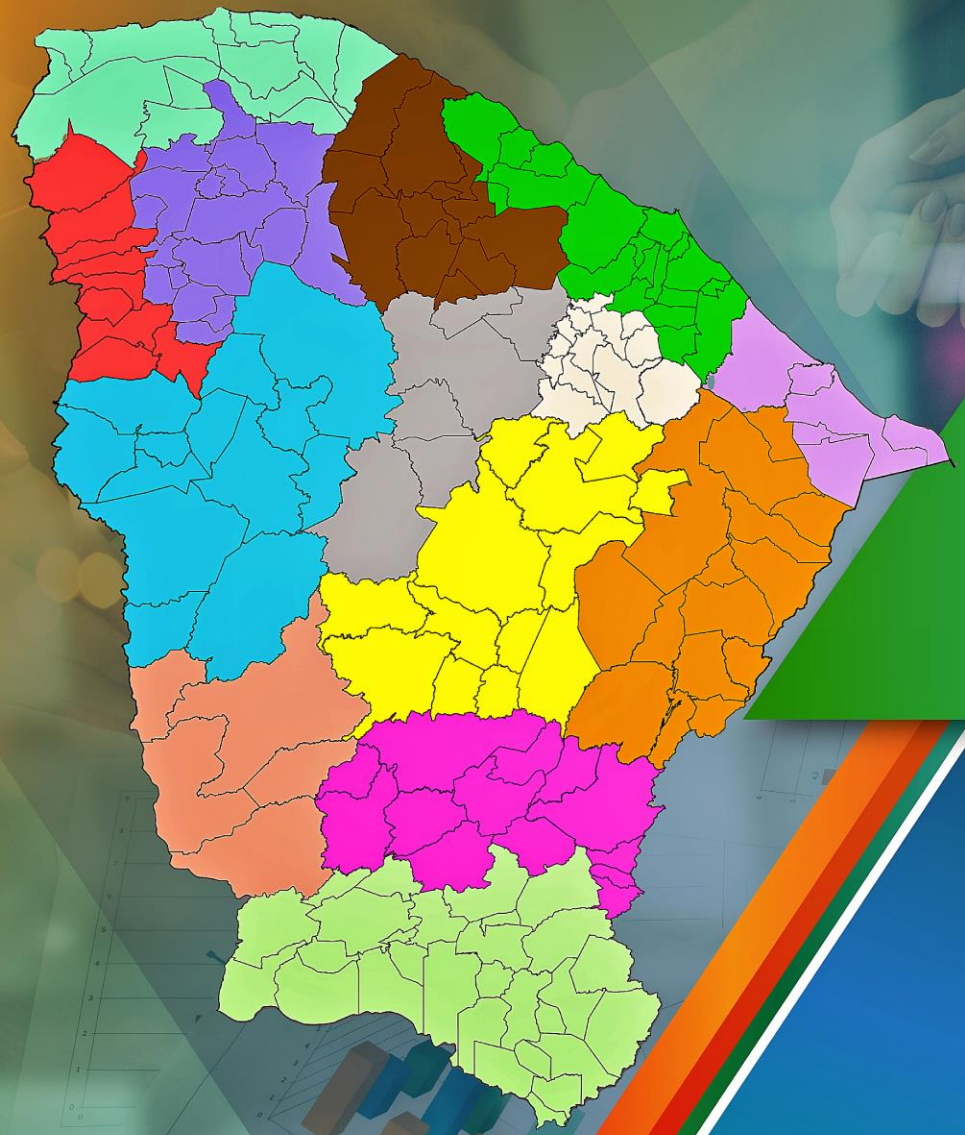


PANORAMA SOCIOECONÔMICO DAS REGIÕES DE PLANEJAMENTO DO CEARÁ

Nº 07 – julho/2025

SERRA DA IBIAPABA

IPECE INSTITUTO DE PESQUISA E ESTRATÉGIA ECONÔMICA DO CEARÁ 22

CEARÁ GOVERNO DO ESTADO
SECRETARIA DO PLANEJAMENTO E GESTÃO

PANORAMA SOCIOECONÔMICO DAS REGIÕES DE PLANEJAMENTO DO CEARÁ

Elaboração:

Ricardo Antônio de Castro Pereira (Coordenador do Estudo)

Daniel Suliano (Analista de Políticas Públicas – DIEC)

Alexsandre Lira Cavalcante (Analista de Políticas Públicas – DIEC)

Nicolino Trompieri Neto (Analista de Políticas Públicas – DIEC)

José Freire Júnior (Analista de Políticas Públicas – DIEC)

Governador do Estado do Ceará

Elmano de Freitas da Costa

Vice-Governadora do Estado do Ceará

Jade Afonso Romero

Secretaria do Planejamento e Gestão – SEPLAG

Alexandre Sobreira Cialdini – **Secretário**

Sidney dos Santos Saraiva Leão – **Secretário Executivo de Políticas Estratégicas para Liderança**

José Garrido Braga Neto – **Secretário Executivo de Gestão e Governo Digital**

Naiana Corrêa Lima Peixoto - **Secretária Executiva de Planejamento e Orçamento**

Antônio Roziano Ponte Linhares - **Secretário Executivo de Planejamento e Gestão Interna**

INSTITUTO DE PESQUISA E ESTRATÉGIA ECONÔMICA DO CEARÁ – IPECE

Diretor Geral:

Alfredo José Pessoa de Oliveira

Diretoria de Estudos Econômicos – DIEC

Ricardo Antônio de Castro Pereira

Diretoria de Estudos Sociais – DISOC

José Meneleu Neto

Diretoria de Estudos de Gestão Pública – DIGEP

José Fábio Bezerra Montenegro

Gerência de Estatística, Geografia e Informações – GEGIN

Rafaela Martins Leite Monteiro

PANORAMA SOCIOECONÔMICO DAS REGIÕES DE PLANEJAMENTO DO CEARÁ

Nº 07 – julho/2025

Diretoria Responsável:

Diretoria de Estudos Econômicos – DIEC.

Título:

Panorama Socioeconômico das Regiões de Planejamento do Ceará: Serra da Ibiapaba.

Resumo:

O presente estudo tem por objetivo apresentar os principais aspectos socioeconômicos de cada uma das catorze Regiões de Planejamento do Estado do Ceará contemplando informações detalhadas sobre os aspectos territoriais, demográficos, de educação e de saúde. Além disso, apresenta também informações sobre o setor formal da economia e a distribuição do valor da produção setorial e municipal observada em cada uma das regiões, visando ampliar o conhecimento e subsidiar a formulação de políticas públicas com o propósito de promover o avanço social e econômico de cada uma das regiões estudadas. Nesta edição, são apresentadas informações para a Região de Planejamento da Serra da Ibiapaba.

Elaboração:

Ricardo Antônio de Castro Pereira (Coordenador do Estudo)

Daniel Suliano (Analista de Políticas Públicas – DIEC)

Alexsandre Lira Cavalcante (Analista de Políticas Públicas – DIEC)

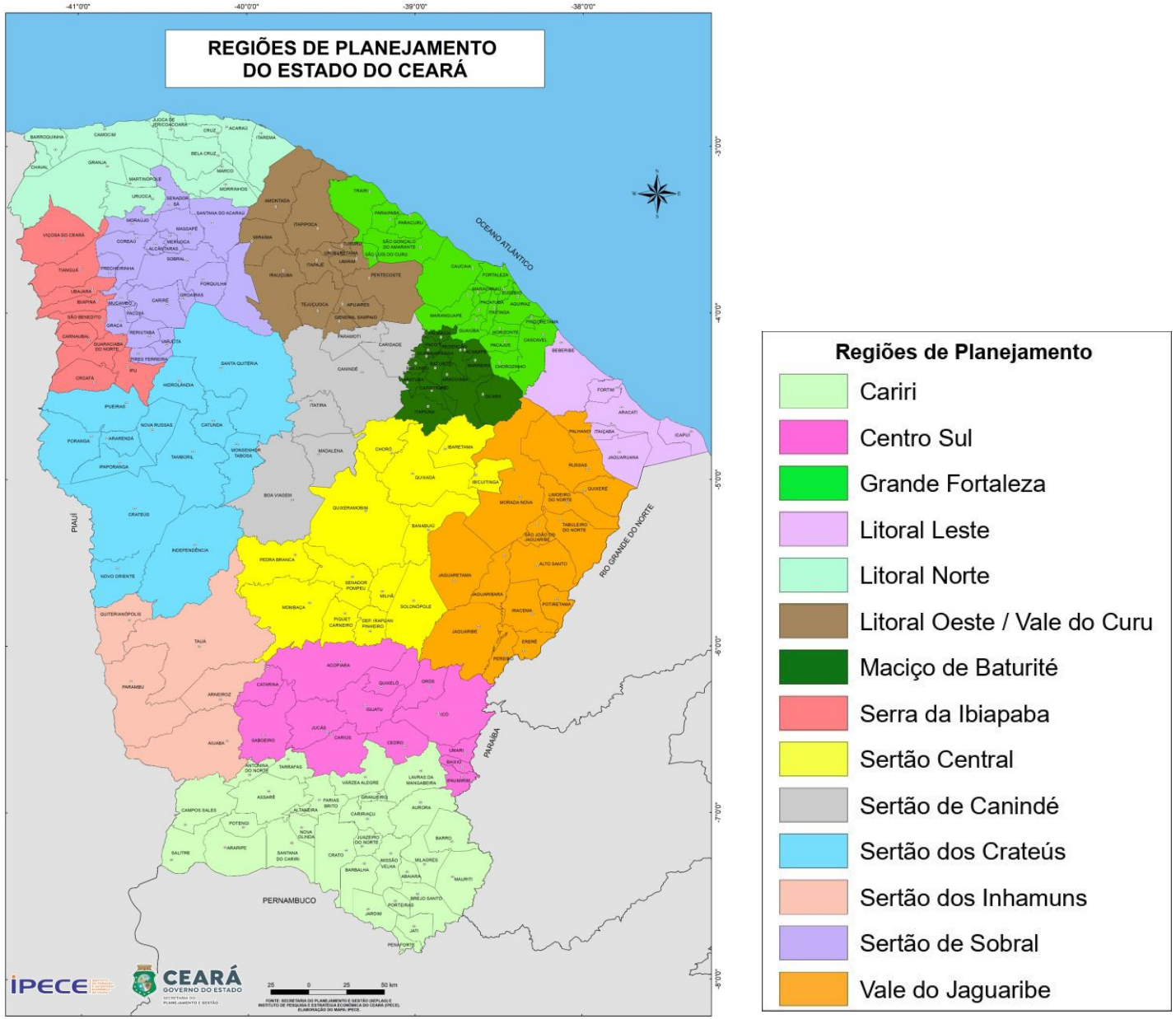
Nicolino Trompieri Neto (Analista de Políticas Públicas – DIEC)

José Freire Júnior (Analista de Políticas Públicas – DIEC)

PREÂMBULO DAS REGIÕES DE PLANEJAMENTO DO ESTADO DO CEARÁ

1. Visão Geral
2. Caracterização Demográfica

1. Visão Geral

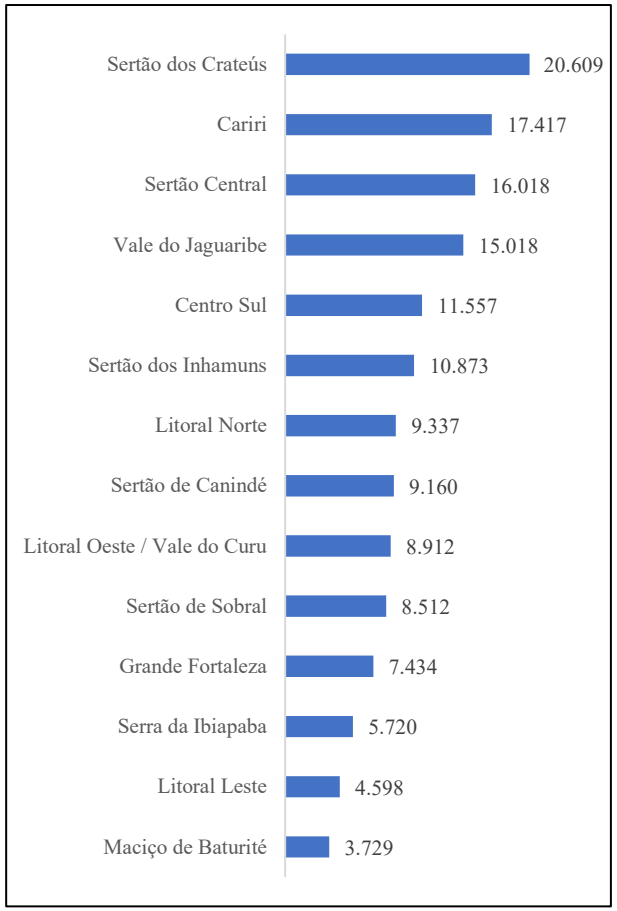


Criadas pela Lei Complementar Nº 154 do ano de 2015 tendo como objetivo aperfeiçoar as atividades de planejamento, monitoramento e implementação de políticas públicas de forma regionalizada e, assim, possibilitar o planejamento regional de forma mais eficaz.

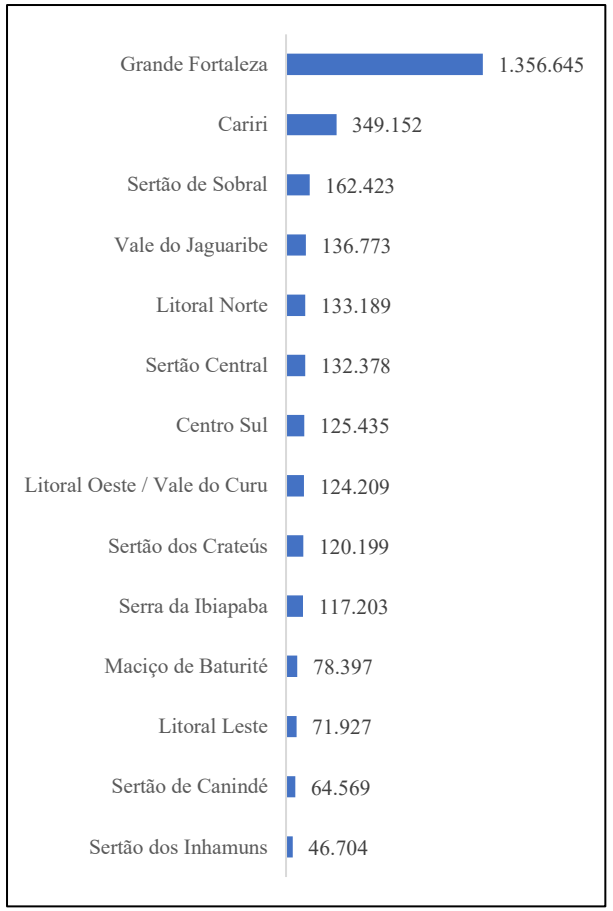
O Estado do Ceará possui um território aproximado de **148.894 km²** e uma População Estimada, em 2021, de **9.240.580 habitantes**. É o 17º lugar em área com participação de 1,75% no território nacional e o 8º em população com participação de 4,33%.

2. Caracterização Demográfica

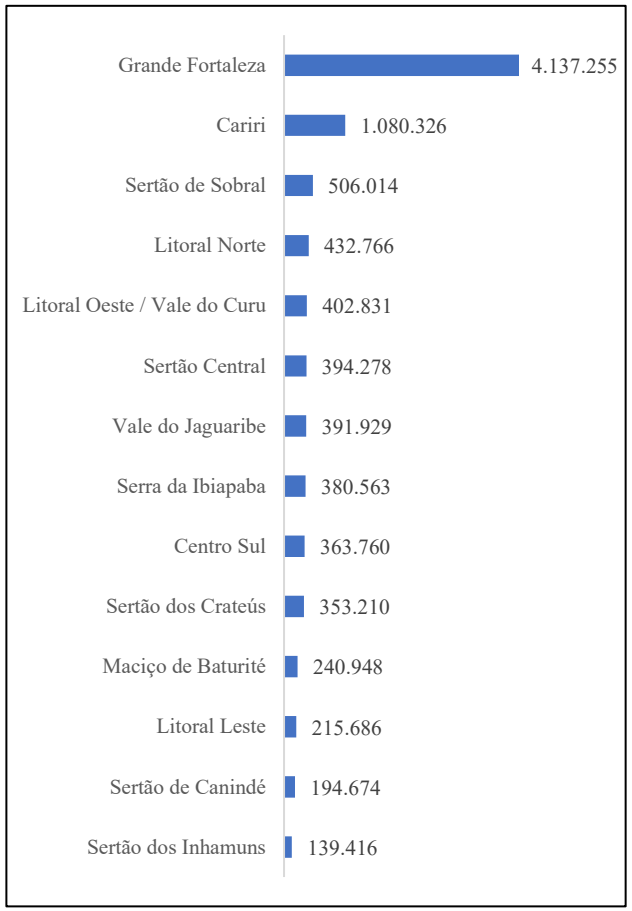
Área territorial (em km²)



Número de Domicílios



População Estimada (2024)



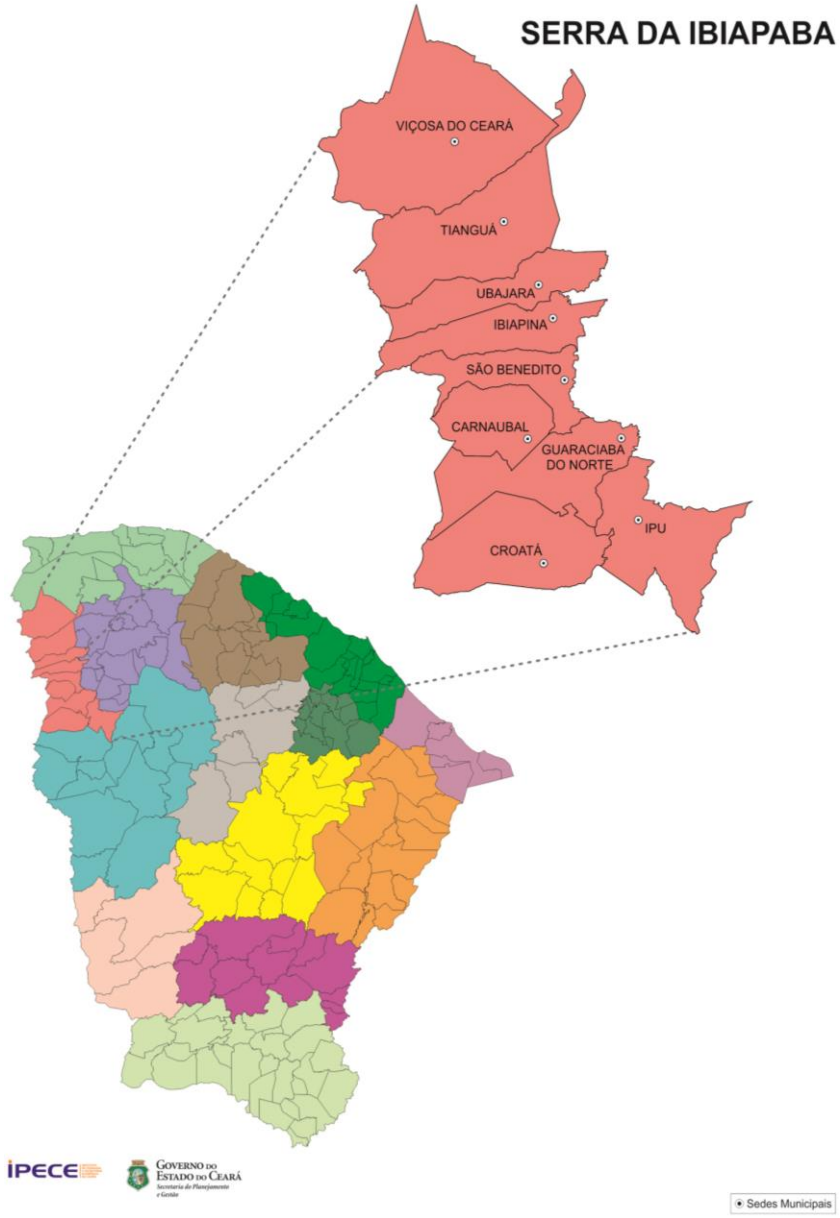
Fonte: IBGE. Elaboração: IPECE.

SUMÁRIO PARA APRESENTAÇÃO DA REGIÃO DE PLANEJAMENTO DA SERRA DA IBIAPABA

1. Aspectos Gerais
2. Aspectos Demográficos
3. Aspectos Educacionais
4. Aspectos da Saúde
5. Aspectos da Economia Formal da Região de Planejamento
6. Aspectos Econômicos da Região de Planejamento

1. ASPECTOS GERAIS

1.1 Geografia e Composição



A região do Serra da Ibiapaba é composta por **9 municípios**:

1. Carnaubal; 2. Croatá; 3. Guaraciaba do Norte; 4. Ibiapina; 5. Ipu; 6. São Benedito; 7. Tianguá; 8. Ubajara; 9. Viçosa do Ceará.

- Território aproximado de 5.720 em km², participando com 3,8% no território estadual e ocupando a 12ª posição.
- População estimada de 380.563 habitantes, participando com 4,1% da população estadual e ocupando a 8ª posição dentro do estado.
- Características geoambientais predominantes: Domínios naturais do Planalto da Ibiapaba e dos sertões.

1.2 Histórico

Ano de criação, segundo os municípios da região de planejamento

Municípios da Região de Planejamento	Ano de Criação
Viçosa do Ceará	1758
Guaraciaba do Norte	1791
Ipu	1842
São Benedito	1872
Ibiapina	1878
Tianguá	1890
Ubajara	1915
Carnaubal	1957
Croatá	1988

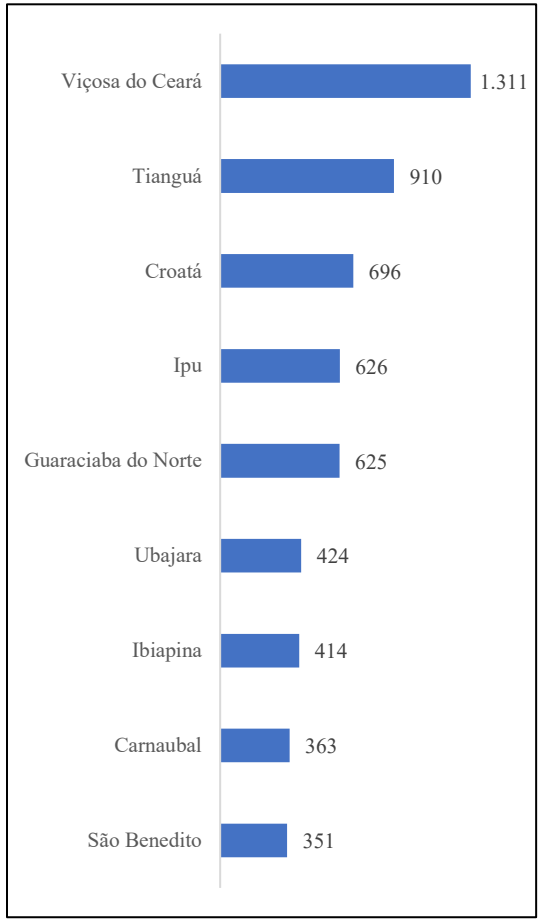
- **Viçosa do Ceará** (1758) e **Guaraciaba do Norte** (1791) datam sua fundação ainda no século XVIII.
- Existem quatro municípios fundados no século XIX: **Ipu** (1842), **São Benedito** (1872), **Ibiapina** (1878) e **Tianguá** (1890).
- **Ubajara** (1915) data sua fundação pós Primeira Guerra e Carnaubal (1957) na década de 1950.
- **Croatá** (1988) foi fundado no ano da Constituição de 1988.

Fonte: IBGE. Elaboração: IPECE.

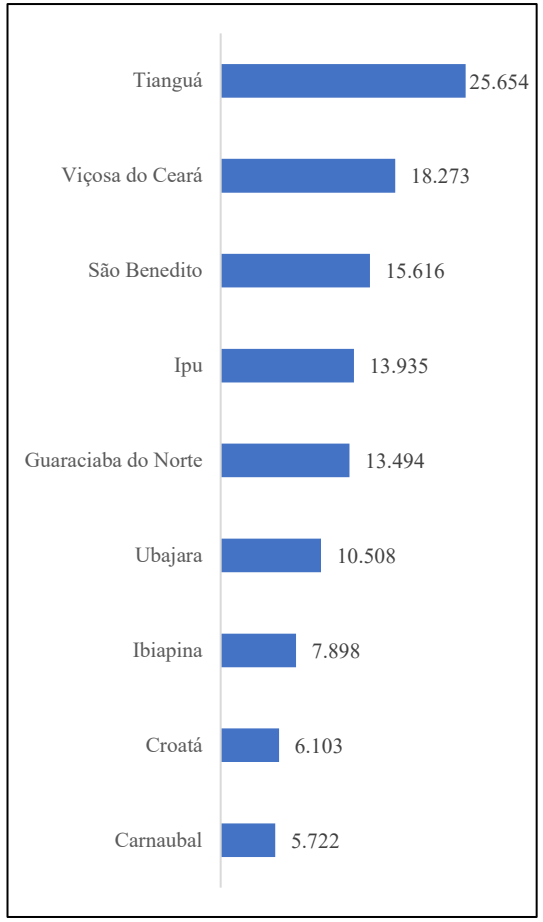
2. ASPECTOS DEMOGRÁFICOS

2.1 Caracterização Demográfica

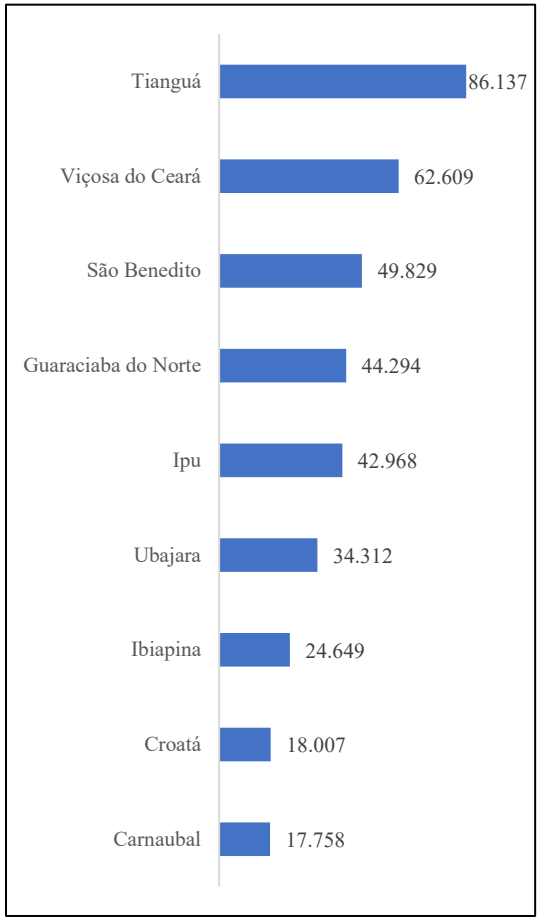
Área territorial (em km²)



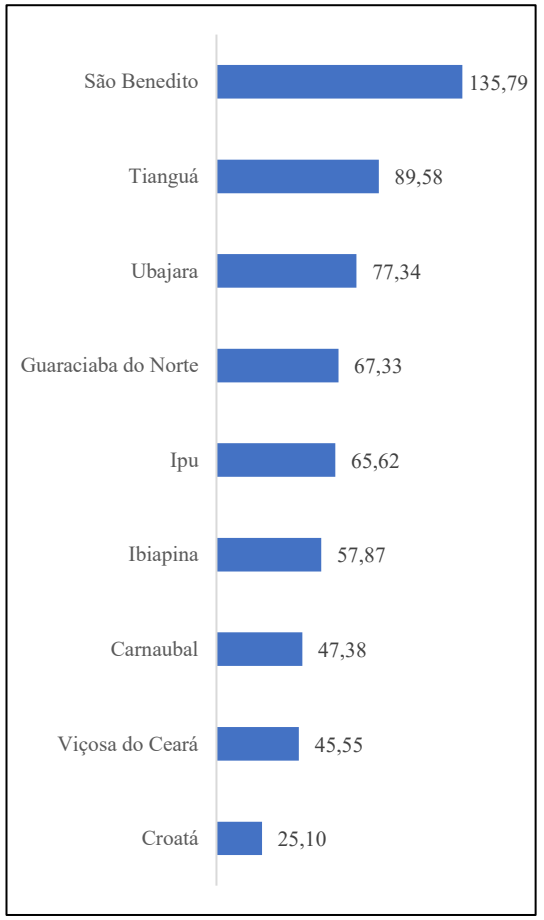
Número de Domicílios (2022)



População Estimada (2024)



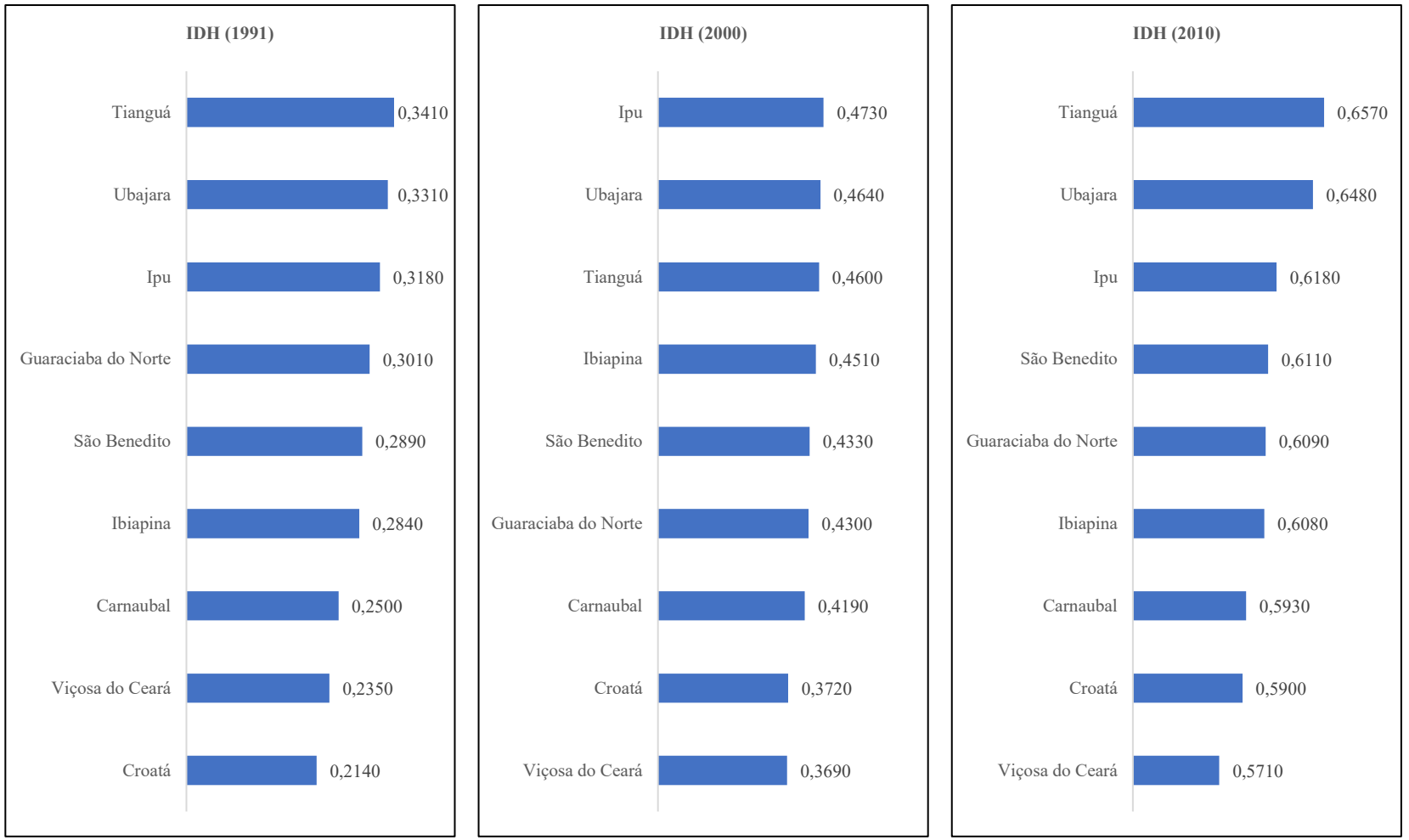
Densidade demográfica (em hab./km²)



Fonte: IBGE. Elaboração: IPECE.

2.2 Índice de Desenvolvimento Humano (IDH)

Evolução do IDH para os anos de Censo Demográfico



O IDH é uma medida composta utilizada para avaliar o progresso em termos de desenvolvimento humano tendo como objetivo fornecer uma visão ampla e equilibrada desse conceito.

Fonte: Censo Demográfico. Elaboração: IPECE.

Em 1991, nenhum município da **Serra da Ibiapaba** apresentou IDH acima do Estado do Ceará (0,367), situação que se repete para o ano 2000 (0,500), e para o ano de 2010 (0,682).

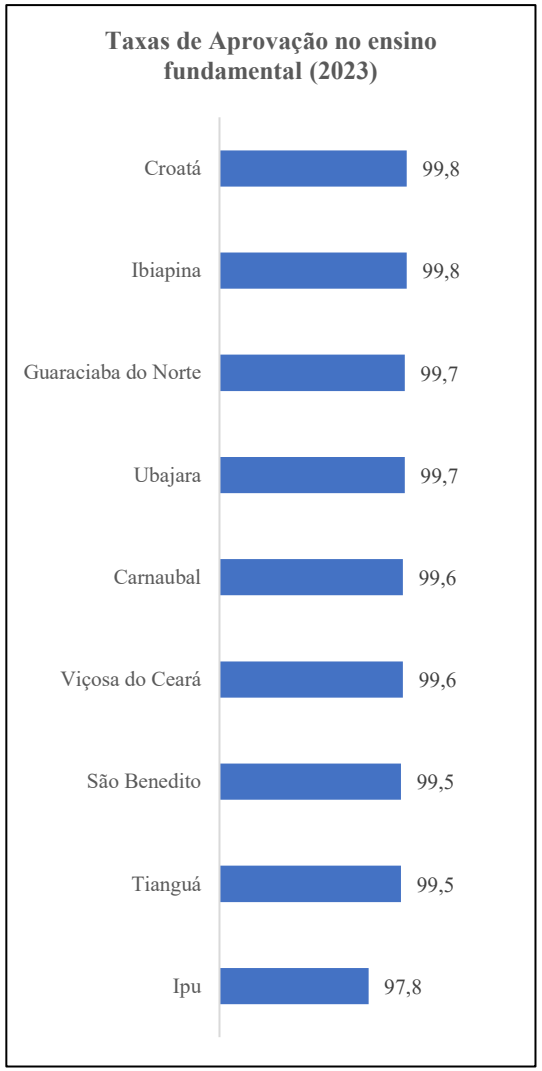
Usando como comparação a região Nordeste, nenhum município da **Serra da Ibiapaba** apresentou IDH acima da região em 1991 (0,369) e somente **Ipu** fica acima no ano 2000 (0,472).

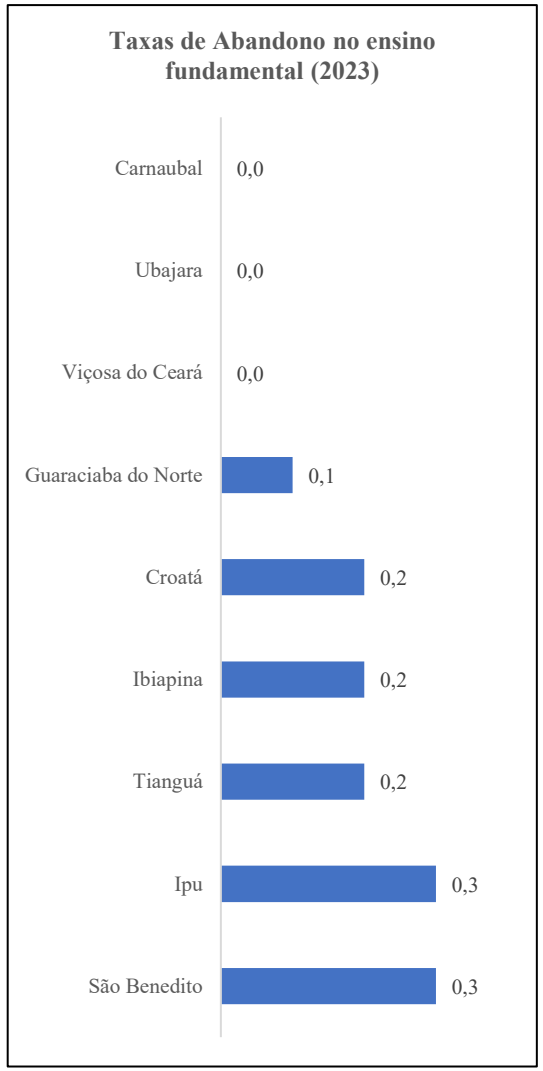
Já em 2010, apenas **Carnaubal** (0,5930), **Croatá** (0,5900) e **Viçosa do Ceará** (0,5710) apresentaram IDH abaixo da região nordestina (0,600).

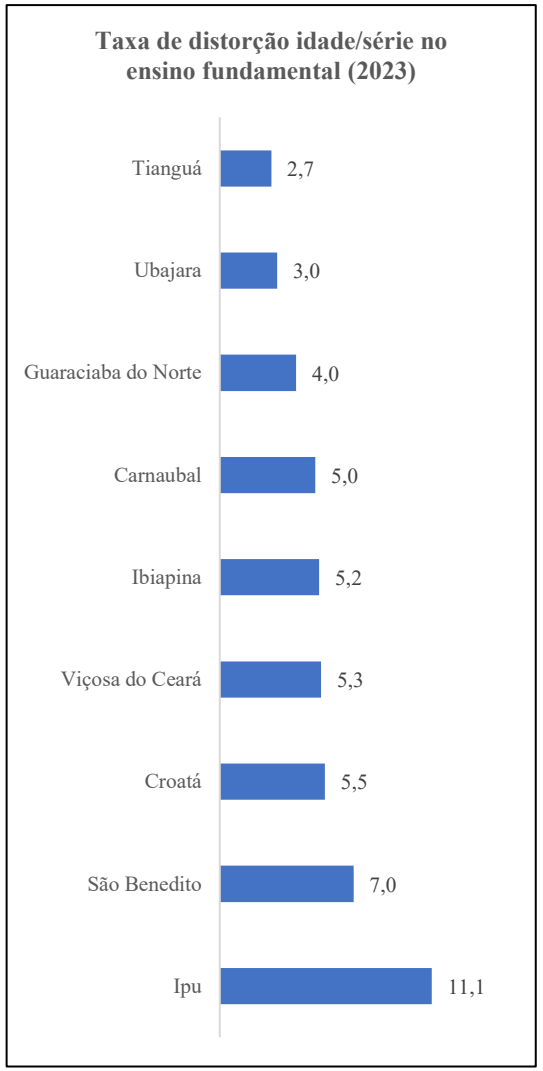
3. ASPECTOS EDUCACIONAIS

3. Aspectos Educacionais

Taxa de aprovação, abandono e de distorção idade/série no ensino fundamental (2023)







Fonte: Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP). Elaboração: IPECE.

De modo geral, a educação apresenta notórios avanços, com alta taxa de aprovação (estatisticamente quase 100%), baixa taxa de abandono e baixa taxa de distorção idade/série para os municípios que compõem o ensino fundamental da região.

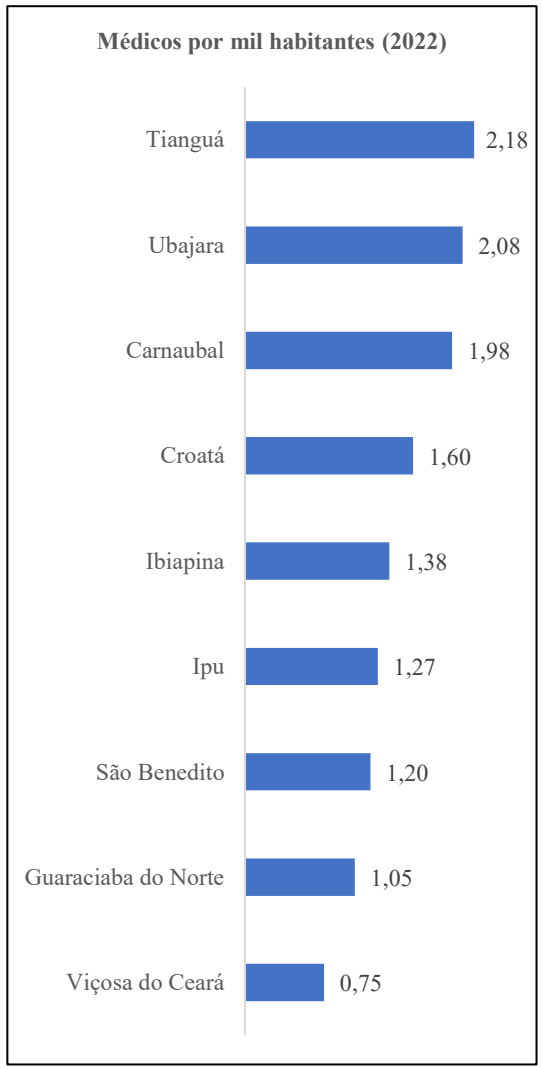
No caso da taxa de abandono, a maior é de **São Benedito**, que é apenas de 0,3, ou seja, de cada 100 alunos matriculados em 2023 no ensino fundamental do município, menos de 1 (um) aluno da rede abandonou a escola antes do término do ano letivo.

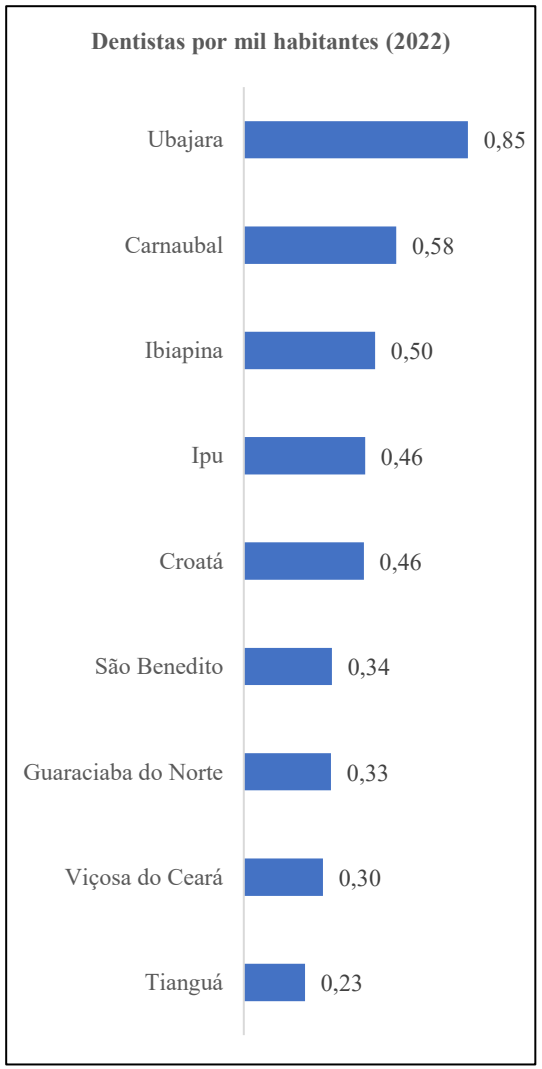
Já a maior taxa de distorção idade/série é de **Ipu**, que é de 11,1%, ou seja, 11% dos estudantes do ensino fundamental apresentam uma idade superior à esperada no ensino fundamental em 2023.

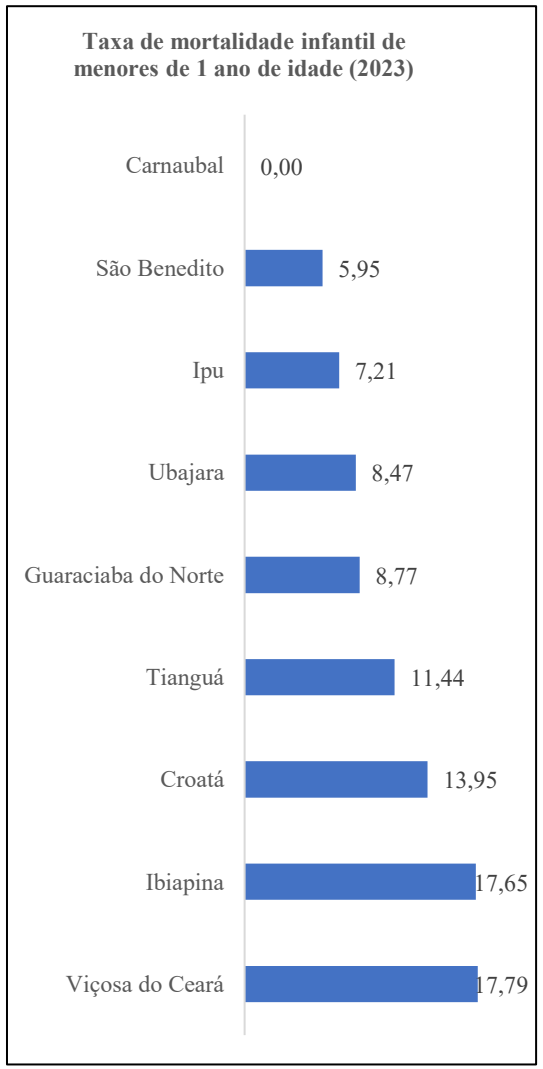
4. ASPECTOS DA SAÚDE

4. Aspectos de Saúde

Médicos e Dentistas por mil Habitantes e a Taxa de mortalidade infantil de menores de 1 ano de idade (por mil nascidos vivos)







2 a 3 médicos por mil habitantes é frequentemente considerado um bom padrão, o que mostra que **Tianguá**, **Ubajara** e **Carnaubal** atendem ao critério; 1 dentista por mil habitantes geralmente se aceita como uma meta adequada, tendo, nesse caso, **nenhum** município da região atendido ao critério.

A taxa de mortalidade infantil mede o número de crianças que morrem antes de completar um ano, por cada mil nascidas vivas. Para os padrões atuais, **Tianguá** (11,44), **Croatá** (13,95), **Ibiapina** (17,65) e **Viçosa do Ceará** (17,79) apresentam taxas moderadas.

Destaque para **Carnaubal** que apresenta taxa de mortalidade infantil de **zero**.

Fonte: Secretaria de Saúde (SESA). Elaboração: IPECE.

5. ASPECTOS DA ECONOMIA FORMAL DA REGIÃO DE PLANEJAMENTO DA SERRA DA IBIAPABA

5.1 Vínculos Formais, segundo Regiões de Planejamento do Ceará

Número de Vínculos Formais por Regiões de Planejamento do Ceará – 2022 e 2023

Cód.	Regiões de Planejamento	2022		2023		Var.(%)
		Vínculos	Part.(%)	Vínculos	Part.(%)	
1	Cariri	130.954	7,9%	145.727	8,4%	11,28%
2	Centro Sul	31.433	1,9%	35.562	2,0%	13,14%
3	Grande Fortaleza	1.115.108	67,5%	1.125.896	64,7%	0,97%
4	Litoral Leste	28.024	1,7%	29.764	1,7%	6,21%
5	Litoral Norte	35.512	2,1%	39.272	2,3%	10,59%
6	Litoral Oeste / Vale do Curu	38.930	2,4%	44.389	2,6%	14,02%
7	Maciço de Baturité	19.894	1,2%	23.878	1,4%	20,03%
8	**Serra da Ibiapaba**	**31.560**	**1,9%**	**37.517**	**2,2%**	**18,88%**
9	Sertão Central	41.002	2,5%	51.316	3,0%	25,15%
10	Sertão de Canindé	15.675	0,9%	16.973	1,0%	8,28%
11	Sertão de Sobral	76.631	4,6%	81.625	4,7%	6,52%
12	Sertão dos Crateús	26.266	1,6%	35.716	2,1%	35,98%
13	Sertão dos Inhamuns	10.234	0,6%	13.299	0,8%	29,95%
14	Vale do Jaguaribe	50.514	3,1%	58.493	3,4%	15,80%
-	**Total do Ceará**	**1.651.737**	**100,0%**	**1.739.427**	**100,0%**	**5,31%**

Fonte: RAIS/MTE. Elaboração: IPECE.

A **Serra da Ibiapaba** possuía, em 2023, um total de **37.517** Vínculos Formais, o que representa **2,2%** dos vínculos do Estado, que possuía um total de 1.739.427 vínculos formais.

Com exceção da Grande Fortaleza (65%), Cariri (8,4%) e Sertão de Sobral (4,7%), além do Vale do Jaguaribe (3,4%) e Sertão Central (3,0%), esse percentual de **2,2%** de Vínculos Formais da **Serra da Ibiapaba** fica próximo ao de outras regiões de médio porte, como o Litoral Oeste/Vale do Curu (2,6%), Litoral Norte (2,3%) e Sertão de Crateús (2,1%).

5.2 Vínculos Formais, segundo Municípios da Serra da Ibiapaba

Número de Vínculos Formais por Municípios da Serra da Ibiapaba – 2022 e 2023

Cód.	Municípios da Região de Planejamento	2022		2023		Var.(%)
		Vínculos	Part.(%)	Vínculos	Part.(%)	
-	**Total da Serra da Ibiapaba**	**31.560**	**100,00%**	**37.517**	**100,00%**	**18,88%**
1	Carnaubal	1.444	4,58%	1.588	4,23%	9,97%
2	Croatá	831	2,63%	856	2,28%	3,01%
3	Guaraciaba do Norte	2.953	9,36%	3.100	8,26%	4,98%
4	Ibiapina	1.486	4,71%	1.522	4,06%	2,42%
5	Ipu	3.716	11,77%	3.888	10,36%	4,63%
6	São Benedito	4.394	13,92%	6.205	16,54%	41,22%
7	Tianguá	10.024	31,76%	13.036	34,75%	30,05%
8	Ubajara	3.362	10,65%	3.504	9,34%	4,22%
9	Viçosa do Ceará	3.350	10,61%	3.818	10,18%	13,97%

Fonte: RAIS/MTE. Elaboração: IPECE.

O município de **Tianguá** é hegemônico na região em termos de geração de Vínculos Formais no ano de 2023, com um percentual de **35%** do total.

Com participação bem menor, mas significante, pode-se também destacar outros cinco: **São Benedito** (**16,5%**), **Ipu** (**10,4%**), **Viçosa do Ceará** (**10,2%**), **Ubajara** (**9,3%**) e **Guaraciaba do Norte** (**8,3%**).

5.3 Vínculos Formais, segundo Setores Econômicos da Serra da Ibiapaba

Número de Vínculos Formais por Setores Econômicos da Serra da Ibiapaba - 2022 e 2023

Cód.	Setores	2022		2023		Var.(%)
		Vínculos	Part.(%)	Vínculos	Part.(%)	
-	**Total da Serra da Ibiapaba**	**31.560**	**100,00%**	**37.517**	**100,00%**	**18,88%**
1	Extrativa mineral	55	0,17%	55	0,15%	0,00%
2	Indústria de transformação	1.975	6,26%	2.084	5,55%	5,52%
3	Servicos industriais de utilidade pública	258	0,82%	257	0,69%	-0,39%
4	Construção Civil	889	2,82%	875	2,33%	-1,57%
5	Comércio	6.274	19,88%	6.108	16,28%	-2,65%
6	Serviços	6.030	19,11%	7.191	19,17%	19,25%
7	Administração Pública	13.714	43,45%	18.648	49,71%	35,98%
8	Agropecuária, extração vegetal, caça e pesca	2.198	6,96%	2.299	6,13%	4,60%

Fonte: RAIS/MTE. Elaboração: IPECE.

Com um percentual de **50%**, a **Administração Pública** é o Setor Econômico hegemônico em termos de número de Vínculos Formais no ano de 2023 na **Serra da Ibiapaba**.

Os **Serviços** da região também é um Setor Econômico predominante com quase **20%** do total de Vínculos Formais, enquanto o **Comércio** apresenta um percentual de **16%**.

Em termos percentuais, no ano de 2023, **Administração Pública**, **Serviços** e **Comércio** representam **85%** do total de Vínculos Formais da região.

5.4 Estabelecimentos Formais, segundo Regiões de Planejamento do Ceará

Número de Estabelecimentos Formais por Regiões de Planejamento do Ceará – 2022 e 2023

Cód.	Regiões de Planejamento	2022		2023		Var.(%)
		Estabelecimentos	Part.(%)	Estabelecimentos	Part.(%)	
1	Cariri	11.621	10,1%	11.917	10,0%	2,55%
2	Centro Sul	3.024	2,6%	3.099	2,6%	2,48%
3	Grande Fortaleza	72.726	63,2%	75.407	63,5%	3,69%
4	Litoral Leste	2.331	2,0%	2.365	2,0%	1,46%
5	Litoral Norte	3.238	2,8%	3.311	2,8%	2,25%
6	Litoral Oeste / Vale do Curu	2.053	1,8%	2.084	1,8%	1,51%
7	Maciço de Baturité	1.544	1,3%	1.585	1,3%	2,66%
8	**Serra da Ibiapaba**	**3.068**	**2,7%**	**3.110**	**2,6%**	**1,37%**
9	Sertão Central	2.590	2,3%	2.662	2,2%	2,78%
10	Sertão de Canindé	1.220	1,1%	1.274	1,1%	4,43%
11	Sertão de Sobral	4.701	4,1%	4.865	4,1%	3,49%
12	Sertão dos Crateús	2.247	2,0%	2.291	1,9%	1,96%
13	Sertão dos Inhamuns	698	0,6%	717	0,6%	2,72%
14	Vale do Jaguaribe	4.011	3,5%	4.111	3,5%	2,49%
-	**Total do Ceará**	**115.072**	**100,0%**	**118.798**	**100,0%**	**3,24%**

Fonte: RAIS/MTE. Elaboração: IPECE.

Em 2023, a **Serra da Ibiapaba** possuía **3.110** Estabelecimentos Formais, o que representou **2,6%** do total estadual.

O percentual de **2,6%** de Estabelecimentos Formais da região de planejamento da **Serra da Ibiapaba** encontra-se bem próximo da região do Litoral Norte (2,8%) e é igual ao do **Centro Sul** (**2,6%**).

Para se ter uma magnitude, os maiores percentuais de Estabelecimentos Formais pertencem a Grande Fortaleza (63,5%), Cariri (10%), Sertão de Sobral (4,1%) e Vale do Jaguaribe (3,5%).

5.5 Estabelecimentos Formais, segundo Municípios da Serra da Ibiapaba

Número de Estabelecimentos Formais por Municípios da Serra da Ibiapaba – 2022 e 2023

Cód.	Municípios da Região de Planejamento	2022		2023		Var.(%)
		Estabelecimentos	Part.(%)	Estabelecimentos	Part.(%)	
-	**Total da Serra de Ibiapaba**	**3.068**	**100,00%**	**3.110**	**100,00%**	**1,37%**
1	Carnaubal	65	2,12%	75	2,41%	15,38%
2	Croatá	73	2,38%	65	2,09%	-10,96%
3	Guaraciaba do Norte	305	9,94%	312	10,03%	2,30%
4	Ibiapina	138	4,50%	136	4,37%	-1,45%
5	Ipu	382	12,45%	362	11,64%	-5,24%
6	São Benedito	452	14,73%	451	14,50%	-0,22%
7	Tianguá	1.116	36,38%	1.152	37,04%	3,23%
8	Ubajara	307	10,01%	317	10,19%	3,26%
9	Viçosa do Ceará	230	7,50%	240	7,72%	4,35%

Fonte: RAIS/MTE. Elaboração: IPECE.

Similarmente aos Vínculos Formais, **Tianguá** predomina no Total de Estabelecimentos, com um percentual de **37%.**

Com participação bem menor, mas significante, pode-se também destacar **São Benedito** (**14,5%**), **Ipu** (**11,6%**), **Ubajara** (**10,2%**) e **Guaraciaba do Norte** (**10%**).

5.6 Estabelecimentos Formais, segundo Setores Econômicos da Serra da Ibiapaba

Número de Estabelecimentos Formais por Setores Econômicos da Serra da Ibiapaba - 2022 e 2023

Cód.	Setores	2022		2023		Var.(%)
		Estabelecimentos	Part.(%)	Estabelecimentos	Part.(%)	
-	**Total da Serra da Ibiapaba**	**3.068**	**100,00%**	**3.110**	**100,00%**	**1,37%**
1	Extrativa mineral	7	0,23%	7	0,23%	0,00%
2	Indústria de transformação	215	7,01%	230	7,40%	6,98%
3	Servicos industriais de utilidade pública	15	0,49%	13	0,42%	-13,33%
4	Construção Civil	164	5,35%	192	6,17%	17,07%
5	Comércio	1.653	53,88%	1.608	51,70%	-2,72%
6	Serviços	876	28,55%	940	30,23%	7,31%
7	Administração Pública	20	0,65%	19	0,61%	-5,00%
8	Agropecuária, extração vegetal, caça e pesca	94	3,06%	101	3,25%	7,45%

Fonte: RAIS/MTE. Elaboração: IPECE.

Nos **Estabelecimentos Formais** o Setor Econômico hegemônico é o **Comércio**, representando mais da metade nos anos de 2022 e 2023.

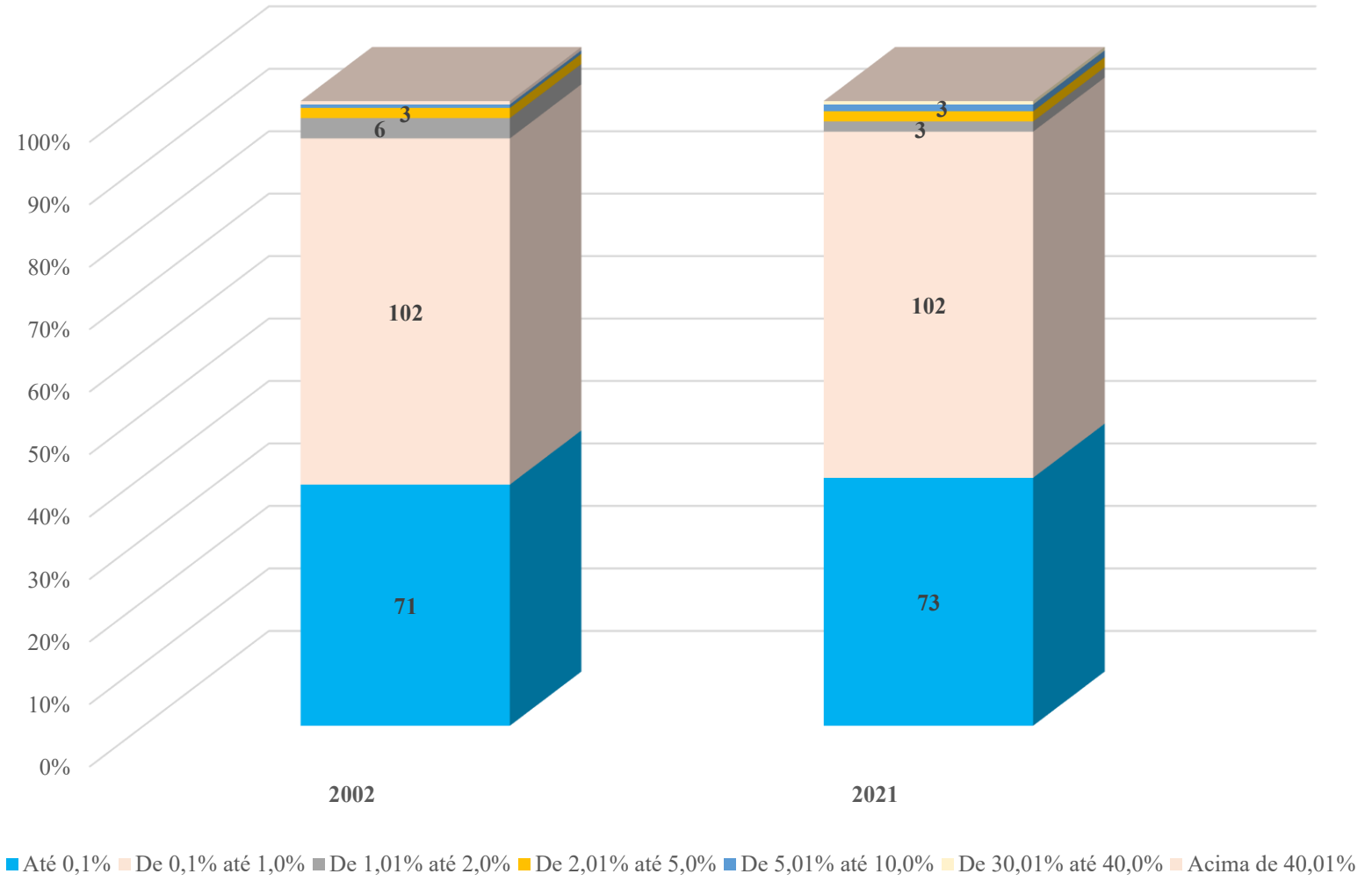
Os **Serviços** também se destacam com mais de **30%** dos Estabelecimentos Formais em 2023.

Apenas **Comércio** e **Serviços** representam mais **80%** dos Estabelecimentos Formais da **Serra da Ibiapaba** nos anos de 2022 e 2023.

6. ASPECTOS ECONÔMICOS DA REGIÃO DE PLANEJAMENTO DA SERRA DA IBIAPABA

6.1 Evolução do Número de Municípios em Termos de Participação no Produto Interno Bruto (PIB) do Estado do Ceará

Número de Municípios em termos de Participação no Produto Interno Bruto (PIB) do Ceará



Fonte: IBGE/IPECE. Elaboração: IPECE.

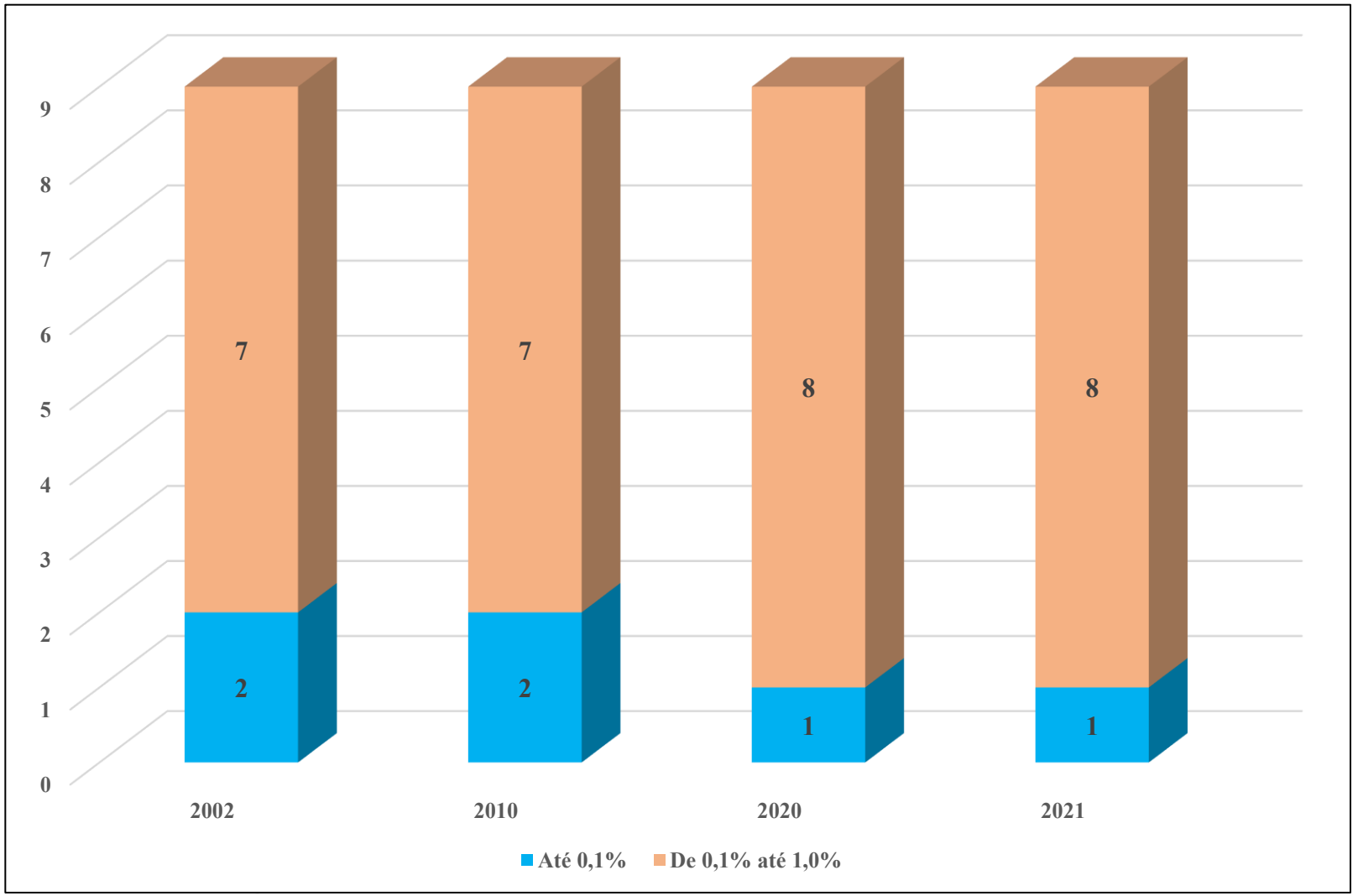
O Estado do Ceará segue o padrão nacional em termos de Produto Interno Bruto (PIB) produzido por uma pequena fração de municípios.

Em 2002, apenas **um** município tinha participação **acima de 40%** (Fortaleza). Já em 2021, Fortaleza ficou na faixa **entre 30% e 40%**, revelando desconcentração. Enquanto que Maracanaú e Caucaia, segundo e terceiro municípios com maior participação no PIB estadual, ocupam a faixa **entre 5% e 10%**.

Em 2021, 40% dos municípios cearenses – um total de **73** dos 184 – produziram **até 0,1%** do PIB estadual; por sua vez, 55% – um total de **102** dos 184 – produziram **de 0,1% até 1%** da produção do Estado do Ceará.

6.2 Evolução do Número de Municípios da Serra da Ibiapaba em Termos de Participação no Produto Interno Bruto (PIB) do Estado do Ceará

Número de Municípios da Serra da Ibiapaba em termos de Participação no Produto Interno Bruto (PIB) do Estado do Ceará



Dos nove municípios da Região de Planejamento da **Serra da Ibiapaba**, **oito** apresentam participação **de 0,1% até 1**% no PIB cearense e apenas um deles a participação é de **até 0,1%**.

6.3 Produto Interno Bruto (PIB), segundo as Regiões de Planejamento do Ceará

Produto Interno Bruto (PIB), segundo as Regiões de Planejamento do Ceará – 2021

Cód.	Regiões de Planejamento	Valores (R$ Mil)	% em Relação ao PIB do Estado	Ranking no Estado
1	Cariri	14.666.001	7,53%	2
2	Centro Sul	4.976.622	2,55%	8
3	Grande Fortaleza	124.055.245	63,66%	1
4	Litoral Leste	4.138.994	2,12%	10
5	Litoral Norte	5.564.798	2,86%	5
6	Litoral Oeste / Vale do Curu	4.816.992	2,47%	9
7	Maciço de Baturité	2.795.862	1,43%	12
8	**Serra da Ibiapaba**	**5.534.040**	**2,84%**	**6**
9	Sertão Central	5.159.148	2,65%	7
10	Sertão de Canindé	2.096.511	1,08%	13
11	Sertão de Sobral	8.501.286	4,36%	3
12	Sertão dos Crateús	3.911.763	2,01%	11
13	Sertão dos Inhamuns	1.407.065	0,72%	14
14	Vale do Jaguaribe	7.260.480	3,73%	4
-	**Total do Ceará**	**194.884.807**	**100,00%**	-

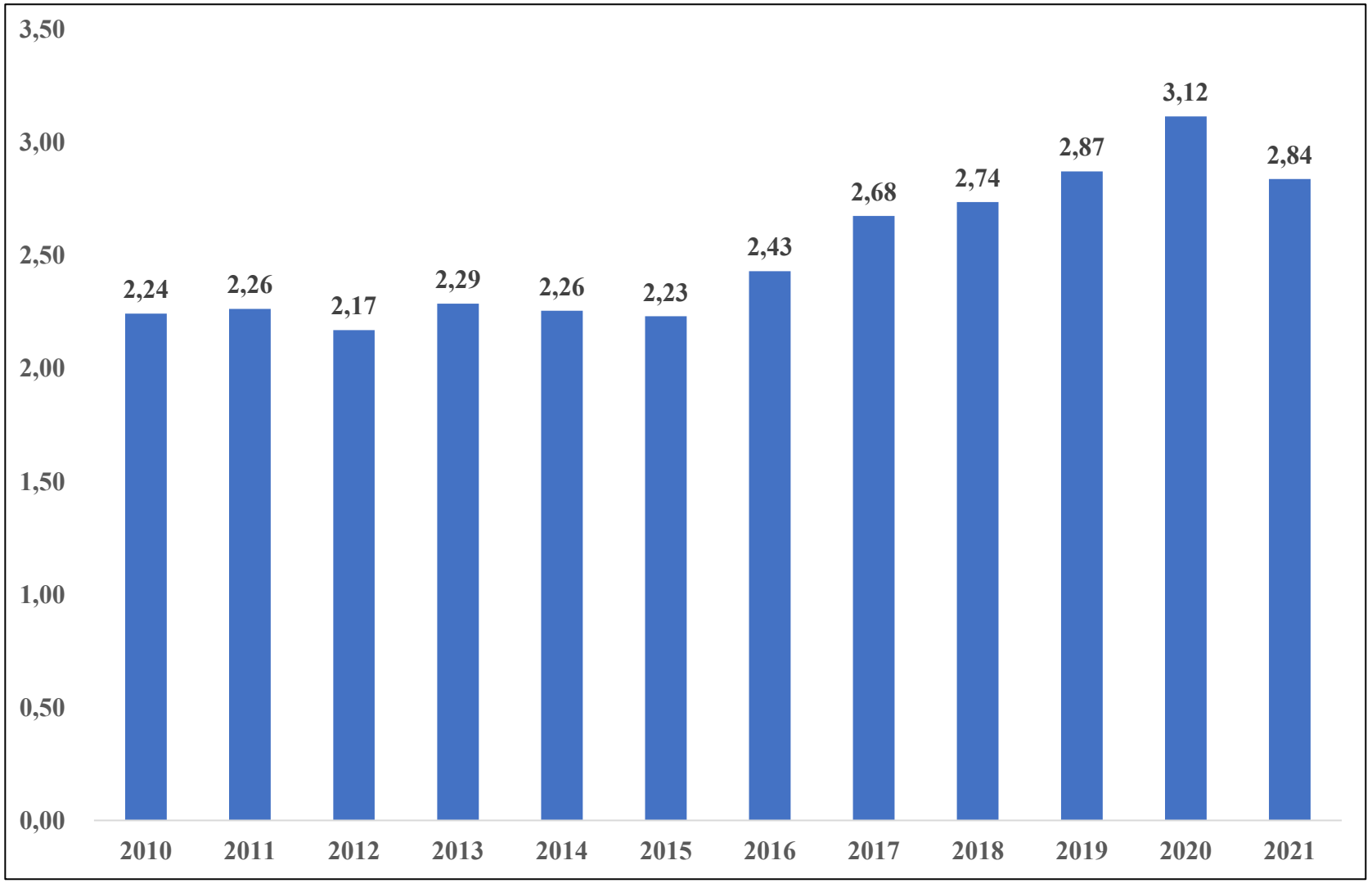
Fonte: IBGE/IPECE. Elaboração: IPECE.

O PIB da região da **Serra da Ibiapaba** representa **2,84%** no PIB estadual no ano de 2021, sendo a **6ª** colocada dentre as regiões de planejamento.

Esta participação fica próxima do Litoral Norte (2,86%) e abaixo da Grande Fortaleza (64%), Cariri (7,5%), Sertão de Sobral (4,36%) e Vale do Jaguaribe (3,73%).

6.4 Participação do PIB da Serra da Ibiapaba no PIB Estadual – Série Histórica

Participação do PIB da Região de Planejamento da Serra da Ibiapaba no PIB do Estado do Ceará – 2010 a 2021 (%)



Fonte: IBGE/IPECE. Elaboração: IPECE.

Analisando a série histórica a partir de 2010, a participação da Região de Planejamento da **Serra da Ibiapaba** tem apresentado ganhos sequenciais de participação no PIB estadual desde 2015 tendo atingido, em 2020, seu zênite, provavelmente pela influência da pandemia, que não atingiu tão fortemente a atividade Agropecuária, setor bem dinâmico na região.

6.5 Produto Interno Bruto (PIB), segundo os Municípios da Serra da Ibiapaba

Produto Interno Bruto (PIB) a preços correntes, segundo os municípios da Região de Planejamento – 2021

Cód.	Municípios da Região de Planejamento	Valores (R$ Mil)	% em Relação ao PIB do Estado	% em Relação ao PIB da Região	Ranking dentro da Região
-	**Serra da Ibiapaba**	**5.534.040**	**2,84%**	**100,00%**	**-**
1	Carnaubal	166.772	0,09%	3,01%	9
2	Croatá	224.437	0,12%	4,06%	8
3	Guaraciaba do Norte	669.209	0,34%	12,09%	2
4	Ibiapina	348.540	0,18%	6,30%	7
5	Ipu	519.845	0,27%	9,39%	6
6	São Benedito	627.180	0,32%	11,33%	4
7	Tianguá	1.732.690	0,89%	31,31%	1
8	Ubajara	642.046	0,33%	11,60%	3
9	Viçosa do Ceará	603.321	0,31%	10,90%	5

Fonte: IBGE/IPECE. Elaboração: IPECE.

Similarmente aos Vínculos e Estabelecimentos Formais, **Tianguá** predomina no PIB da **Serra da Ibiapaba**, com um percentual de **31%.**

Assim como nos Vínculos e Estabelecimentos Formais, **Guaraciaba do Norte** (**12%**), **Ubajara** (**11,6%**), **São Benedito** (**11,3%**), **Viçosa do Ceará** (**10,9%**) e **Ipu** (**9,4%**) possuem participações menores no PIB da região, porém significantes.

6.6 PIB per capita, segundo as Regiões de Planejamento do Ceará

PIB *per capita* anual, segundo as Regiões de Planejamento do Ceará - 2021

Cód.	Regiões de Planejamento	Valores (R$ Mil)	% Representação em Relação ao Estado	Ranking no Estado
1	Cariri	14.160	67,14%	6
2	Centro Sul	12.545	59,48%	9
3	Grande Fortaleza	29.764	141,13%	1
4	Litoral Leste	19.848	94,11%	2
5	Litoral Norte	13.639	64,67%	7
6	Litoral Oeste / Vale do Curu	11.846	56,17%	10
7	Maciço de Baturité	11.273	53,45%	11
8	**Serra da Ibiapaba**	**15.084**	**71,52%**	**5**
9	Sertão Central	12.881	61,08%	8
10	Sertão de Canindé	10.007	47,45%	14
11	Sertão de Sobral	16.879	80,03%	4
12	Sertão dos Crateús	11.070	52,49%	12
13	Sertão dos Inhamuns	10.246	48,58%	13
14	Vale do Jaguaribe	18.256	86,56%	3
-	**Total do Ceará**	**21.090**	**100,00%**	-

Fonte: IBGE/IPECE. Elaboração: IPECE.

A **Serra da Ibiapaba**, em 2021, apresentou um PIB *per capita* anual de R$ 15.085,00, o que representa **71,5% do PIB *per capita* anual** do Estado do Ceará, que era de R$21.090,00. Nesse mesmo ano, o PIB *per capita* anual do Brasil foi de R$ 42.247,52.

6.7 PIB per capita, segundo os Municípios da Serra da Ibiapaba

PIB per capita anual, segundo os municípios da Região de Planejamento Selecionada – 2021

Cód.	Municípios da Regiões de Planejamento	Valores (R$ Mil)	% Representação em Relação ao Estado	% Representação em Relação a Região	Ranking Dentro da Região
-	**Serra da Ibiapaba**	**15.084**	**71,52%**	**100,00%**	**-**
1	Carnaubal	9.389	44,52%	62,24%	9
2	Croatá	12.331	58,47%	81,75%	7
3	Guaraciaba do Norte	16.354	77,54%	108,42%	3
4	Ibiapina	13.850	65,67%	91,82%	4
5	Ipu	12.334	58,48%	81,77%	6
6	São Benedito	12.971	61,50%	85,99%	5
7	Tianguá	22.470	106,54%	148,96%	1
8	Ubajara	18.191	86,25%	120,59%	2
9	Viçosa do Ceará	9.744	46,20%	64,60%	8

Fonte: IBGE/IPECE. Elaboração: IPECE.

A relevância do município de **Tianguá** em termos de Vínculos e Estabelecimentos Formais, bem como no PIB da Região da **Serra da Ibiapaba**, também se reflete em seu PIB *per capita*, sendo este superior ao estadual e **49%** superior ao PIB *per capita* médio da região.

Convém também destacar **Ubajara** e **Guaraciaba do Norte**, municípios nos quais o PIB *per capita* são superiores à média da região.

6.8 VAB da Agropecuária, segundo as Regiões de Planejamento do Ceará

Valor Adicionado Bruto (VAB) da Agropecuária, segundo as Regiões de Planejamento do Ceará - 2021

Cód.	Regiões de Planejamento	Valores (R$ Mil)	% em Relação ao VAB da Agropecuária do Estado	% em Relação ao VAB Total de cada Região	Ranking no Estado
1	Cariri	1.436.016	13,79%	10,74%	1
2	Centro Sul	860.243	8,26%	18,74%	5
3	Grande Fortaleza	1.067.437	10,25%	1,05%	4
4	Litoral Leste	676.721	6,50%	17,70%	7
5	Litoral Norte	564.247	5,42%	10,85%	9
6	Litoral Oeste / Vale do Curu	450.313	4,33%	10,09%	12
7	Maciço de Baturité	480.904	4,62%	18,19%	11
8	**Serra da Ibiapaba**	**1.349.070**	**12,96%**	**26,50%**	**2**
9	Sertão Central	717.514	6,89%	14,95%	6
10	Sertão de Canindé	202.600	1,95%	10,34%	14
11	Sertão de Sobral	517.049	4,97%	6,65%	10
12	Sertão dos Crateús	587.347	5,64%	15,93%	8
13	Sertão dos Inhamuns	223.707	2,15%	16,97%	13
14	Vale do Jaguaribe	1.277.190	12,27%	19,43%	3
-	**Total do Ceará**	**10.410.358**	**100,00%**	**6,23%**	-

Fonte: IBGE/IPECE. Elaboração: IPECE.

A **Serra da Ibiapaba** é uma da regiões de planejamento do Estado do Ceará que apresenta uma das maiores participações no Valor Adicionado Bruto (VAB) na **Agropecuária** do Estado, com quase **13%** de participação, ficando abaixo apenas do Cariri

A alta participação do VAB da Agropecuária da **Serra da Ibiapaba** no VAB da Agropecuária do Estado reflete-se também na participação da Agropecuária no **Valor Adicionado Bruto Total da Região**, que é de **27%**, a maior entre todas as regiões.

6.9 VAB da Agropecuária, segundo os Municípios da Serra da Ibiapaba

Valor Adicionado Bruto (VAB) da Agropecuária, segundo os municípios da Região de Planejamento - 2021

Cód.	Municípios da Região de Planejamento	Valores (R$ Mil)	% em Relação ao VAB da Agropecuária do Estado	% em Relação ao VAB da Agropecuária da Região	Ranking dentro da Região
-	**Serra da Ibiapaba**	**1.349.070**	**12,96%**	**100,00%**	**-**
1	Carnaubal	17.685	0,17%	1,31%	9
2	Croatá	75.084	0,72%	5,57%	8
3	Guaraciaba do Norte	252.867	2,43%	18,74%	2
4	Ibiapina	94.854	0,91%	7,03%	7
5	Ipu	113.185	1,09%	8,39%	6
6	São Benedito	154.035	1,48%	11,42%	4
7	Tianguá	344.455	3,31%	25,53%	1
8	Ubajara	169.107	1,62%	12,54%	3
9	Viçosa do Ceará	127.798	1,23%	9,47%	5

Fonte: IBGE/IPECE. Elaboração: IPECE.

Tianguá é o grande destaque da Agropecuária na Região da Serra da Ibiapaba. No ano de 2021, o município tinha participação de mais de **25%** no Valor Adicionado Bruto (VAB) da Agropecuária da Região.

Outros municípios em destaque no VAB da agropecuária da região são **Guaraciaba do Norte** (**19%**), **Ubajara** (**13%**) e **São Benedito** (**11%**), todos com participação acima de 10%.

6.10 Valor da Produção Agrícola, segundo os Municípios da Serra da Ibiapaba

Valor da Produção Agrícola de Produtos das Lavouras Temporárias e Permanentes por Municípios da Região de Planejamento Selecionada – 2020 a 2023 (R$ Mil)

Cód.	Municípios da Região de Planejamento	Valor da Produção de Produtos das Lavouras Temporárias e Permanentes (R$ Mil)			
		2020	2021	2022	2023
1	Carnaubal	16.075	20.497	34.602	28.083
2	Croatá	67.656	70.458	75.099	81.916
3	Guaraciaba do Norte	286.164	256.446	351.348	402.621
4	Ibiapina	116.192	121.524	180.543	209.820
5	Ipu	66.785	87.230	134.066	131.341
6	São Benedito	158.913	190.007	238.076	328.931
7	Tianguá	229.689	247.988	280.895	329.174
8	Ubajara	128.726	136.727	207.690	222.855
9	Viçosa do Ceará	132.681	155.848	97.804	150.983
-	**Total da Região de Planejamento**	**1.202.881**	**1.286.725**	**1.600.123**	**1.885.724**
-	**% em Relação ao Estado**	**32,18%**	**31,16%**	**30,88%**	**37,65%**

Fonte: IBGE/IPECE. Elaboração: IPECE.

A alta participação do Valor Adicionado Bruto (VAB) da Agropecuária na **Serra da Ibiapaba** no VAB da Agropecuária do Estado reflete-se diretamente na produção das Lavouras Temporárias e Permanentes. De fato, na série histórica de 2020 a 2022 quase **1/3** do Total das **Lavouras Temporárias e Permanentes** de todo o Estado é produzida na **Serra da Ibiapaba**. Ademais, destaque que essa participação chega a **38%** no ano de **2023**.

6.11 Efetivo de Rebanhos, segundo os Municípios da Serra da Ibiapaba

Efetivo de Rebanhos por Tipo de Rebanhos (Cabeças) por Municípios da Região de Planejamento Selecionada (2023)

Cód.	Municípios da Região de Planejamento	Efetivo de Rebanhos por Tipo de Rebanhos (Cabeças)						
		Bovinos	Equinos	Suínos	Caprinos	Ovinos	Galináceos	Codornas
1	Carnaubal	2.534	170	6.620	9.055	2.248	26.268	0
2	Croatá	4.850	200	3.485	6.320	5.050	51.850	0
3	Guaraciaba do Norte	8.994	292	8.720	1.490	1.350	55.000	0
4	Ibiapina	3.812	200	7.825	732	365	40.890	0
5	Ipu	13.010	602	6.000	1.507	3.497	84.013	0
6	São Benedito	6.800	200	4.000	946	390	49.200	0
7	Tianguá	6.700	350	7.500	3.500	2.200	756.221	500
8	Ubajara	4.510	115	10.545	3.800	1.277	218.320	0
9	Viçosa do Ceará	9.800	850	50.080	12.160	3.468	165.000	0
-	**Total da Região de Planejamento**	**61.010**	**2.979**	**104.775**	**39.510**	**19.845**	**1.446.762**	**500**
-	**% em Relação ao Estado**	**2,20%**	**2,20%**	**8,19%**	**3,42%**	**0,78%**	**3,88%**	**0,08%**

Fonte: IBGE/IPECE. Elaboração: IPECE.

Analisando o efetivo de Rebanhos, no ano de 2023, particularmente os **Galináceos**, destaque para o município de **Tianguá**, com **52%** da produção da Região. Além de Tianguá, **Ubajara** produz **15%**, enquanto **Viçosa do Ceará** responde por **11%**.

6.12 VAB da Indústria, segundo as Regiões de Planejamento do Ceará

Valor Adicionado Bruto (VAB) da Indústria, segundo as Regiões de Planejamento do Ceará - 2021

Cód.	Regiões de Planejamento	Valores (R$ Mil)	% em Relação ao VAB da Indústria do Estado	% em Relação ao VAB Total de cada Região	Ranking no Estado
1	Cariri	1.174.755	3,43%	8,79%	3
2	Centro Sul	285.001	0,83%	6,21%	10
3	Grande Fortaleza	25.813.327	75,41%	25,36%	1
4	Litoral Leste	1.049.809	3,07%	27,46%	4
5	Litoral Norte	994.921	2,91%	19,14%	6
6	Litoral Oeste / Vale do Curu	742.075	2,17%	16,62%	7
7	Maciço de Baturité	173.782	0,51%	6,57%	12
8	**Serra da Ibiapaba**	**447.242**	**1,31%**	**8,78%**	**9**
9	Sertão Central	575.562	1,68%	11,99%	8
10	Sertão de Canindé	130.735	0,38%	6,67%	13
11	Sertão de Sobral	1.520.774	4,44%	19,57%	2
12	Sertão dos Crateús	247.132	0,72%	6,70%	11
13	Sertão dos Inhamuns	57.655	0,17%	4,37%	14
14	Vale do Jaguaribe	1.017.944	2,97%	15,49%	5
-	**Total do Ceará**	**34.230.714**	**100,00%**	**20,49%**	-

Fonte: IBGE/IPECE. Elaboração: IPECE.

Quando se compara com as demais regiões de planejamento, a **Serra da Ibiapaba** tem uma participação intermediária no Valor Adicionado Bruto (VAB) da **Indústria** do Estado, com um percentual de **1,31%**.

Por sua vez, a participação de apenas **9%** mostra que a representatividade da **Indústria** no VAB da Região da **Serra da Ibiapaba** fica bem abaixo da média estadual, que é de 20,5% no ano de 2021.

6.13 VAB da Indústria, segundo os Municípios da Serra da Ibiapaba

Valor Adicionado Bruto (VAB) da Indústria, segundo os municípios da Região de Planejamento - 2021

Cód.	Municípios da Região de Planejamento	Valores (R$ Mil)	% em Relação ao VAB da Indústria do Estado	% em Relação ao VAB da Indústria da Região	Ranking dentro da Região
-	**Serra da Ibiapaba**	**447.242**	**1,31%**	**100,00%**	**-**
1	Carnaubal	6.906	0,02%	1,54%	8
2	Croatá	5.636	0,02%	1,26%	9
3	Guaraciaba do Norte	19.745	0,06%	4,41%	6
4	Ibiapina	36.953	0,11%	8,26%	3
5	Ipu	19.294	0,06%	4,31%	7
6	São Benedito	31.074	0,09%	6,95%	5
7	Tianguá	177.027	0,52%	39,58%	1
8	Ubajara	116.158	0,34%	25,97%	2
9	Viçosa do Ceará	34.449	0,10%	7,70%	4

Fonte: IBGE/IPECE. Elaboração: IPECE.

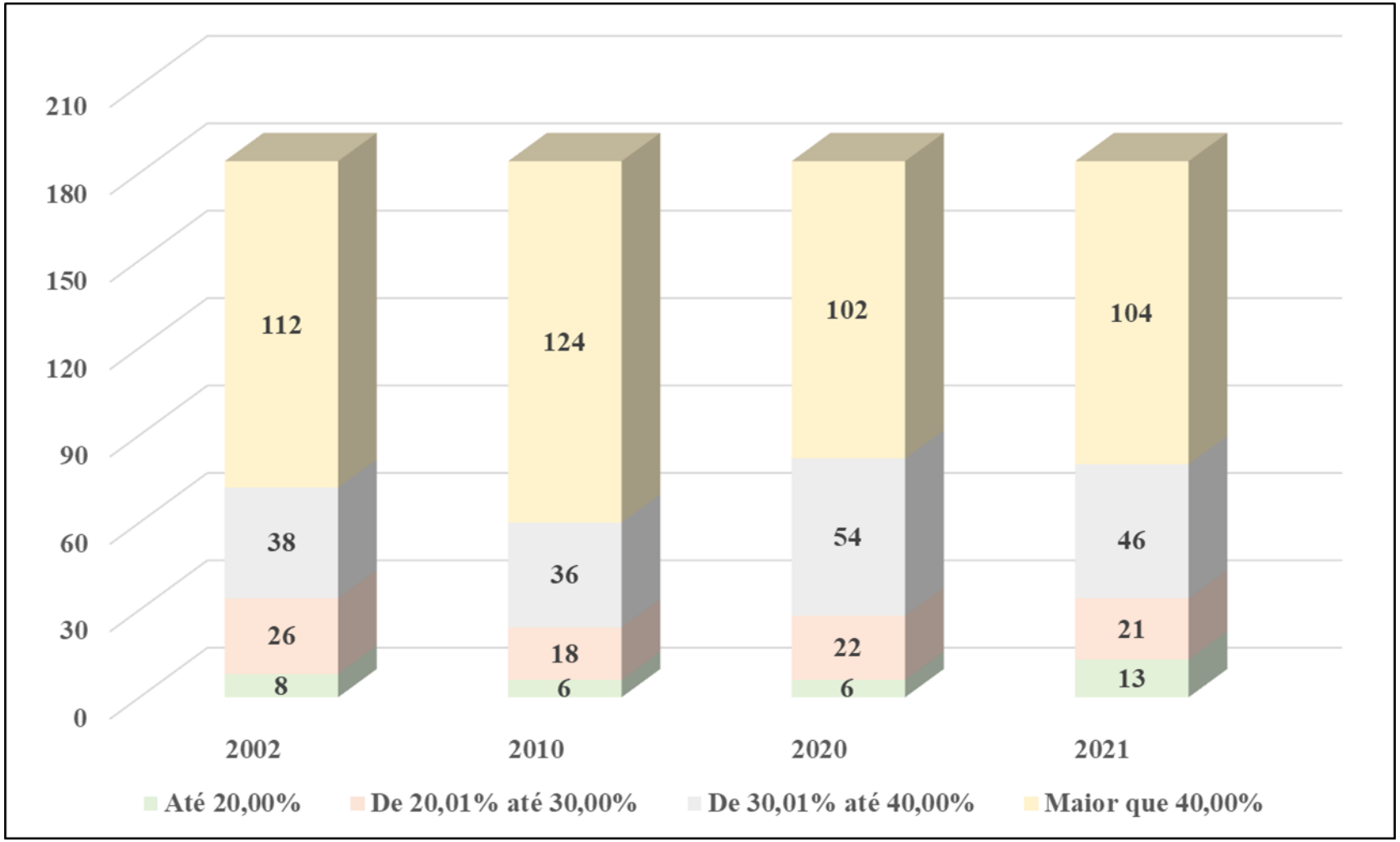
Quando se analisa o Valor Adicionado Bruto (VAB) da **Indústria** dos municípios da Região da **Serra da Ibiapaba** observa-se que **Tianguá** participa no VAB da **Indústria** da Região com quase **40%**. Como visto acima, esse município também se destaca na participação nos Vínculos e Estabelecimentos Formais, PIB e na atividade da Agropecuária da região.

Outro município de destaque no VAB da **Indústria** da Região respondendo com mais de **1/4** de participação é **Ubajara**.

Apenas esses dois municípios são responsáveis por quase **66%** de todo Valor Adicionado Bruto da **Indústria** da Região da **Serra da Ibiapaba**.

6.14 VAB da Administração, defesa, educação e saúde públicas e seguridade social (APU), segundo os Municípios Cearenses

Distribuição dos Municípios Cearenses por Participação do VAB da Administração, defesa, educação e saúde públicas e seguridade social no VAB Total de cada Município



A atividade de Administração, defesa, educação e saúde públicas e seguridade social (APU) no que tange aos municípios guarda algumas particularidades.

IBGE (2015) ressalta que a abertura dos serviços em nível municipal informando o Valor Adicionado Bruto (VAB) corrente da Administração, defesa, educação e saúde públicas e seguridade social ocorre devido a sua importância nessas economias locais do Brasil.

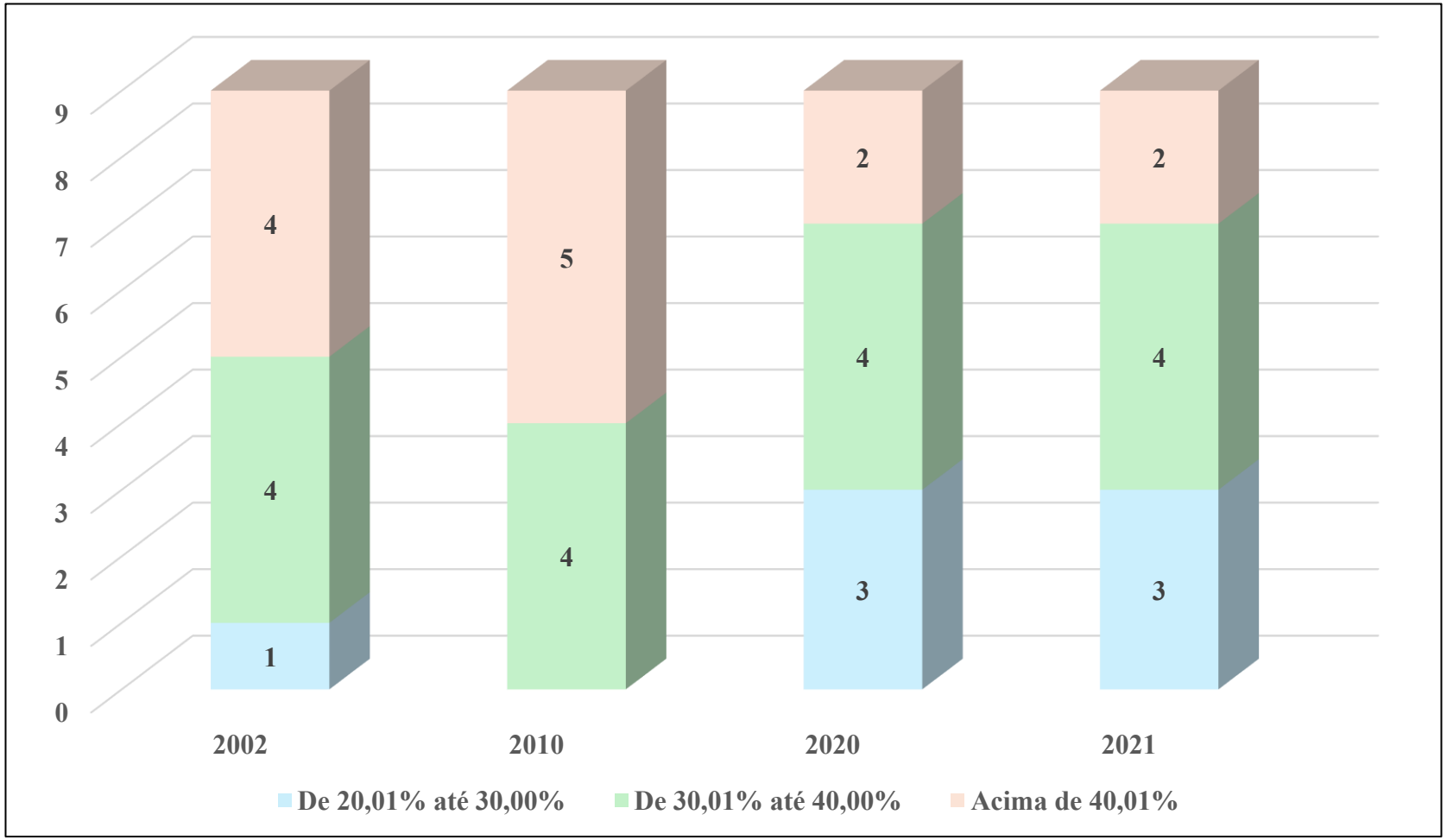
Em 2021, **104** municípios, ou seja, **56,5%** do total apresentavam uma participação da **APU acima de 40%** no VAB total.

Outros **46** municípios (**25%**) essa participação era maior que **30% e até 40%.**

Fonte: IBGE/IPECE. Elaboração: IPECE.

6.15 VAB da Administração, defesa, educação e saúde públicas e seguridade social (APU), segundo os Municípios da Serra da Ibiapaba

Distribuição dos Municípios da Região do Serra da Ibiapaba por Participação do VAB da Administração, defesa, educação e saúde públicas e seguridade social no VAB Total de cada Município



Na análise da série histórica, pode-se observar que na Região da **Serra da Ibiapaba** tem ocorrido um aumento no número de municípios com menor participação da atividade Administração, defesa, educação e saúde públicas e seguridade social (APU).

De fato, em 2021, **três** municípios tinham uma participação de **20% até 30%** da atividade Administração, defesa, educação e saúde públicas e seguridade social (APU), quando em 2002 era apenas um.

No ano de 2021, dos nove municípios, apenas **dois** tinham participação da APU **acima de 40%** no VAB Total do município.

Fonte: IBGE/IPECE. Elaboração: IPECE.

6.16 VAB da APU, segundo as Regiões de Planejamento do Ceará

Valor Adicionado Bruto (VAB) da Administração, defesa, educação e saúde públicas e seguridade social (APU), segundo as Regiões de Planejamento do Ceará - 2021

Cód.	Regiões de Planejamento	Valores (R$ Mil)	% em Relação ao VAB da APU do Estado	% em Relação ao VAB Total de cada Região	Ranking no Estado
1	Cariri	4.385.793	11,41%	32,81%	2
2	Centro Sul	1.650.942	4,30%	35,96%	8
3	Grande Fortaleza	16.585.267	43,16%	16,30%	1
4	Litoral Leste	897.285	2,34%	23,47%	12
5	Litoral Norte	1.795.815	4,67%	34,55%	4
6	Litoral Oeste / Vale do Curu	1.730.269	4,50%	38,76%	6
7	Maciço de Baturité	1.117.644	2,91%	42,27%	11
8	**Serra da Ibiapaba**	**1.555.892**	**4,05%**	**30,56%**	**9**
9	Sertão Central	1.704.245	4,44%	35,51%	7
10	Sertão de Canindé	886.431	2,31%	45,23%	13
11	Sertão de Sobral	2.263.522	5,89%	29,13%	3
12	Sertão dos Crateús	1.541.403	4,01%	41,81%	10
13	Sertão dos Inhamuns	551.414	1,44%	41,84%	14
14	Vale do Jaguaribe	1.759.367	4,58%	26,77%	5
-	**Total do Ceará**	**38.425.289**	**100,00%**	**23,00%**	-

Fonte: IBGE/IPECE. Elaboração: IPECE.

A atividade de Administração, defesa, educação e saúde públicas e seguridade social (APU) da **Serra da Ibiapaba** apresenta uma participação de apenas **4%** do Valor Adicionado Bruto (VAB) da atividade de Administração, defesa, educação e saúde públicas e seguridade social total do Estado, sendo a **9ª** entre as quatorze regiões.

A região da **Serra da Ibiapaba** tem uma participação do **VAB da APU** no **VAB Total da região** acima de **30%**.

6.17 VAB da APU, segundo os Municípios da Serra da Ibiapaba

Valor Adicionado Bruto (VAB) da Administração, defesa, educação e saúde públicas e seguridade social (APU), segundo os municípios da Região de Planejamento - 2021

Cód.	Municípios da Região de Planejamento	Valores (R$ Mil)	% em Relação ao VAB da APU do Estado	% em Relação ao VAB da APU da Região	Ranking dentro da Região
-	**Serra da Ibiapaba**	**1.555.892**	**4,05%**	**100,00%**	**-**
1	Carnaubal	85.051	0,22%	5,47%	8
2	Croatá	82.445	0,21%	5,30%	9
3	Guaraciaba do Norte	177.601	0,46%	11,41%	4
4	Ibiapina	114.962	0,30%	7,39%	7
5	Ipu	175.870	0,46%	11,30%	5
6	São Benedito	195.862	0,51%	12,59%	3
7	Tianguá	326.956	0,85%	21,01%	1
8	Ubajara	151.549	0,39%	9,74%	6
9	Viçosa do Ceará	245.596	0,64%	15,78%	2

Fonte: IBGE/IPECE. Elaboração: IPECE.

Tianguá apresenta uma participação de **21%** no Valor Adicionado Bruto (VAB) da atividade de Administração, defesa, educação e saúde públicas e seguridade social na Região de Planejamento da **Serra da Ibiapaba**.

Outros municípios em destaque na participação do **VAB** da **APU** na **Serra da Ibiapaba** são **Viçosa do Ceará** (**15,8%**), **São Benedito** (**12,6%**), **Guaraciaba do Norte** (**11,4%**) e **Ipu** (**11,3%**).

6.18 VAB dos Serviços (exclusive APU), segundo as Regiões de Planejamento do Ceará

Valor Adicionado Bruto (VAB) dos Serviços (exclusive Administração, defesa, educação e saúde públicas e seguridade social), segundo as Regiões de Planejamento do Ceará - 2021

Cód.	Regiões de Planejamento	Valores (R$ Mil)	% em Relação ao VAB dos Serviços (Excl. APU) do Estado	% em Relação ao VAB Total de cada Região	Ranking no Estado
1	Cariri	6.372.644	7,59%	47,67%	2
2	Centro Sul	1.794.591	2,14%	39,09%	7
3	Grande Fortaleza	58.302.972	69,42%	57,29%	1
4	Litoral Leste	1.198.671	1,43%	31,36%	11
5	Litoral Norte	1.843.376	2,19%	35,46%	5
6	Litoral Oeste / Vale do Curu	1.541.123	1,83%	34,53%	9
7	Maciço de Baturité	872.015	1,04%	32,98%	12
8	**Serra da Ibiapaba**	**1.739.187**	**2,07%**	**34,16%**	**8**
9	Sertão Central	1.802.536	2,15%	37,55%	6
10	Sertão de Canindé	740.139	0,88%	37,76%	13
11	Sertão de Sobral	3.468.894	4,13%	44,64%	3
12	Sertão dos Crateús	1.310.695	1,56%	35,55%	10
13	Sertão dos Inhamuns	485.237	0,58%	36,82%	14
14	Vale do Jaguaribe	2.518.467	3,00%	38,32%	4
-	**Total do Ceará**	**83.990.547**	**100,00%**	**50,28%**	-

Fonte: IBGE/IPECE. Elaboração: IPECE.

A Região da **Serra da Ibiapaba**, com **2,1**% de participação, posiciona-se em **8º** lugar no Total do Valor Adicionado dos **Serviços (exclusive Administração, defesa, educação e saúde públicas e seguridade social)** do Estado do Ceará.

O **VAB dos Serviços (exclusive APU)** da **Serra da Ibiapaba** representa **34,2%** de todo o Valor Adicionado Bruto gerado na Região, ficando abaixo da média estadual, que é de 50% no ano de 2021, e é a **terceira menor** entre as quatorze regiões.

6.19 VAB dos Serviços (exclusive APU), segundo os Municípios da Serra da Ibiapaba

Valor Adicionado Bruto (VAB) dos Serviços (exclusive Administração, defesa, educação e saúde públicas e seguridade social), segundo os municípios da Região de Planejamento - 2021

Cód.	Municípios da Região de Planejamento	Valores (R$ Mil)	% em Relação ao VAB dos Serviços (Excl. APU) do Estado	% em Relação ao VAB dos Serviços (Excl. APU) da Região	Ranking dentro da Região
-	**Serra da Ibiapaba**	**1.739.187**	**2,07%**	**100,00%**	**-**
1	Carnaubal	48.573	0,06%	2,79%	9
2	Croatá	53.249	0,06%	3,06%	8
3	Guaraciaba do Norte	181.927	0,22%	10,46%	3
4	Ibiapina	83.134	0,10%	4,78%	7
5	Ipu	179.310	0,21%	10,31%	4
6	São Benedito	206.784	0,25%	11,89%	2
7	Tianguá	678.008	0,81%	38,98%	1
8	Ubajara	162.615	0,19%	9,35%	5
9	Viçosa do Ceará	145.587	0,17%	8,37%	6

Fonte: IBGE/IPECE. Elaboração: IPECE.

Novamente em destaque, o Município de **Tianguá**, no ano de 2021, foi responsável por **39%** do Total do **VAB dos Serviços** (**exclusive Administração, defesa, educação e saúde públicas e seguridade social**) gerados na Região da **Serra da Ibiapaba**.

Com participação bem menor, mas significante, pode-se também destacar **São Benedito** (**11,9%**), **Guaraciaba do Norte** (**10,5%**), **Ipu** (**10,3%**), **Ubajara** (**9,4%**) e **Viçosa do Ceará** (**8,4%**).

6.20 Valor dos Impostos sobre Produtos Líquidos de Subsídios, segundo as Regiões de Planejamento do Ceará

Impostos sobre Produtos Líquidos de Subsídios, segundo as Regiões de Planejamento do Ceará - 2021

Cód.	Regiões de Planejamento	Valores (R$ Mil)	% em Relação ao Valor dos Impostos* do Estado	% em Relação ao Valor do PIB da Região	Ranking no Estado
1	Cariri	1.296.796	4,66%	8,84%	2
2	Centro Sul	385.849	1,39%	7,75%	6
3	Grande Fortaleza	22.286.242	80,09%	17,96%	1
4	Litoral Leste	316.507	1,14%	7,65%	10
5	Litoral Norte	366.439	1,32%	6,58%	7
6	Litoral Oeste / Vale do Curu	353.211	1,27%	7,33%	9
7	Maciço de Baturité	151.521	0,54%	5,42%	12
8	**Serra da Ibiapaba**	**442.648**	**1,59%**	**8,00%**	**5**
9	Sertão Central	359.291	1,29%	6,96%	8
10	Sertão de Canindé	136.605	0,49%	6,52%	13
11	Sertão de Sobral	731.047	2,63%	8,60%	3
12	Sertão dos Crateús	225.186	0,81%	5,76%	11
13	Sertão dos Inhamuns	89.052	0,32%	6,33%	14
14	Vale do Jaguaribe	687.514	2,47%	9,47%	4
-	**Total do Ceará**	**27.827.908**	**100,00%**	**14,28%**	-

Fonte: IBGE/IPECE. Elaboração: IPECE.
* Impostos sobre Produtos Líquidos de Subsídios

Os **impostos sobre produtos líquidos de subsídios** fazem parte da composição do PIB. Dentre estes, estão o **ICMS**, **IPI** etc.

Com participação de **1,6% nos Impostos*** do Estado, a **Serra de Ibiapaba** só tem participação abaixo da hegemônica Grande Fortaleza (80%), Cariri (4,66%), Sertão de Sobral (2,63%) e Vale do Jaguaribe (2,5%).

Adicionalmente, os **Impostos*** da **Serra de Ibiapaba** tem uma participação no PIB da Região de **8%**.

6.21 Valor dos Impostos sobre Produtos Líquidos de Subsídios, segundo os Municípios da Serra da Ibiapaba

Impostos sobre Produtos Líquidos de Subsídios, segundo os Municípios da Região de Planejamento - 2021

Cód.	Municípios da Região de Planejamento	Valores (R$ Mil)	% em Relação ao Valor dos Impostos* do Estado	% em Relação ao Valor dos Impostos* da Região	Ranking dentro da Região
-	**Serra da Ibiapaba**	**442.648**	**1,59%**	**100,00%**	**-**
1	Carnaubal	8.556	0,03%	1,93%	8
2	Croatá	8.023	0,03%	1,81%	9
3	Guaraciaba do Norte	37.069	0,13%	8,37%	5
4	Ibiapina	18.636	0,07%	4,21%	7
5	Ipu	32.185	0,12%	7,27%	6
6	São Benedito	39.426	0,14%	8,91%	4
7	Tianguá	206.244	0,74%	46,59%	1
8	Ubajara	42.618	0,15%	9,63%	3
9	Viçosa do Ceará	49.891	0,18%	11,27%	2

Fonte: IBGE/IPECE. Elaboração: IPECE.
* Impostos sobre Produtos Líquidos de Subsídios

Refletindo sua importância nos indicadores econômicos, **Tianguá** destaca-se como o maior gerador de **impostos sobre produtos líquidos de subsídios** da região com um percentual de quase **47%**.

Com participação bem menor como gerador de **impostos***, mas significante, pode-se também destacar **Viçosa do Ceará** (**11,3%**), **Ubajara** (**9,6%**), **São Benedito** (**8,9%**), **Guaraciaba do Norte** (**8,4%**) e **Ipu** (**7,3%**).

Instituto de Pesquisa e Estratégia Econômica do Ceará (IPECE)
Av. Gal. Afonso Albuquerque Lima, s/n | Edifício SEPLAG | Térreo Cambeba | Cep: 60.822-325 |
Fortaleza, Ceará, Brasil | Telefone: (85) 3101-3521
www.ipece.ce.gov.br