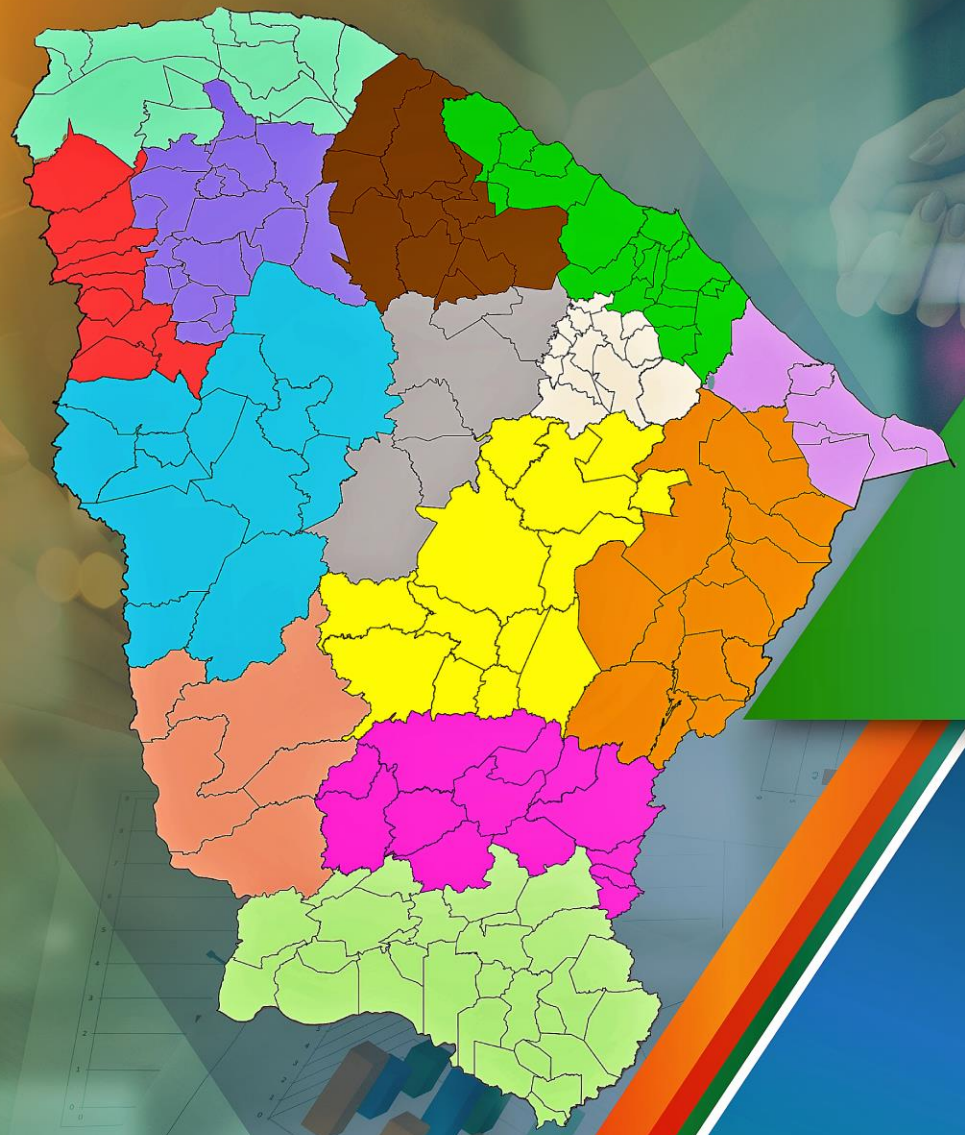


PANORAMA SOCIOECONÔMICO DAS REGIÕES DE PLANEJAMENTO DO CEARÁ

Nº 06 – maio/2025

LITORAL OESTE/VALE DO CURU

IPECE INSTITUTO DE PESQUISA E ESTRATÉGIA ECONÔMICA DO CEARÁ 22

CEARÁ GOVERNO DO ESTADO
SECRETARIA DO PLANEJAMENTO E GESTÃO

PANORAMA SOCIOECONÔMICO DAS REGIÕES DE PLANEJAMENTO DO CEARÁ

Elaboração:

Ricardo Antônio de Castro Pereira (Coordenador do Estudo)

Daniel Suliano (Analista de Políticas Públicas – DIEC)

Alexsandre Lira Cavalcante (Analista de Políticas Públicas – DIEC)

Nicolino Trompieri Neto (Analista de Políticas Públicas – DIEC)

José Freire Júnior (Analista de Políticas Públicas – DIEC)

Governador do Estado do Ceará

Elmano de Freitas da Costa

Vice-Governadora do Estado do Ceará

Jade Afonso Romero

Secretaria do Planejamento e Gestão – SEPLAG

Alexandre Sobreira Cialdini – **Secretário**

Sidney dos Santos Saraiva Leão – **Secretário Executivo de Políticas Estratégicas para Liderança**

José Garrido Braga Neto – **Secretário Executivo de Gestão e Governo Digital**

Naiana Corrêa Lima Peixoto - **Secretária Executiva de Planejamento e Orçamento**

Antônio Roziano Ponte Linhares - **Secretário Executivo de Planejamento e Gestão Interna**

INSTITUTO DE PESQUISA E ESTRATÉGIA ECONÔMICA DO CEARÁ – IPECE

Diretor Geral:

Alfredo José Pessoa de Oliveira

Diretoria de Estudos Econômicos – DIEC

Ricardo Antônio de Castro Pereira

Diretoria de Estudos Sociais – DISOC

José Meneleu Neto

Diretoria de Estudos de Gestão Pública – DIGEP

José Fábio Bezerra Montenegro

Gerência de Estatística, Geografia e Informações – GEGIN

Rafaela Martins Leite Monteiro

PANORAMA SOCIOECONÔMICO DAS REGIÕES DE PLANEJAMENTO DO CEARÁ

Nº 06 – maio/2025

Diretoria Responsável:

Diretoria de Estudos Econômicos – DIEC.

Título:

Panorama Socioeconômico das Regiões de Planejamento do Ceará: Litoral Oeste/Vale do Curu.

Resumo:

O presente estudo tem por objetivo apresentar os principais aspectos socioeconômicos de cada uma das catorze Regiões de Planejamento do Estado do Ceará contemplando informações detalhadas sobre os aspectos territoriais, demográficos, de educação e de saúde. Além disso, apresenta também informações sobre o setor formal da economia e a distribuição do valor da produção setorial e municipal observada em cada uma das regiões, visando ampliar o conhecimento e subsidiar a formulação de políticas públicas com o propósito de promover o avanço social e econômico de cada uma das regiões estudadas. Nesta edição, são apresentadas informações para a Região de Planejamento do Litoral Oeste/Vale do Curu.

Elaboração:

Ricardo Antônio de Castro Pereira (Coordenador do Estudo)

Daniel Suliano (Analista de Políticas Públicas – DIEC)

Alexsandre Lira Cavalcante (Analista de Políticas Públicas – DIEC)

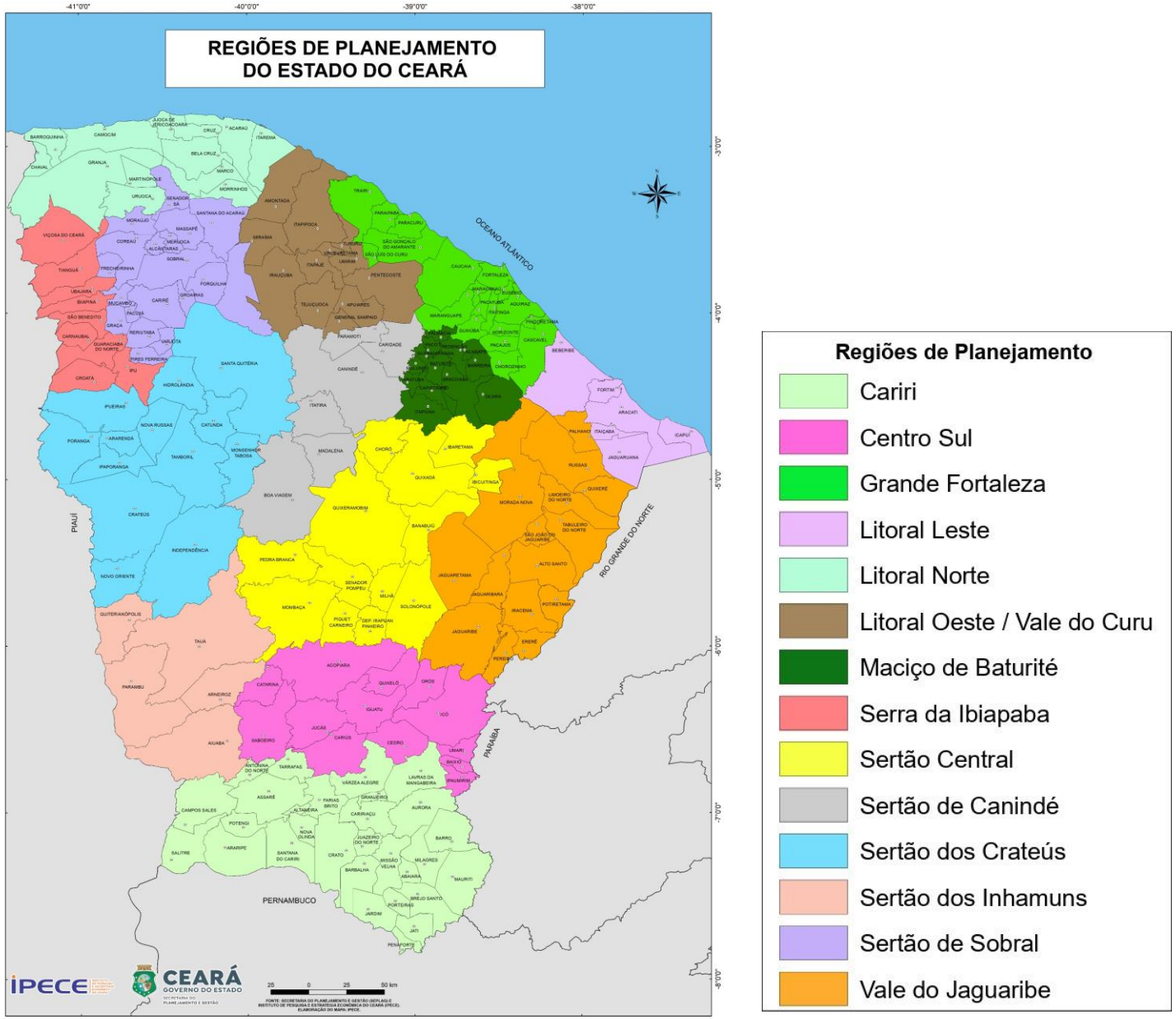
Nicolino Trompieri Neto (Analista de Políticas Públicas – DIEC)

José Freire Júnior (Analista de Políticas Públicas – DIEC)

PREÂMBULO DAS REGIÕES DE PLANEJAMENTO DO ESTADO DO CEARÁ

1. Visão Geral
2. Caracterização Demográfica

1. Visão Geral

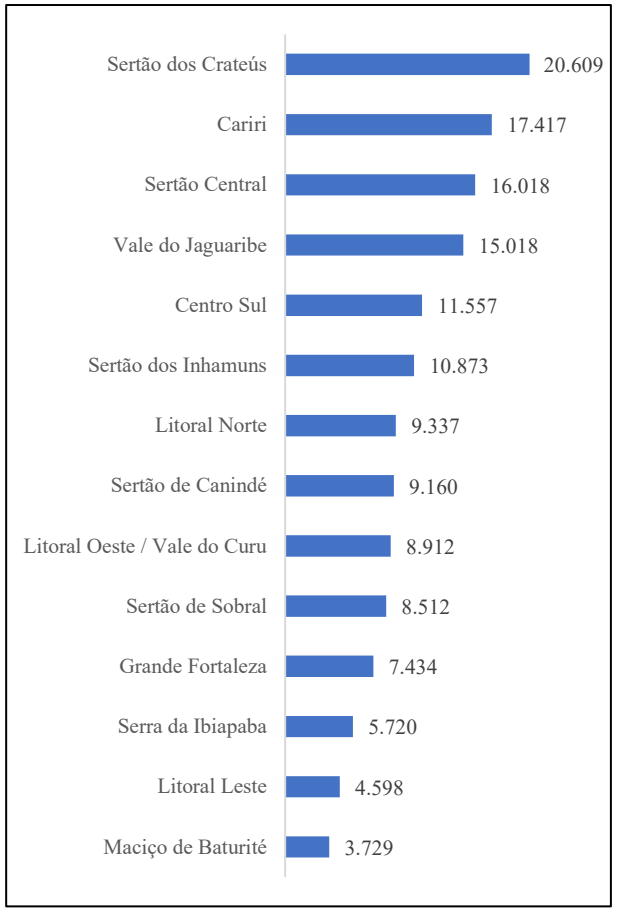


Criadas pela Lei Complementar Nº 154 do ano de 2015 tendo como objetivo aperfeiçoar as atividades de planejamento, monitoramento e implementação de políticas públicas de forma regionalizada e, assim, possibilitar o planejamento regional de forma mais eficaz.

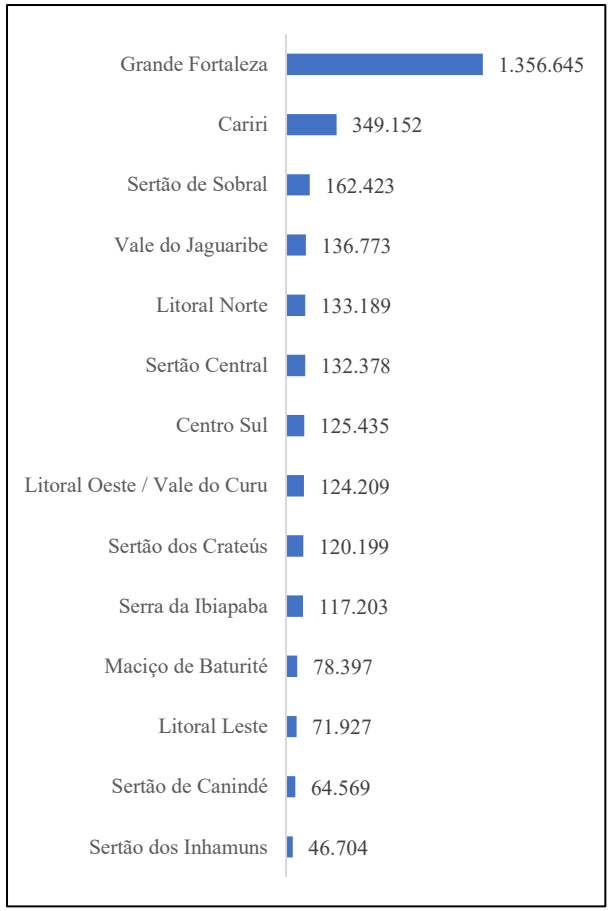
O Estado do Ceará possui um território aproximado de **148.894 km²** e uma População Estimada, em 2021, de **9.240.580 habitantes**. É o 17º lugar em área com participação de 1,75% no território nacional e o 8º em população com participação de 4,33%.

2. Caracterização Demográfica

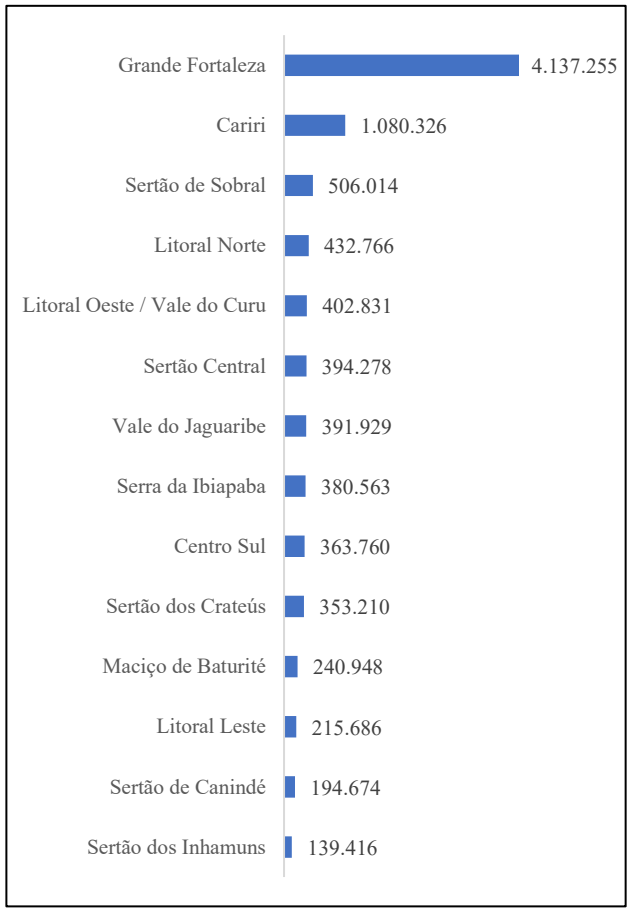
Área territorial (em km²)



Número de Domicílios



População Estimada (2024)



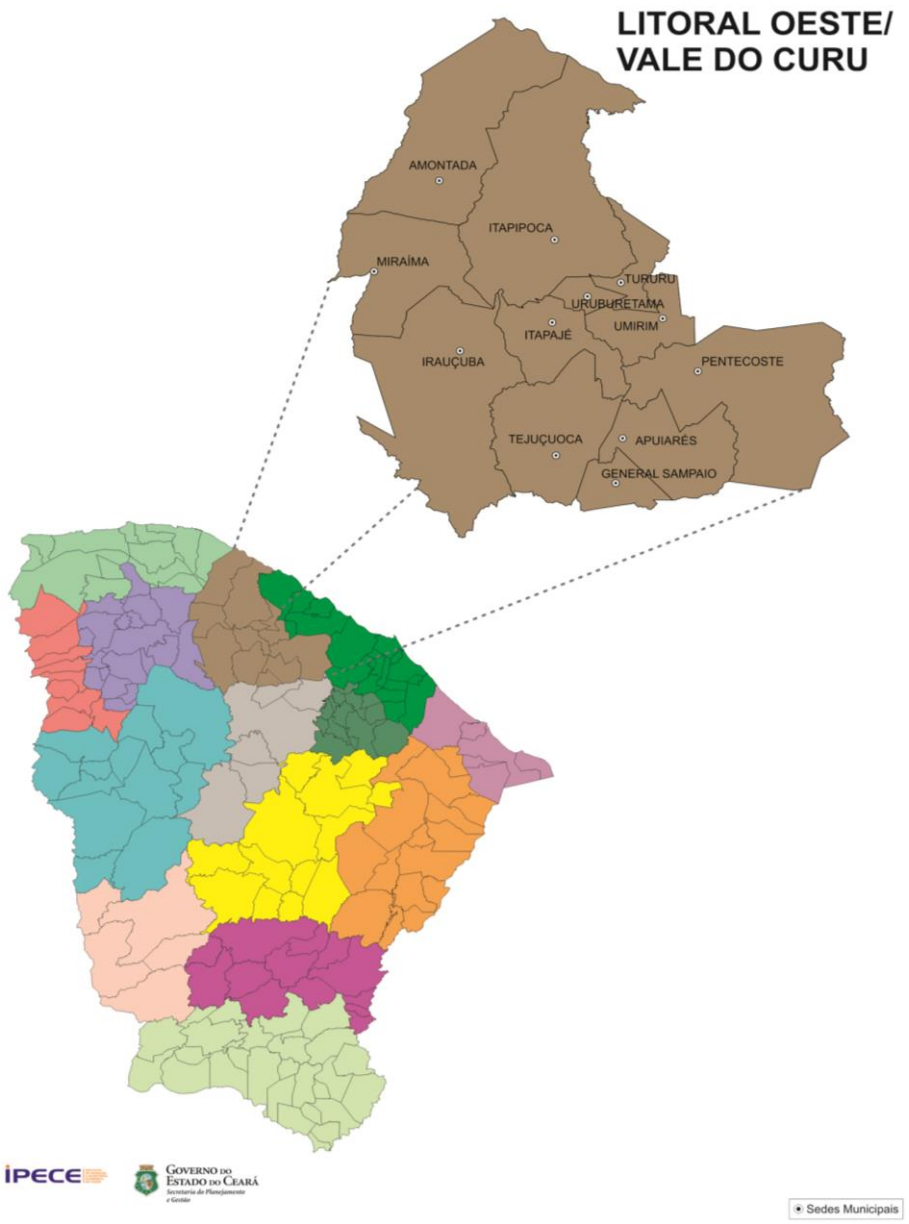
Fonte: IBGE. Elaboração: IPECE.

SUMÁRIO PARA APRESENTAÇÃO DA REGIÃO DE PLANEJAMENTO DO Litoral Oeste/Vale do Curu

1. Aspectos Gerais
2. Aspectos Demográficos
3. Aspectos Educacionais
4. Aspectos da Saúde
5. Aspectos da Economia Formal da Região de Planejamento
6. Aspectos Econômicos da Região de Planejamento

1. ASPECTOS GERAIS

1.1 Geografia e Composição



A região do Litoral Oeste/Vale do Curu é composta por **12 municípios**:

1. Amontada; 2. Apuiarés; 3. General Sampaio; 4. Irauçuba; 5. Itapajé; 6. Itapipoca; 7. Miraíma; 8. Pentecoste; 9. Tejuçuoca; 10. Tururu; 11. Umirim; 12. Uruburetama.

- Território aproximado de 8.912 em km², participando com 6% no território estadual e ocupando a 9ª posição.
- População estimada de 402.831 habitantes, participando com 4,4% da população estadual e ocupando a 5ª posição dentro do estado.
- Características geoambientais predominantes: Domínios naturais da planície litorânea, tabuleiros costeiros, serras secas e úmidas, sertões e planície ribeirinha.

1.2 Histórico

Ano de criação, segundo os municípios da região de planejamento

Municípios da Região de Planejamento	Ano de Criação
Itapipoca	1823
Itapajé	1849
Pentecoste	1873
Uruburetama	1890
General Sampaio	1956
Apuiarés	1957
Irauçuba	1957
Amontada	1985
Umirim	1985
Tejuçuoca	1987
Tururu	1987
Miraíma	1988

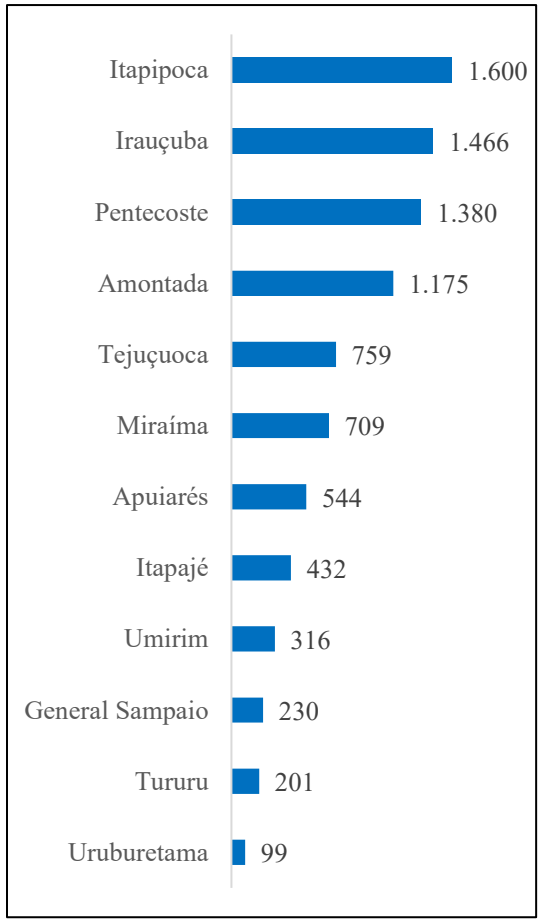
- São quatro municípios fundados no século XIX: **Itapipoca** (1823), **Itapajé** (1849), **Pentecoste** (1873) e **Uruburetama** (1890).
- Três municípios são da década de 1950 do século XX: **General Sampaio** (1956), **Apuiarés** (1957) e **Irauçuba** (1957).
- Cinco municípios são mais recentes datando da década de 1980 do século XX: **Amontada** (1985), **Umirim** (1985), **Tejuçuoca** (1987), **Tururu** (1987) e **Miraíma** (1980).

Fonte: IBGE. Elaboração: IPECE.

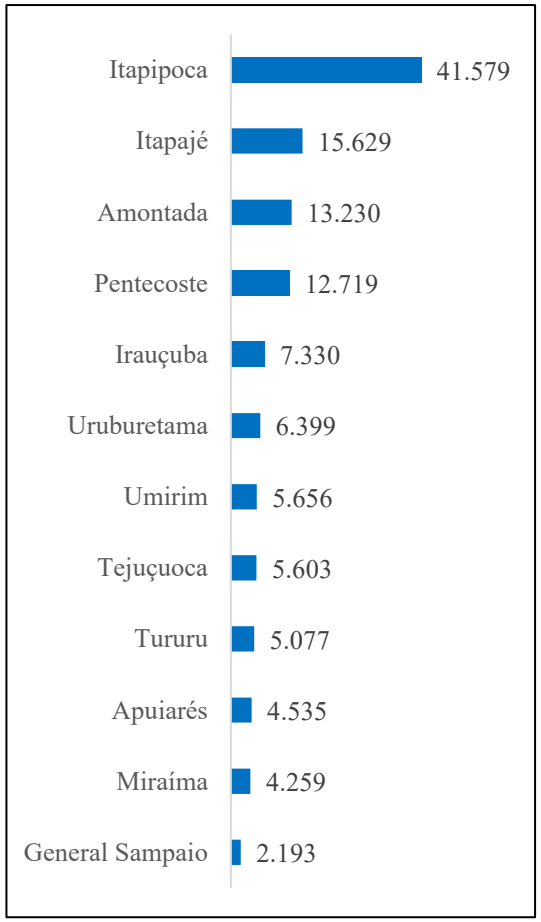
2. ASPECTOS DEMOGRÁFICOS

2.1 Caracterização Demográfica

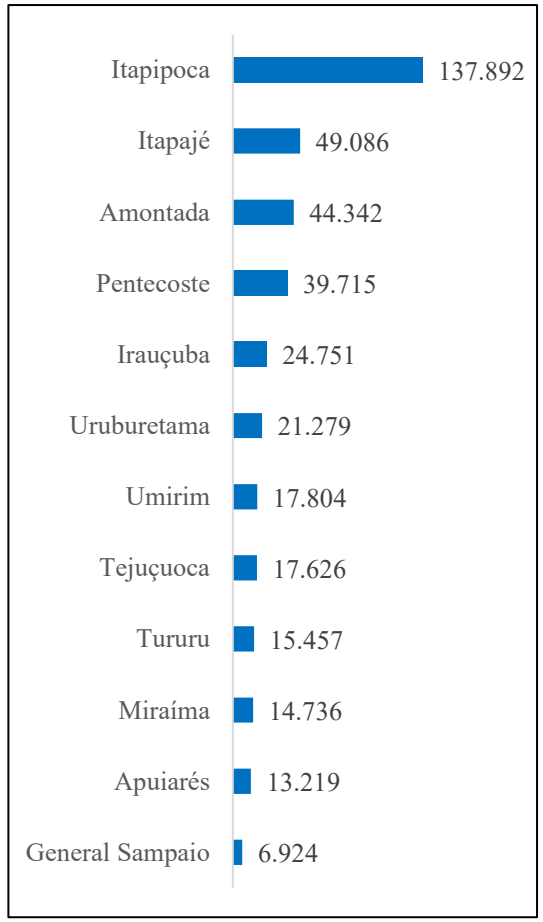
Área territorial (em km²)



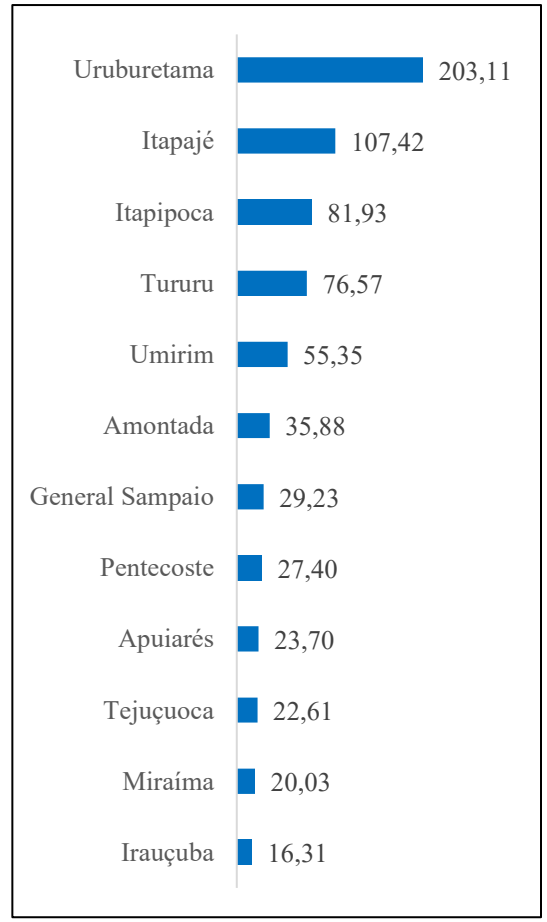
Número de Domicílios (2022)



População Estimada (2024)



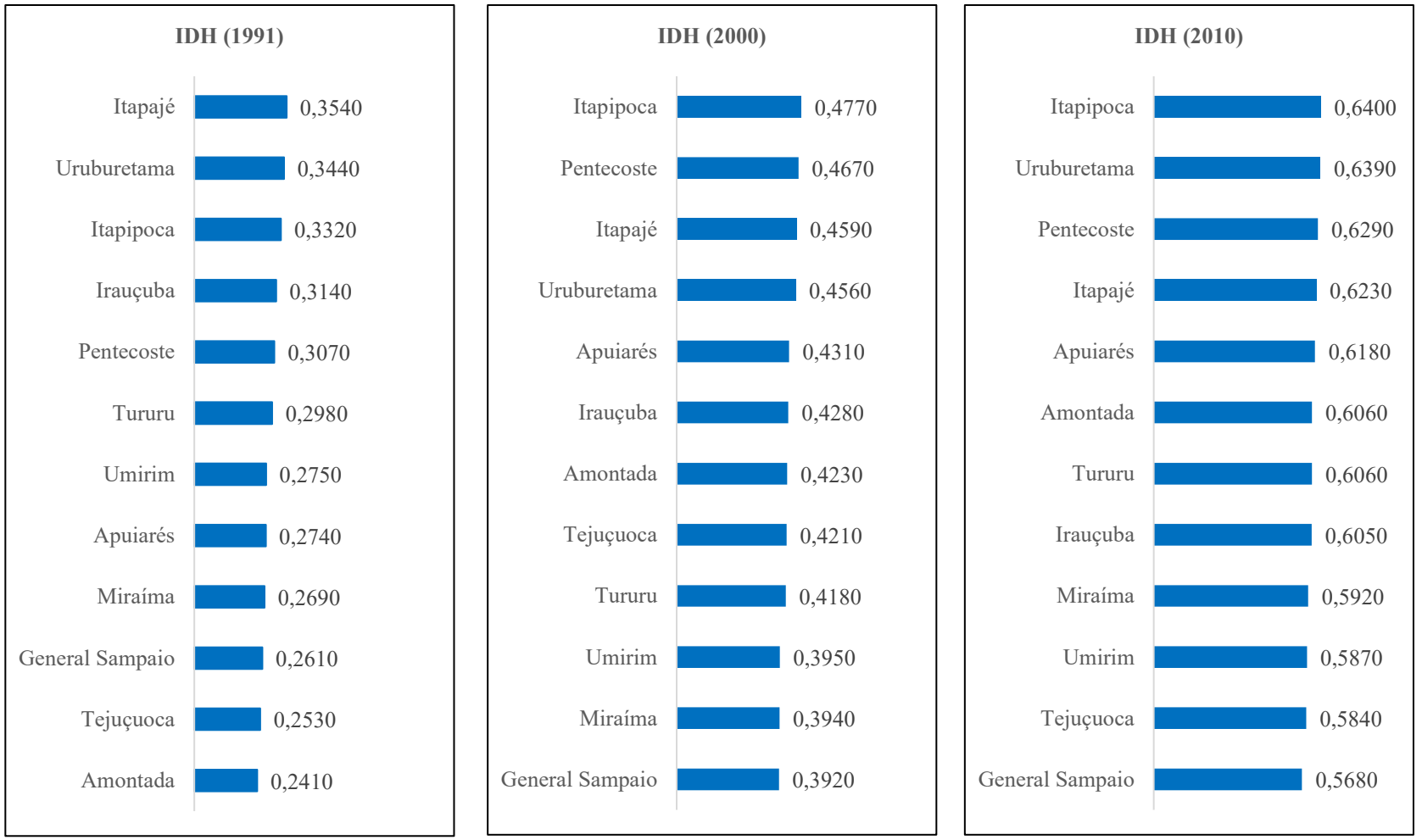
Densidade demográfica (em hab./km²)



Fonte: IBGE. Elaboração: IPECE.

2.2 Índice de Desenvolvimento Humano (IDH)

Evolução do IDH para os anos de Censo Demográfico



O IDH é uma medida composta utilizada para avaliar o progresso em termos de desenvolvimento humano tendo como objetivo fornecer uma visão ampla e equilibrada desse conceito.

Fonte: Censo Demográfico. Elaboração: IPECE.

Em 1991, nenhum município do **Litoral Oeste/Vale do Curu** apresentava IDH acima do Estado do Ceará (0,367), situação que se repete para o ano 2000 (0,500) e para o ano de 2010 (0,682).

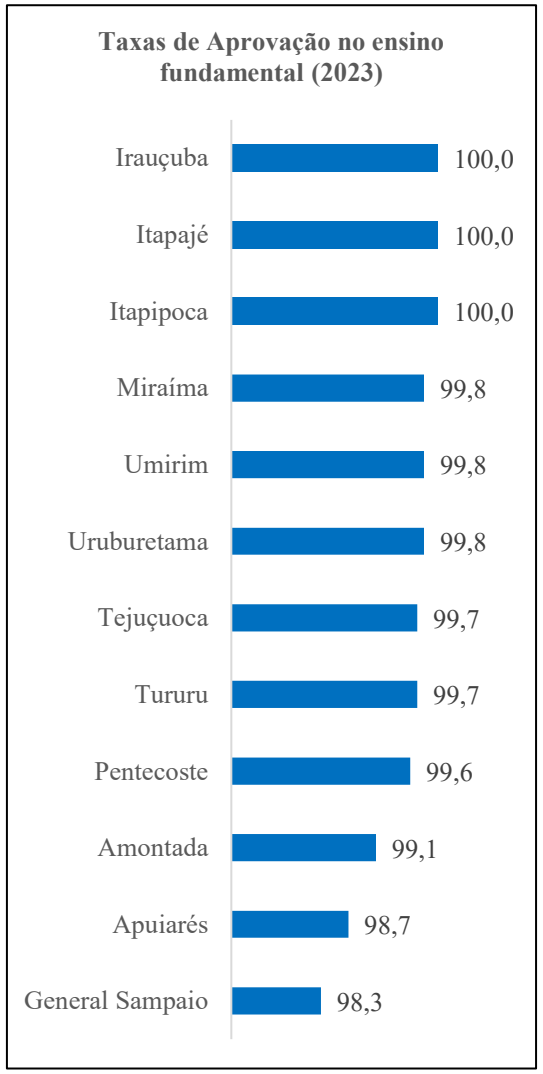
Por sua vez, usando como comparação o Nordeste, novamente nenhum município do **Litoral Oeste/Vale do Curu** apresentou IDH acima da região em 1991 (0,369), embora **Itapipoca** (0,477) supere levemente o IDH nordestino no ano 2000 (0,472).

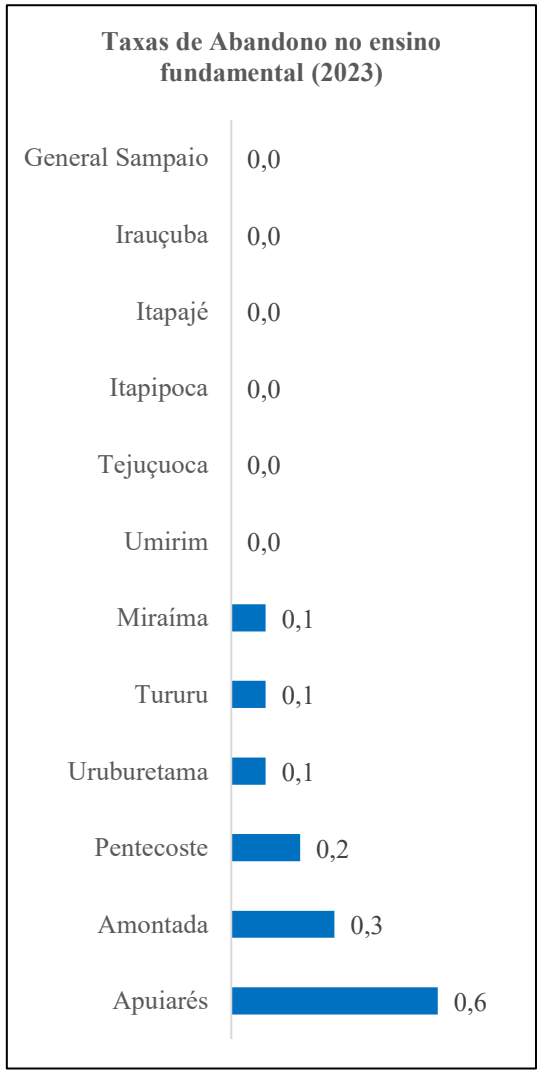
Já em 2010, apenas **Miraíma** (0,5920), **Umirim** (0,5870), **Tejuçuoca** (0,5840) e **General Sampaio** (0,5680) apresentaram IDH abaixo da região nordestina (0,600).

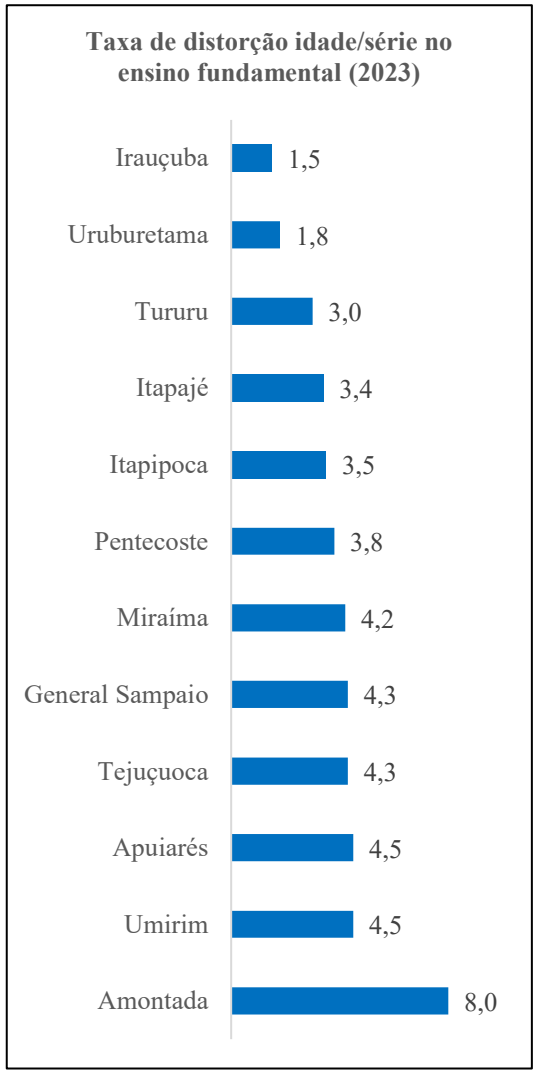
3. ASPECTOS EDUCACIONAIS

3. Aspectos Educacionais

Taxa de aprovação, abandono e de distorção idade/série no ensino fundamental (2023)







Fonte: Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP). Elaboração: IPECE.

De modo geral, a educação apresenta notórios avanços, com alta taxa de aprovação (estatisticamente quase 100%), baixa taxa de abandono e baixa taxa de distorção idade/série para os municípios que compõem o ensino fundamental da região.

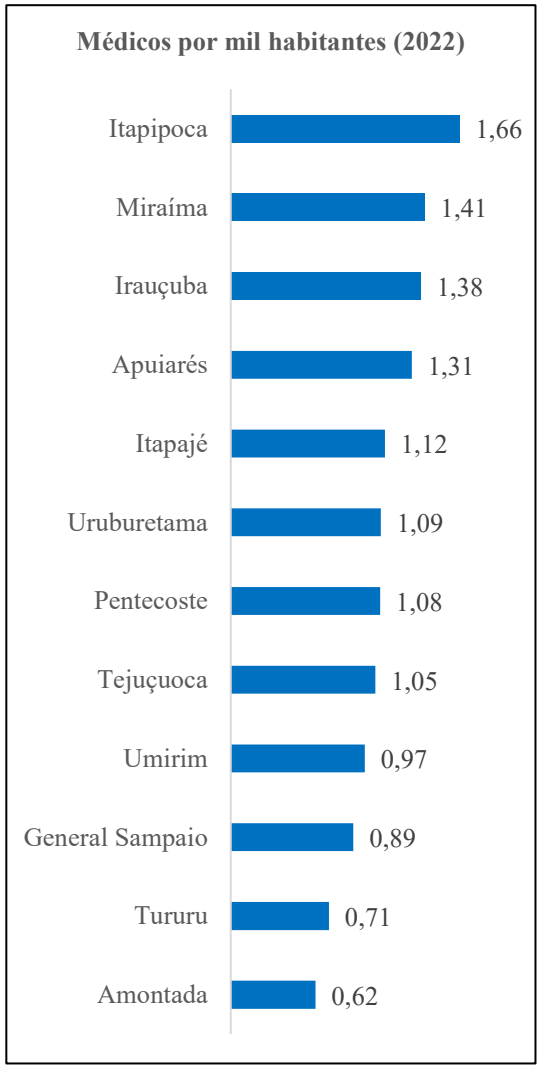
No caso da taxa de abandono, a maior é de **Apuiarés**, de apenas de 0,6, ou seja, de cada 100 alunos matriculados em 2023 no ensino fundamental do município, menos de 1 (um) aluno da rede abandonou a escola antes do término do ano letivo.

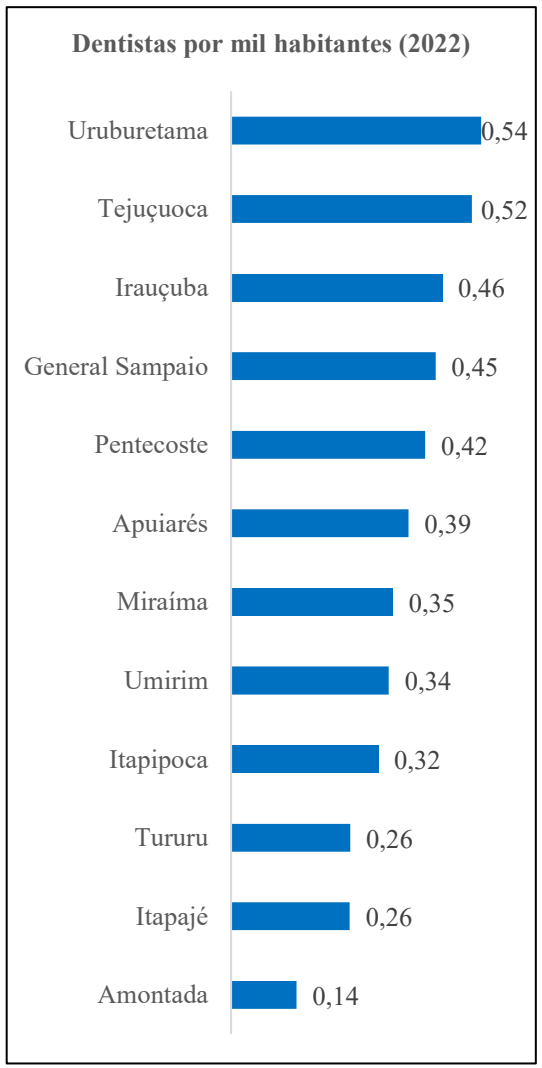
Já a maior taxa de distorção idade/série é de **Amontada**, que fica abaixo de 10%, ou seja, menos de 10% dos estudantes do ensino fundamental apresentam uma idade superior à esperada no ensino fundamental em 2023.

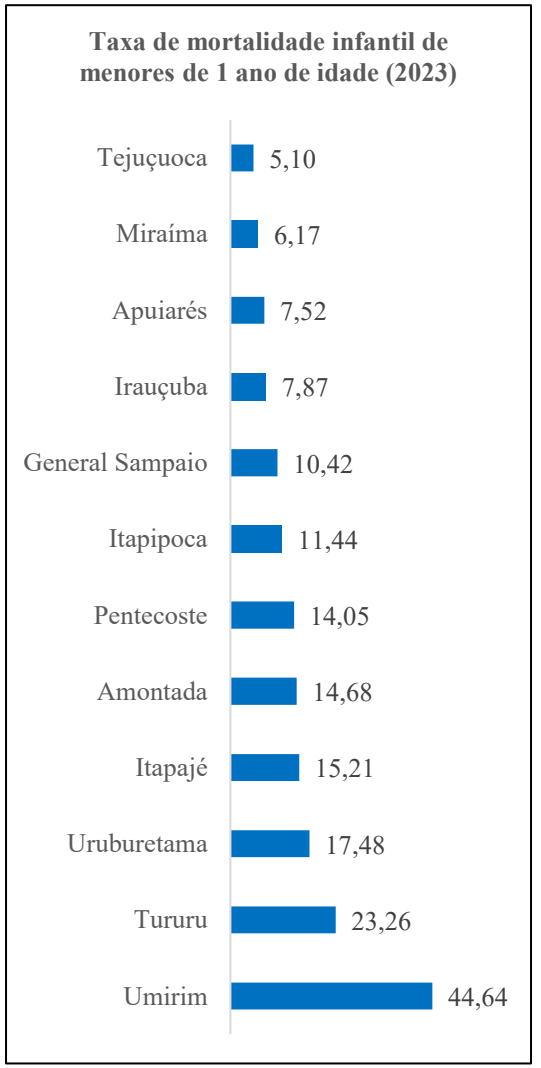
4. ASPECTOS DA SAÚDE

4. Aspectos de Saúde

Médicos e Dentistas por mil Habitantes e a Taxa de mortalidade infantil de menores de 1 ano de idade (por mil nascidos vivos)







Fonte: Secretaria de Saúde (SESA). Elaboração: IPECE.

2 a 3 médicos por mil habitantes é frequentemente considerado um bom padrão, o que mostra que **nenhum** município do **Litoral Oeste/Vale do Curu** atende ao critério; por sua vez, 1 dentista por mil habitantes geralmente se aceita como uma meta adequada, tendo também **nenhum** município da região atendido ao critério.

A taxa de mortalidade infantil mede o número de crianças que morrem antes de completar um ano, por cada mil nascidas vivas. Para os padrões atuais, **General Sampaio** (10,42), **Itapipoca** (11,44), **Pentecoste** (14,05), **Amontada** (14,68), **Itapajé** (15,21), **Uruburetama** (17,48) apresentam taxas moderadas, enquanto **Tururu** (23,26) e **Umirim** (44,64) com taxas acima de 20 indicam problemas graves de saúde pública, acesso inadequado a cuidados médicos e/ou provável falta de saneamento.

5. ASPECTOS DA ECONOMIA FORMAL DA REGIÃO DE PLANEJAMENTO DO LITORAL OESTE/VALE DO CURU

5.1 Vínculos Formais, segundo Regiões de Planejamento do Ceará

Número de Vínculos Formais por Regiões de Planejamento do Ceará – 2022 e 2023

Cód.	Regiões de Planejamento	2022		2023		Var.(%)
		Vínculos	Part.(%)	Vínculos	Part.(%)	
1	Cariri	130.954	7,9%	145.727	8,4%	11,28%
2	Centro Sul	31.433	1,9%	35.562	2,0%	13,14%
3	Grande Fortaleza	1.115.108	67,5%	1.125.896	64,7%	0,97%
4	Litoral Leste	28.024	1,7%	29.764	1,7%	6,21%
5	Litoral Norte	35.512	2,1%	39.272	2,3%	10,59%
6	**Litoral Oeste / Vale do Curu**	**38.930**	**2,4%**	**44.389**	**2,6%**	**14,02%**
7	Maciço de Baturité	19.894	1,2%	23.878	1,4%	20,03%
8	Serra da Ibiapaba	31.560	1,9%	37.517	2,2%	18,88%
9	Sertão Central	41.002	2,5%	51.316	3,0%	25,15%
10	Sertão de Canindé	15.675	0,9%	16.973	1,0%	8,28%
11	Sertão de Sobral	76.631	4,6%	81.625	4,7%	6,52%
12	Sertão dos Crateús	26.266	1,6%	35.716	2,1%	35,98%
13	Sertão dos Inhamuns	10.234	0,6%	13.299	0,8%	29,95%
14	Vale do Jaguaribe	50.514	3,1%	58.493	3,4%	15,80%
-	**Total do Ceará**	**1.651.737**	**100,0%**	**1.739.427**	**100,0%**	**5,31%**

Fonte: RAIS/MTE. Elaboração: IPECE.

O **Litoral Oeste/Vale do Curu** possuía, em 2023, um total de **44.389** Vínculos Formais, o que representa **2,6%** dos vínculos do Estado, que possuía um total de 1.739.427 vínculos formais.

O **Litoral Oeste/Vale do Curu** é a **6ª região** no número de **Vínculos Formais**, abaixo apenas da hegemônica Grande Fortaleza (65%), seguida pelo Cariri (8,4%), Sertão de Sobral (4,7%) além do Vale do Jaguaribe (3,4%) e Sertão Central (3,0%).

5.2 Vínculos Formais, segundo Municípios do Litoral Oeste/Vale do Curu

Número de Vínculos Formais por Municípios do Litoral Oeste/Vale do Curu – 2022 e 2023

Cód.	Municípios da Região de Planejamento	2022		2023		Var.(%)
		Vínculos	Part.(%)	Vínculos	Part.(%)	
-	**Total do Litoral Oeste/Vale do Curu**	**38.930**	**100,00%**	**44.389**	**100,00%**	**14,02%**
1	Amontada	3.317	8,52%	3.828	8,62%	15,41%
2	Apuiarés	947	2,43%	934	2,10%	-1,37%
3	General Sampaio	591	1,52%	723	1,63%	22,34%
4	Irauçuba	1.971	5,06%	1.817	4,09%	-7,81%
5	Itapajé	4.825	12,39%	5.049	11,37%	4,64%
6	Itapipoca	16.103	41,36%	16.161	36,41%	0,36%
7	Miraíma	87	0,22%	2.351	5,30%	2602,30%
8	Pentecoste	4.550	11,69%	4.768	10,74%	4,79%
9	Tejuçuoca	1.625	4,17%	1.744	3,93%	7,32%
10	Tururu	1.001	2,57%	1.746	3,93%	74,43%
11	Umirim	1.235	3,17%	1.793	4,04%	45,18%
12	Uruburetama	2.678	6,88%	3.475	7,83%	29,76%

Fonte: RAIS/MTE. Elaboração: IPECE.

O município de **Itapipoca** é hegemônico na região em termos de geração de Vínculos Formais no ano de 2023, com um percentual de **36%** do total.

Com participação bem menor, mas significante, pode-se também destacar outros quatros: **Itapajé** (**11,4%**), **Pentecoste** (**11%**), **Amontada** (**9%**) e **Uruburetama** (**8%**).

Esses cinco municípios somam mais de **75%** do total de Vínculos Formais da região de planejamento do **Litoral Oeste/Vale do Curu**.

5.3 Vínculos Formais, segundo Setores Econômicos do Litoral Oeste/Vale do Curu

Número de Vínculos Formais por Setores Econômicos do Litoral Oeste/Vale do Curu - 2022 e 2023

Cód.	Setores	2022		2023		Var.(%)
		Vínculos	Part.(%)	Vínculos	Part.(%)	
-	**Total do Litoral Oeste/Vale do Curu**	**38.930**	**100,00%**	**44.389**	**100,00%**	**14,02%**
1	Extrativa mineral	25	0,06%	33	0,07%	32,00%
2	Indústria de transformação	13.014	33,43%	11.570	26,07%	-11,10%
3	Servicos industriais de utilidade pública	311	0,80%	266	0,60%	-14,47%
4	Construção Civil	610	1,57%	979	2,21%	60,49%
5	Comércio	4.716	12,11%	4.704	10,60%	-0,25%
6	Serviços	5.043	12,95%	5.898	13,29%	16,95%
7	Administração Pública	14.429	37,06%	20.347	45,84%	41,01%
8	Agropecuária, extração vegetal, caça e pesca	540	1,39%	592	1,33%	9,63%

Fonte: RAIS/MTE. Elaboração: IPECE.

Com um percentual de quase **46%**, a **Administração Pública** é o Setor Econômico hegemônico em termos de número de Vínculos Formais no ano de 2023 no **Litoral Oeste/Vale do Curu**.

A **Indústria de Transformação**, por sua vez, da região também é um Setor Econômico forte em termos de Vínculos Formais respondendo por **26%** do Total.

Em termos percentuais, no ano de 2023, apenas esses dois setores representam **72%** do total de Vínculos Formais da região.

5.4 Estabelecimentos Formais, segundo Regiões de Planejamento do Ceará

Número de Estabelecimentos Formais por Regiões de Planejamento do Ceará – 2022 e 2023

Cód.	Regiões de Planejamento	2022		2023		Var.(%)
		Estabelecimentos	Part.(%)	Estabelecimentos	Part.(%)	
1	Cariri	11.621	10,1%	11.917	10,0%	2,55%
2	Centro Sul	3.024	2,6%	3.099	2,6%	2,48%
3	Grande Fortaleza	72.726	63,2%	75.407	63,5%	3,69%
4	Litoral Leste	2.331	2,0%	2.365	2,0%	1,46%
5	Litoral Norte	3.238	2,8%	3.311	2,8%	2,25%
6	**Litoral Oeste / Vale do Curu**	**2.053**	**1,8%**	**2.084**	**1,8%**	**1,51%**
7	Maciço de Baturité	1.544	1,3%	1.585	1,3%	2,66%
8	Serra da Ibiapaba	3.068	2,7%	3.110	2,6%	1,37%
9	Sertão Central	2.590	2,3%	2.662	2,2%	2,78%
10	Sertão de Canindé	1.220	1,1%	1.274	1,1%	4,43%
11	Sertão de Sobral	4.701	4,1%	4.865	4,1%	3,49%
12	Sertão dos Crateús	2.247	2,0%	2.291	1,9%	1,96%
13	Sertão dos Inhamuns	698	0,6%	717	0,6%	2,72%
14	Vale do Jaguaribe	4.011	3,5%	4.111	3,5%	2,49%
-	**Total do Ceará**	**115.072**	**100,0%**	**118.798**	**100,0%**	**3,24%**

Fonte: RAIS/MTE. Elaboração: IPECE.

Em 2023, o **Litoral Oeste/Vale do Curu** possuía **2.084** Estabelecimentos Formais, o que representou **1,8%** do total estadual.

Esse percentual de 1,8% no Total de **Estabelecimentos Formais** do Estado é a quarta menor entre as quatorze regiões.

5.5 Estabelecimentos Formais, segundo Municípios do Litoral Oeste/Vale do Curu

Número de Estabelecimentos Formais por Municípios do Litoral Oeste/Vale do Curu – 2022 e 2023

Cód.	Municípios da Região de Planejamento	2022		2023		Var.(%)
		Estabelecimentos	Part.(%)	Estabelecimentos	Part.(%)	
-	**Total do Litoral Oeste/Vale do Curu**	**2.053**	**100,00%**	**2.084**	**100,00%**	**1,51%**
1	Amontada	195	9,50%	208	9,98%	6,67%
2	Apuiarés	64	3,12%	63	3,02%	-1,56%
3	General Sampaio	35	1,70%	34	1,63%	-2,86%
4	Irauçuba	138	6,72%	132	6,33%	-4,35%
5	Itapajé	352	17,15%	339	16,27%	-3,69%
6	Itapipoca	848	41,31%	876	42,03%	3,30%
7	Miraíma	14	0,68%	20	0,96%	42,86%
8	Pentecoste	201	9,79%	203	9,74%	1,00%
9	Tejuçuoca	48	2,34%	51	2,45%	6,25%
10	Tururu	34	1,66%	34	1,63%	0,00%
11	Umirim	52	2,53%	52	2,50%	0,00%
12	Uruburetama	72	3,51%	72	3,45%	0,00%

Fonte: RAIS/MTE. Elaboração: IPECE.

Similarmente aos Vínculos Formais, **Itapipoca** predomina no Total de Estabelecimentos, com um percentual de **42%.**

Itapajé, **Amontada** e **Pentecoste** apresentam também uma participação representativa, mas bem menor no Total de Estabelecimentos do **Litoral Oeste/Vale do Curu**.

Itapajé tem uma participação de **16%**. Já **Amontada** e **Pentecoste** cada uma tem participação de **10%**.

Esses quatro municípios respondem **78%** do Total de Estabelecimentos Formais da região.

5.6 Estabelecimentos Formais, segundo Setores Econômicos do Litoral Oeste/Vale do Curu

Número de Estabelecimentos Formais por Setores Econômicos do Litoral Oeste/Vale do Curu - 2022 e 2023

Cód.	Setores	2022		2023		Var.(%)
		Estabelecimentos	Part.(%)	Estabelecimentos	Part.(%)	
-	**Total do Litoral Oeste/Vale do Curu**	**2.053**	**100,00%**	**2.084**	**100,00%**	**1,51%**
1	Extrativa mineral	4	0,19%	5	0,24%	25,00%
2	Indústria de transformação	161	7,84%	153	7,34%	-4,97%
3	Servicos industriais de utilidade pública	9	0,44%	10	0,48%	11,11%
4	Construção Civil	157	7,65%	192	9,21%	22,29%
5	Comércio	970	47,25%	968	46,45%	-0,21%
6	Serviços	658	32,05%	693	33,25%	5,32%
7	Administração Pública	26	1,27%	26	1,25%	0,00%
8	Agropecuária, extração vegetal, caça e pesca	35	1,70%	37	1,78%	5,71%

Fonte: RAIS/MTE. Elaboração: IPECE.

Nos **Estabelecimentos Formais** a predominância é do **Comércio**, representando mais de **46%** de participação no ano de 2023. Em 2022, esse percentual era de pouco mais de **47%**.

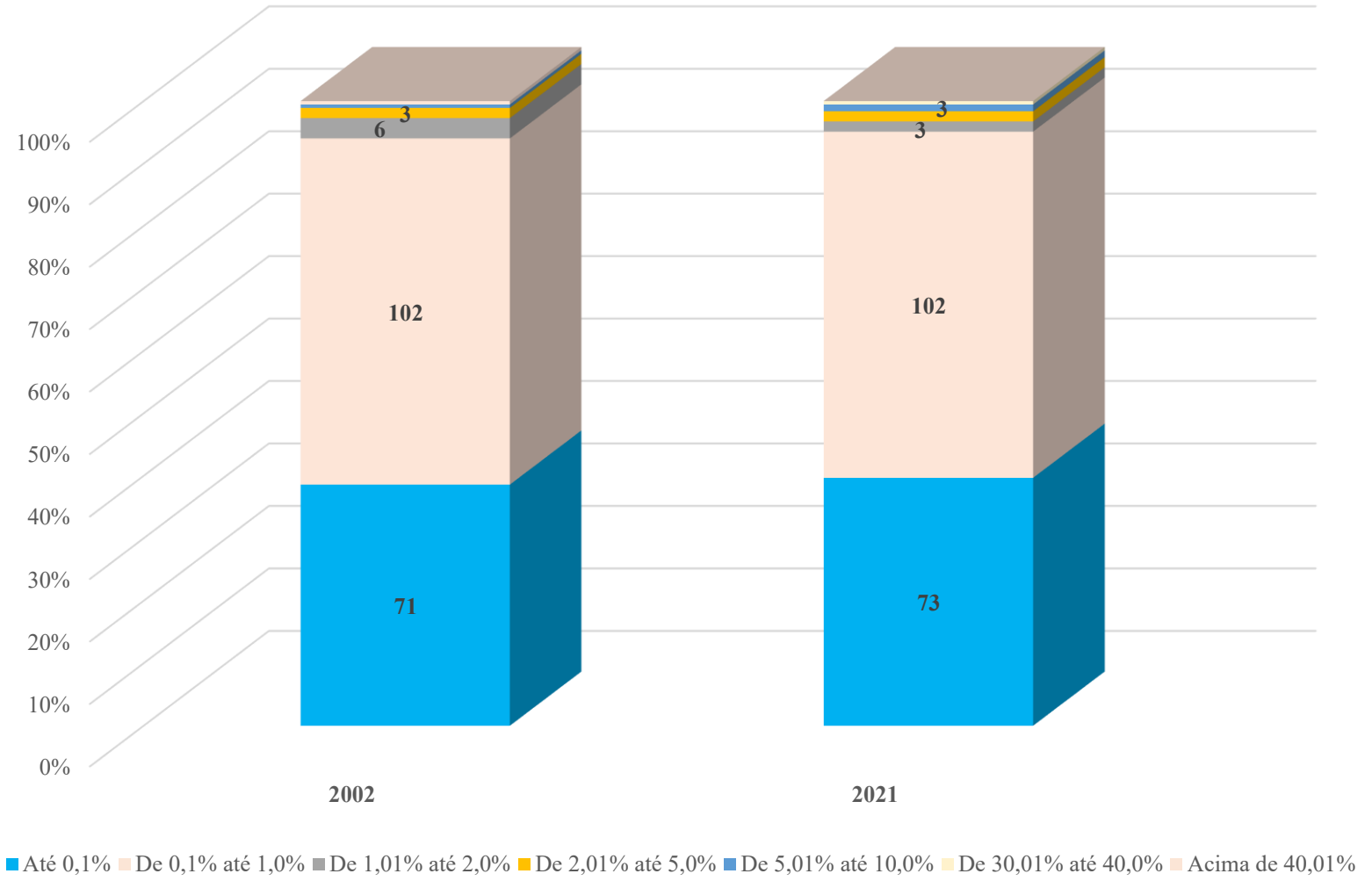
Os **Serviços** também se destacam com **1/3** dos Estabelecimentos Formais em 2023 e pouco mais de **32%** em 2022.

Apenas **Comércio** e **Serviços** representam quase **80%** dos Estabelecimentos Formais do **Litoral Oeste/Vale do Curu** em 2023.

6. ASPECTOS ECONÔMICOS DA REGIÃO DE PLANEJAMENTO DO LITORAL OESTE/VALE DO CURU

6.1 Evolução do Número de Municípios em Termos de Participação no Produto Interno Bruto (PIB) do Estado do Ceará

Número de Municípios em termos de Participação no Produto Interno Bruto (PIB) do Ceará



Fonte: IBGE/IPECE. Elaboração: IPECE.

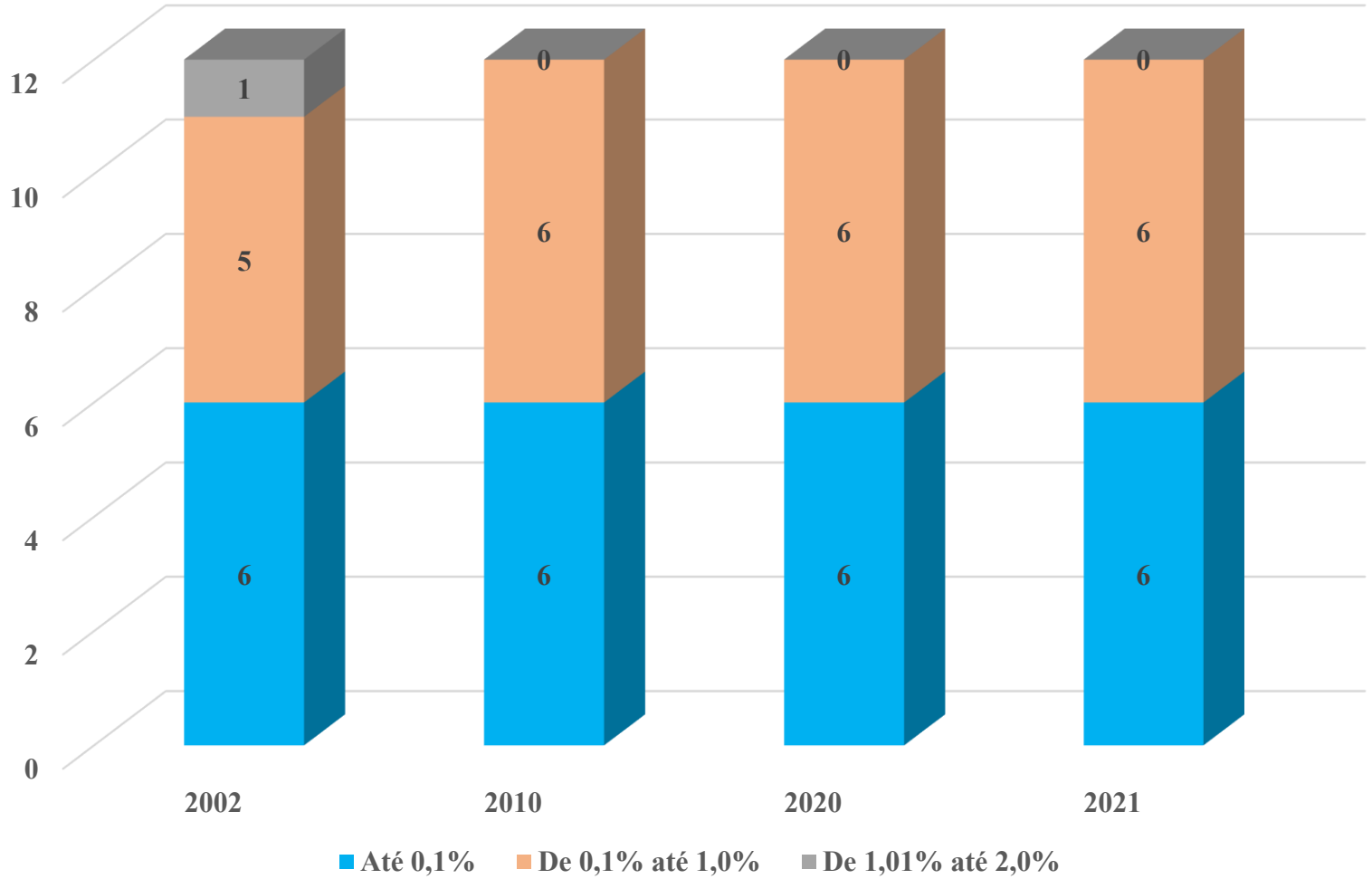
O Estado do Ceará segue o padrão nacional em termos de Produto Interno Bruto (PIB) produzido por uma pequena fração de municípios.

Em 2002, apenas **um** município tinha participação **acima de 40%** (Fortaleza). Já em 2021, Fortaleza ficou na faixa **entre 30% e 40%**, revelando desconcentração. Enquanto que Maracanaú e Caucaia, segundo e terceiro municípios com maior participação no PIB estadual, ocupam a faixa **entre 5% e 10%**.

Em 2021, 40% dos municípios cearenses – um total de **73** dos 184 – produziram **até 0,1%** do PIB estadual; por sua vez, 55% – um total de **102** dos 184 – produziram **de 0,1% até 1%** da produção do Estado do Ceará.

6.2 Evolução do Número de Municípios do Litoral Oeste/Vale do Curu em Termos de Participação no Produto Interno Bruto (PIB) do Estado do Ceará

Número de Municípios do Litoral Oeste/Vale do Curu em termos de Participação no Produto Interno Bruto (PIB) do Estado do Ceará



Em 2021, no **Litoral Oeste/Vale do Curu**, de um total de doze municípios, **seis** registraram **participação de até 0,1%** e os outros **seis** participação **de 0,1% até 1**% no PIB cearense.

Destaca-se que, em 2002, existia um município com **participação de 1,01% até 2%**.

Fonte: IBGE/IPECE. Elaboração: IPECE.

6.3 Produto Interno Bruto (PIB), segundo as Regiões de Planejamento do Ceará

Produto Interno Bruto (PIB), segundo as Regiões de Planejamento do Ceará – 2021

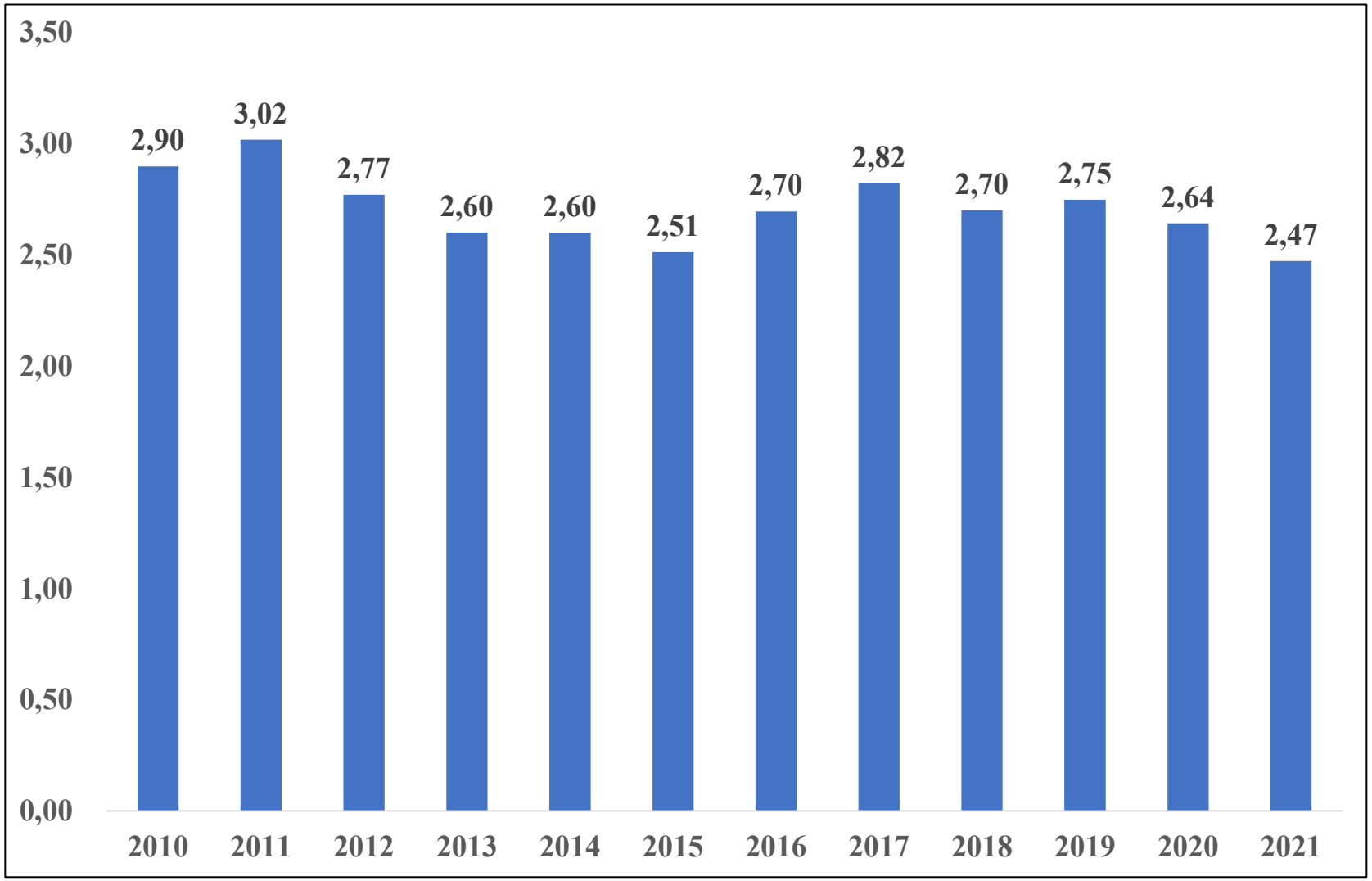
Cód.	Regiões de Planejamento	Valores (R$ Mil)	% em Relação ao PIB do Estado	Ranking no Estado
1	Cariri	14.666.001	7,53%	2
2	Centro Sul	4.976.622	2,55%	8
3	Grande Fortaleza	124.055.245	63,66%	1
4	Litoral Leste	4.138.994	2,12%	10
5	Litoral Norte	5.564.798	2,86%	5
6	**Litoral Oeste / Vale do Curu**	**4.816.992**	**2,47%**	**9**
7	Maciço de Baturité	2.795.862	1,43%	12
8	Serra da Ibiapaba	5.534.040	2,84%	6
9	Sertão Central	5.159.148	2,65%	7
10	Sertão de Canindé	2.096.511	1,08%	13
11	Sertão de Sobral	8.501.286	4,36%	3
12	Sertão dos Crateús	3.911.763	2,01%	11
13	Sertão dos Inhamuns	1.407.065	0,72%	14
14	Vale do Jaguaribe	7.260.480	3,73%	4
-	**Total do Ceará**	**194.884.807**	**100,00%**	-

Fonte: IBGE/IPECE. Elaboração: IPECE.

A participação de **2,47%** do **Litoral Oeste/Vale do Curu** no PIB estadual encontra-se em um valor intermediário, bem próxima das regiões da Serra Ibiapaba (2,84%), Sertão Central (2,65%) e Centro Sul (2,55%), sendo a **9ª** em participação.

6.4 Participação do PIB do Litoral Oeste/Vale do Curu no PIB Estadual – Série Histórica

Participação do PIB da Região de Planejamento do Litoral Oeste/Vale do Curu no PIB do Estado do Ceará – 2010 a 2021 (%)



Fonte: IBGE/IPECE. Elaboração: IPECE.

Analisando a série histórica a partir de 2010, a participação de **2,47%** da Região de Planejamento do **Litoral Oeste/Vale do Curu** em 2021 atingiu seu menor valor no PIB estadual com perda de participação ao longo dos anos.

6.5 Produto Interno Bruto (PIB), segundo os Municípios do Litoral Oeste/Vale do Curu

Produto Interno Bruto (PIB) a preços correntes, segundo os municípios da Região de Planejamento – 2021

Cód.	Municípios da Região de Planejamento	Valores (R$ Mil)	% em Relação ao PIB do Estado	% em Relação ao PIB da Região	Ranking dentro da Região
-	**Litoral Oeste/Vale do Curu**	**4.816.992**	**2,47%**	**100,00%**	-
1	Amontada	665.472	0,34%	13,82%	2
2	Apuiarés	120.978	0,06%	2,51%	10
3	General Sampaio	86.963	0,04%	1,81%	12
4	Irauçuba	220.294	0,11%	4,57%	6
5	Itapajé	594.581	0,31%	12,34%	3
6	Itapipoca	1.784.007	0,92%	37,04%	1
7	Miraíma	112.599	0,06%	2,34%	11
8	Pentecoste	484.760	0,25%	10,06%	4
9	Tejuçuoca	136.988	0,07%	2,84%	9
10	Tururu	138.079	0,07%	2,87%	8
11	Umirim	172.797	0,09%	3,59%	7
12	Uruburetama	299.474	0,15%	6,22%	5

Fonte: IBGE/IPECE. Elaboração: IPECE.

Similarmente aos Vínculos e Estabelecimentos Formais, **Itapipoca** predomina no PIB do **Litoral Oeste/Vale do Curu**, com um percentual de **37%.**

Assim como nos Vínculos e Estabelecimentos Formais, **Amontada**, **Itapajé**, **Pentecoste** e **Uruburetama** tem uma participação bem menor no PIB da região, mas significante.

A diferença aqui é na ordem e na importância em termos percentuais. No caso do PIB, **Amontada** (**13,8%**) supera **Itapajé** (**12,3%**) e **Pentecoste** (**10%**). Já **Uruburetama** com **6,2%** tem uma participação bem menos representativa (a menor expressividade de **Uruburetama** também se repete nos Estabelecimentos Formais).

6.6 PIB per capita, segundo as Regiões de Planejamento do Ceará

PIB *per capita* anual, segundo as Regiões de Planejamento do Ceará - 2021

Cód.	Regiões de Planejamento	Valores (R$ Mil)	% Representação em Relação ao Estado	Ranking no Estado
1	Cariri	14.160	67,14%	6
2	Centro Sul	12.545	59,48%	9
3	Grande Fortaleza	29.764	141,13%	1
4	Litoral Leste	19.848	94,11%	2
5	Litoral Norte	13.639	64,67%	7
6	**Litoral Oeste / Vale do Curu**	**11.846**	**56,17%**	**10**
7	Maciço de Baturité	11.273	53,45%	11
8	Serra da Ibiapaba	15.084	71,52%	5
9	Sertão Central	12.881	61,08%	8
10	Sertão de Canindé	10.007	47,45%	14
11	Sertão de Sobral	16.879	80,03%	4
12	Sertão dos Crateús	11.070	52,49%	12
13	Sertão dos Inhamuns	10.246	48,58%	13
14	Vale do Jaguaribe	18.256	86,56%	3
-	**Total do Ceará**	**21.090**	**100,00%**	-

Fonte: IBGE/IPECE. Elaboração: IPECE.

O **Litoral Oeste/Vale do Curu**, em 2021, apresentou um PIB *per capita* anual de R$ 11.846,00, o que representa apenas **56% do PIB *per capita* anual** do Estado do Ceará, que era de R$21.090,00. Nesse mesmo ano, o PIB *per capita* anual do Brasil foi de R$ 42.247,52.

6.7 PIB per capita, segundo os Municípios do Litoral Oeste/Vale do Curu

PIB per capita anual, segundo os municípios da Região de Planejamento Selecionada – 2021

Cód.	Municípios da Regiões de Planejamento	Valores (R$ Mil)	% Representação em Relação ao Estado	% Representação em Relação a Região	Ranking Dentro da Região
-	**Litoral Oeste/Vale do Curu**	**11.846**	**56,17%**	**100,00%**	-
1	Amontada	15.058	71,40%	127,11%	1
2	Apuiarés	8.206	38,91%	69,28%	10
3	General Sampaio	11.196	53,09%	94,52%	5
4	Irauçuba	9.010	42,72%	76,06%	7
5	Itapajé	11.124	52,75%	93,91%	6
6	Itapipoca	13.547	64,24%	114,36%	2
7	Miraíma	8.063	38,23%	68,07%	11
8	Pentecoste	12.742	60,42%	107,56%	4
9	Tejuçuoca	7.007	33,22%	59,15%	12
10	Tururu	8.324	39,47%	70,27%	9
11	Umirim	8.650	41,02%	73,02%	8
12	Uruburetama	13.476	63,90%	113,76%	3

Fonte: IBGE/IPECE. Elaboração: IPECE.

A relevância em termos Vínculos e Estabelecimentos Formais bem como no PIB na Região do **Litoral Oeste/Vale do Curu** do município de **Itapipoca** também reflete-se no seu PIB *per capita* sendo mais de 100% do PIB *per capita* da região.

Mas convém destacar que é de **Amontada** o maior PIB *per capita* do **Litoral Oeste/Vale do Curu**.

Pentecoste e **Uruburetama** também são municípios nos quais o PIB *per capita* responde por mais de 100% da região.

6.8 VAB da Agropecuária, segundo as Regiões de Planejamento do Ceará

Valor Adicionado Bruto (VAB) da Agropecuária, segundo as Regiões de Planejamento do Ceará - 2021

Cód.	Regiões de Planejamento	Valores (R$ Mil)	% em Relação ao VAB da Agropecuária do Estado	% em Relação ao VAB Total de cada Região	Ranking no Estado
1	Cariri	1.436.016	13,79%	10,74%	1
2	Centro Sul	860.243	8,26%	18,74%	5
3	Grande Fortaleza	1.067.437	10,25%	1,05%	4
4	Litoral Leste	676.721	6,50%	17,70%	7
5	Litoral Norte	564.247	5,42%	10,85%	9
6	**Litoral Oeste / Vale do Curu**	**450.313**	**4,33%**	**10,09%**	**12**
7	Maciço de Baturité	480.904	4,62%	18,19%	11
8	Serra da Ibiapaba	1.349.070	12,96%	26,50%	2
9	Sertão Central	717.514	6,89%	14,95%	6
10	Sertão de Canindé	202.600	1,95%	10,34%	14
11	Sertão de Sobral	517.049	4,97%	6,65%	10
12	Sertão dos Crateús	587.347	5,64%	15,93%	8
13	Sertão dos Inhamuns	223.707	2,15%	16,97%	13
14	Vale do Jaguaribe	1.277.190	12,27%	19,43%	3
-	**Total do Ceará**	**10.410.358**	**100,00%**	**6,23%**	-

Fonte: IBGE/IPECE. Elaboração: IPECE.

O **Litoral Oeste/Vale do Curu** tem a **décima segunda participação** no Valor Adicionado Bruto da **Agropecuária** do Estado, com um percentual de 4,33%.

No entanto, a **representatividade** da **Agropecuária no Valor Adicionado Bruto Total da Região** é de **10%**. Para se ter uma dimensão, a **Agropecuária estadual** apresenta um percentual de **6,23%** no VAB estadual.

6.9 VAB da Agropecuária, segundo os Municípios do Litoral Oeste/Vale do Curu

Valor Adicionado Bruto (VAB) da Agropecuária, segundo os municípios da Região de Planejamento - 2021

Cód.	Municípios da Região de Planejamento	Valores (R$ Mil)	% em Relação ao VAB da Agropecuária do Estado	% em Relação ao VAB da Agropecuária da Região	Ranking dentro da Região
-	**Litoral Oeste/Vale do Curu**	**450.313**	**4,33%**	**100,00%**	-
1	Amontada	54.293	0,52%	12,06%	5
2	Apuiarés	11.491	0,11%	2,55%	11
3	General Sampaio	8.641	0,08%	1,92%	12
4	Irauçuba	21.074	0,20%	4,68%	7
5	Itapajé	62.630	0,60%	13,91%	2
6	Itapipoca	99.881	0,96%	22,18%	1
7	Miraíma	14.084	0,14%	3,13%	9
8	Pentecoste	59.071	0,57%	13,12%	3
9	Tejuçuoca	12.026	0,12%	2,67%	10
10	Tururu	17.268	0,17%	3,83%	8
11	Umirim	33.360	0,32%	7,41%	6
12	Uruburetama	56.494	0,54%	12,55%	4

Fonte: IBGE/IPECE. Elaboração: IPECE.

Assim como nos indicadores econômicos anteriores, **Itapipoca** é o grande destaque na Agropecuária da Região **Litoral Oeste/Vale do Curu**, com um percentual de **22%.**

Já na Agropecuária da Região, diferente dos indicadores anteriores do **Litoral Oeste/Vale do Curu** os municípios de **Itapajé**, **Pentecoste**, **Uruburetama** e **Amontada** apresentam participações relevantes em comparação a de Itapipoca. Em ordem de importância, respectivamente, suas participações são de **14%**, **13%**, **12,6%** e **12%**.

6.10 Valor da Produção Agrícola, segundo os Municípios do Litoral Oeste/Vale do Curu

Valor da Produção Agrícola de Produtos das Lavouras Temporárias e Permanentes por Municípios da Região de Planejamento Selecionada – 2020 a 2023 (R$ Mil)

Cód.	Municípios da Região de Planejamento	Valor da Produção de Produtos das Lavouras Temporárias e Permanentes (R$ Mil)			
		2020	2021	2022	2023
1	Amontada	23.723	36.215	40.413	36.235
2	Apuiarés	6.680	4.585	8.264	12.331
3	General Sampaio	2.769	1.612	3.911	3.847
4	Irauçuba	3.547	2.919	2.926	4.758
5	Itapajé	17.887	16.504	25.409	31.906
6	Itapipoca	41.131	41.449	59.839	36.440
7	Miraíma	791	1.764	1.632	756
8	Pentecoste	16.300	11.710	16.366	15.870
9	Tejuçuoca	3.292	2.805	7.548	4.961
10	Tururu	18.659	19.049	17.474	18.139
11	Umirim	9.720	9.470	12.690	12.327
12	Uruburetama	16.110	17.435	58.841	53.609
-	**Total da Região de Planejamento**	**160.609**	**165.517**	**255.313**	**231.179**
-	**% em Relação ao Estado**	**4,30%**	**4,01%**	**4,93%**	**4,62%**

Fonte: IBGE/IPECE. Elaboração: IPECE.

A análise da série histórica de 2020-2023 dos Produtos das **Lavouras Temporárias** e **Permanentes** dentro da Região do **Litoral Oeste/Vale do Curu** permite observar a hegemonia dos municípios de **Itapipoca**, **Itapajé**, **Pentecoste**, **Uruburetama** e **Amontada**, não necessariamente nessa ordem de importância, dado a sazonalidade dos produtos.

De fato, em 2023, as Lavouras Temporárias e Permanentes da região tiveram predominância em **Uruburetama**, com **23%** do total da região, predominância que pertence a **Itapipoca** nos anos de 2020, 2021 e 2022.

6.11 Efetivo de Rebanhos, segundo os Municípios do Litoral Oeste/Vale do Curu

Efetivo de Rebanhos por Tipo de Rebanhos (Cabeças) por Municípios da Região de Planejamento Selecionada (2023)

Cód.	Municípios da Região de Planejamento	Efetivo de Rebanhos por Tipo de Rebanhos (Cabeças)						
		Bovinos	Equinos	Suínos	Caprinos	Ovinos	Galináceos	Codornas
1	Amontada	9.994	879	5.114	5.072	11.577	70.124	0
2	Apuiarés	4.912	385	4.379	6.667	10.714	39.800	0
3	General Sampaio	3.567	203	3.298	3.096	4.569	16.235	0
4	Irauçuba	18.343	694	3.892	10.853	23.948	32.584	0
5	Itapajé	8.138	395	2.618	2.268	3.028	67.200	0
6	Itapipoca	14.000	1.180	14.851	8.896	10.216	270.903	0
7	Miraíma	8.045	467	2.227	4.911	7.954	17.088	0
8	Pentecoste	17.856	1.276	13.978	18.790	23.950	50.195	0
9	Tejuçuoca	7.174	472	3.348	4.020	9.718	20.815	0
10	Tururu	2.425	148	1.856	640	812	18.230	0
11	Umirim	8.790	182	2.304	1.698	1.895	20.978	0
12	Uruburetama	1.751	84	3.170	325	403	39.845	0
-	**Total da Região de Planejamento**	**104.995**	**6.365**	**61.035**	**67.236**	**108.784**	**663.997**	**0**
-	**% em Relação ao Estado**	**3,79%**	**4,71%**	**4,77%**	**5,81%**	**4,28%**	**1,78%**	**0,00%**

Fonte: IBGE/IPECE. Elaboração: IPECE.

Analisando o Efetivo de Rebanhos no ano de 2023, o **Litoral Oeste/Vale do Curu** destaca-se, em particular, nos **Galináceos**, com mais de 660 mil cabeças. Desse total, **41%** pertence ao município de **Itapipoca**.

6.12 VAB da Indústria, segundo as Regiões de Planejamento do Ceará

Valor Adicionado Bruto (VAB) da Indústria, segundo as Regiões de Planejamento do Ceará - 2021

Cód.	Regiões de Planejamento	Valores (R$ Mil)	% em Relação ao VAB da Indústria do Estado	% em Relação ao VAB Total de cada Região	Ranking no Estado
1	Cariri	1.174.755	3,43%	8,79%	3
2	Centro Sul	285.001	0,83%	6,21%	10
3	Grande Fortaleza	25.813.327	75,41%	25,36%	1
4	Litoral Leste	1.049.809	3,07%	27,46%	4
5	Litoral Norte	994.921	2,91%	19,14%	6
6	**Litoral Oeste / Vale do Curu**	**742.075**	**2,17%**	**16,62%**	**7**
7	Maciço de Baturité	173.782	0,51%	6,57%	12
8	Serra da Ibiapaba	447.242	1,31%	8,78%	9
9	Sertão Central	575.562	1,68%	11,99%	8
10	Sertão de Canindé	130.735	0,38%	6,67%	13
11	Sertão de Sobral	1.520.774	4,44%	19,57%	2
12	Sertão dos Crateús	247.132	0,72%	6,70%	11
13	Sertão dos Inhamuns	57.655	0,17%	4,37%	14
14	Vale do Jaguaribe	1.017.944	2,97%	15,49%	5
-	**Total do Ceará**	**34.230.714**	**100,00%**	**20,49%**	-

Fonte: IBGE/IPECE. Elaboração: IPECE.

A Região do **Litoral Oeste/Vale do Curu** tem a **7ª participação** no Valor Adicionado Bruto (VAB) da **Indústria** do Estado, com um percentual de **2,17%**.

Essa participação fica abaixo da hegemônica Grande Fortaleza (75,41%), do Sertão de Sobral (4,44%), Cariri (3,43%), Litoral Leste (3,07%) e próxima da região do Vale do Jaguaribe (2,97%) e Litoral Norte (2,91%).

No que tange a representatividade da **Indústria no VAB da Região do Litoral Oeste/Vale do Curu**, sua participação é de **16,6%**, valor abaixo da média estadual que é de 20,5% no ano de 2021.

6.13 VAB da Indústria, segundo os Municípios do Litoral Oeste/Vale do Curu

Valor Adicionado Bruto (VAB) da Indústria, segundo os municípios da Região de Planejamento - 2021

Cód.	Municípios da Região de Planejamento	Valores (R$ Mil)	% em Relação ao VAB da Indústria do Estado	% em Relação ao VAB da Indústria da Região	Ranking dentro da Região
-	**Litoral Oeste/Vale do Curu**	**742.075**	**2,17%**	**100,00%**	-
1	Amontada	226.018	0,66%	30,46%	2
2	Apuiarés	5.448	0,02%	0,73%	8
3	General Sampaio	2.373	0,01%	0,32%	12
4	Irauçuba	14.546	0,04%	1,96%	6
5	Itapajé	82.239	0,24%	11,08%	3
6	Itapipoca	262.471	0,77%	35,37%	1
7	Miraíma	3.268	0,01%	0,44%	11
8	Pentecoste	73.375	0,21%	9,89%	4
9	Tejuçuoca	4.304	0,01%	0,58%	10
10	Tururu	5.184	0,02%	0,70%	9
11	Umirim	7.327	0,02%	0,99%	7
12	Uruburetama	55.522	0,16%	7,48%	5

Fonte: IBGE/IPECE. Elaboração: IPECE.

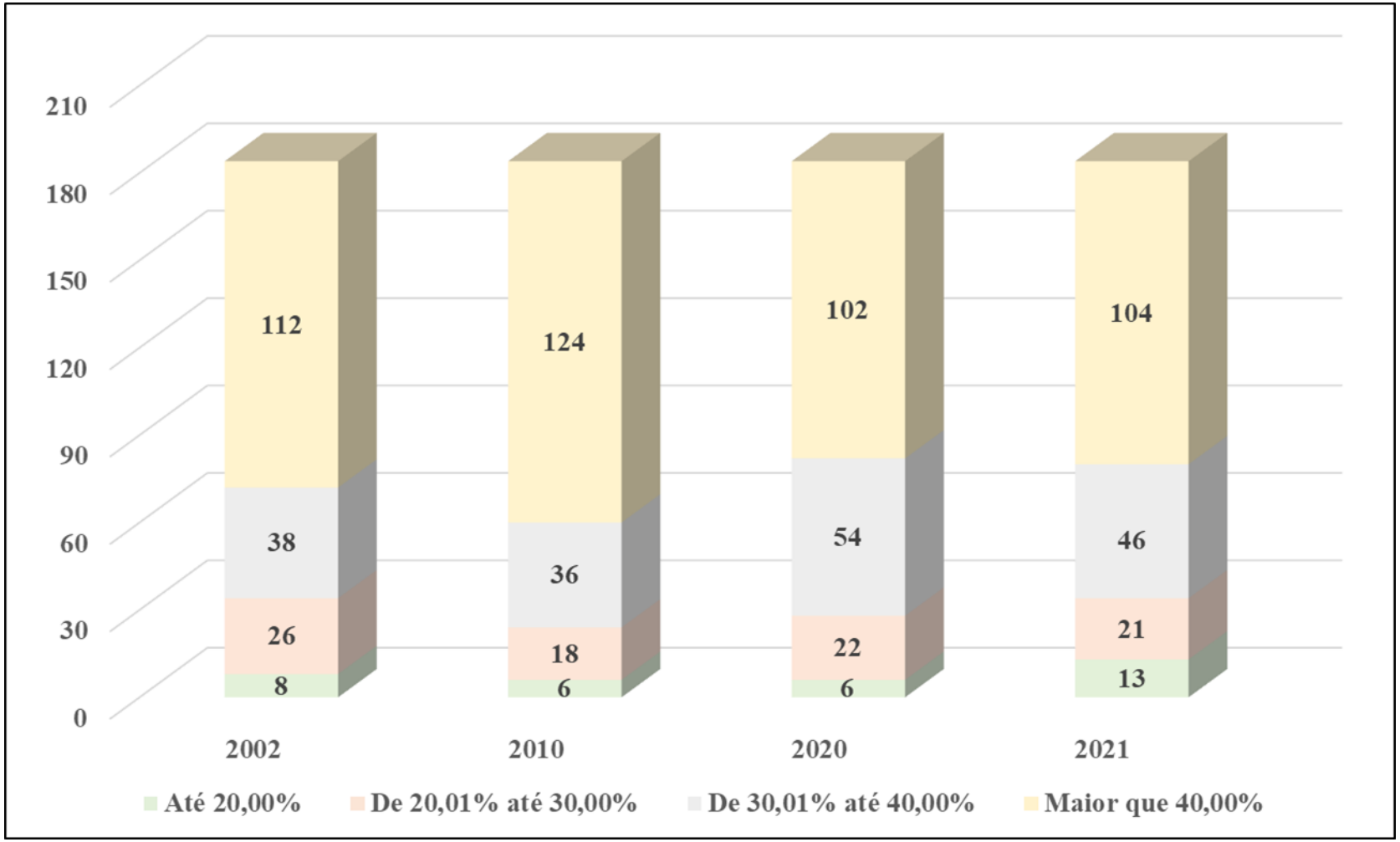
Quando se analisa o Valor Adicionado Bruto (VAB) da **Indústria** dos municípios da Região do **Litoral Oeste/Vale do Curu** observa-se que **Itapipoca** participa no VAB da **Indústria** da Região com mais de **35%**. Como visto acima, esse município também se destaca na participação nos Vínculos e Estabelecimentos Formais, PIB e na atividade da Agropecuária.

Amontada também se destaca no VAB da **Indústria** da Região respondendo com quase **31%** de participação.

Apenas esses dois municípios são responsáveis por **66%** de todo Valor Adicionado Bruto da **Indústria** da Região do **Litoral Oeste/Vale do Curu**.

6.14 VAB da Administração, defesa, educação e saúde públicas e seguridade social (APU), segundo os Municípios Cearenses

Distribuição dos Municípios Cearenses por Participação do VAB da Administração, defesa, educação e saúde públicas e seguridade social no VAB Total de cada Município



Fonte: IBGE/IPECE. Elaboração: IPECE.

A atividade de Administração, defesa, educação e saúde públicas e seguridade social (APU) no que tange aos municípios guarda algumas particularidades.

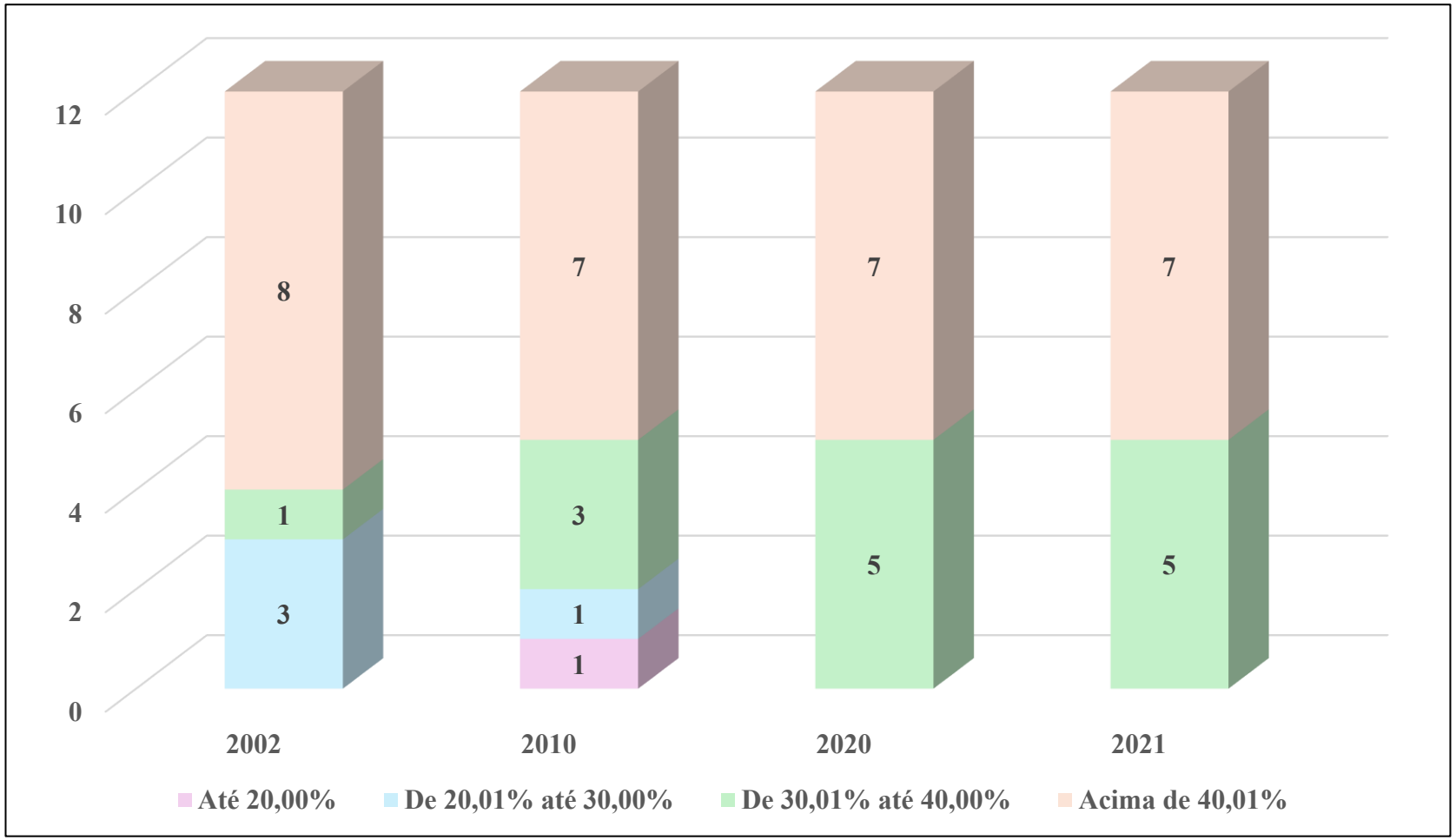
IBGE (2015) ressalta que a abertura dos serviços em nível municipal informando o Valor Adicionado Bruto (VAB) corrente da Administração, defesa, educação e saúde públicas e seguridade social ocorre devido a sua importância nessas economias locais do Brasil.

Em 2021, **104** municípios, ou seja, **56,5%** do total apresentavam uma participação da **APU acima de 40%** no VAB total.

Outros **46** municípios (**25%**) essa participação era maior que **30% e até 40%.**

6.15 VAB da Administração, defesa, educação e saúde públicas e seguridade social (APU), segundo os Municípios do Litoral Oeste/Vale do Curu

Distribuição dos Municípios da Região do Litoral Oeste/Vale do Curu por Participação do VAB da Administração, defesa, educação e saúde públicas e seguridade social no VAB Total de cada Município



Na análise da série histórica, pode-se observar que na Região do **Litoral Oeste/Vale do Curu** houve um aumento de municípios com maior participação da atividade Administração, defesa, educação e saúde públicas e seguridade social (APU).

Em 2020 e 2021, **sete** municípios tinham uma participação que **superava os 40%** da atividade Administração, defesa, educação e saúde públicas e seguridade social (APU) e os outros **cinco** com participação **acima de 30% e até 40%** no VAB Total do município.

Fonte: IBGE/IPECE. Elaboração: IPECE.

6.16 VAB da APU, segundo as Regiões de Planejamento do Ceará

Valor Adicionado Bruto (VAB) da Administração, defesa, educação e saúde públicas e seguridade social (APU), segundo as Regiões de Planejamento do Ceará - 2021

Cód.	Regiões de Planejamento	Valores (R$ Mil)	% em Relação ao VAB da APU do Estado	% em Relação ao VAB Total de cada Região	Ranking no Estado
1	Cariri	4.385.793	11,41%	32,81%	2
2	Centro Sul	1.650.942	4,30%	35,96%	8
3	Grande Fortaleza	16.585.267	43,16%	16,30%	1
4	Litoral Leste	897.285	2,34%	23,47%	12
5	Litoral Norte	1.795.815	4,67%	34,55%	4
6	**Litoral Oeste / Vale do Curu**	**1.730.269**	**4,50%**	**38,76%**	**6**
7	Maciço de Baturité	1.117.644	2,91%	42,27%	11
8	Serra da Ibiapaba	1.555.892	4,05%	30,56%	9
9	Sertão Central	1.704.245	4,44%	35,51%	7
10	Sertão de Canindé	886.431	2,31%	45,23%	13
11	Sertão de Sobral	2.263.522	5,89%	29,13%	3
12	Sertão dos Crateús	1.541.403	4,01%	41,81%	10
13	Sertão dos Inhamuns	551.414	1,44%	41,84%	14
14	Vale do Jaguaribe	1.759.367	4,58%	26,77%	5
-	**Total do Ceará**	**38.425.289**	**100,00%**	**23,00%**	-

Fonte: IBGE/IPECE. Elaboração: IPECE.

A região do **Litoral Oeste/Vale do Curu** é a **6ª** região de planejamento com maior participação no Valor Adicionado Bruto (VAB) da atividade de Administração, defesa, educação e saúde públicas e seguridade social (APU).

Excetuando a Grande Fortaleza, que é hegemônica **(43%)**, a Região do Cariri com participação **acima de 10%** e Sertão de Sobral **acima de 5%**, o **Litoral Oeste/Vale do Curu** com **4,5%** apresenta participação da APU no VAB da APU total do Estado praticamente idêntica a região do Litoral Norte (4,7%) e Vale do Jaguaribe (4,58%).

6.17 VAB da APU, segundo os Municípios do Litoral Oeste/Vale do Curu

Valor Adicionado Bruto (VAB) da Administração, defesa, educação e saúde públicas e seguridade social (APU), segundo os municípios da Região de Planejamento - 2021

Cód.	Municípios da Região de Planejamento	Valores (R$ Mil)	% em Relação ao VAB da APU do Estado	% em Relação ao VAB da APU da Região	Ranking dentro da Região
-	**Litoral Oeste/Vale do Curu**	**1.730.269**	**4,50%**	**100,00%**	**-**
1	Amontada	199.442	0,52%	11,53%	3
2	Apuiarés	61.699	0,16%	3,57%	11
3	General Sampaio	42.113	0,11%	2,43%	12
4	Irauçuba	105.882	0,28%	6,12%	5
5	Itapajé	209.087	0,54%	12,08%	2
6	Itapipoca	525.386	1,37%	30,36%	1
7	Miraíma	66.207	0,17%	3,83%	10
8	Pentecoste	179.643	0,47%	10,38%	4
9	Tejuçuoca	82.178	0,21%	4,75%	7
10	Tururu	76.714	0,20%	4,43%	9
11	Umirim	81.745	0,21%	4,72%	8
12	Uruburetama	100.173	0,26%	5,79%	6

Fonte: IBGE/IPECE. Elaboração: IPECE.

A hegemonia dos municípios de **Itapipoca**, **Itapajé**, **Amontada e Pentecoste** em indicadores anteriores, também se observa no Valor Adicionado Bruto (VAB) da atividade de Administração, defesa, educação e saúde públicas e seguridade social (APU).

Apenas **Uruburetama**, que aparecia também em destaque, encontra-se fora.

Na região, **Itapipoca** é destaque com uma participação da atividade APU de **30%** no Valor Adicionado Bruto (VAB) da região.

6.18 VAB dos Serviços (exclusive APU), segundo as Regiões de Planejamento do Ceará

Valor Adicionado Bruto (VAB) dos Serviços (exclusive Administração, defesa, educação e saúde públicas e seguridade social), segundo as Regiões de Planejamento do Ceará - 2021

Cód.	Regiões de Planejamento	Valores (R$ Mil)	% em Relação ao VAB dos Serviços (Excl. APU) do Estado	% em Relação ao VAB Total de cada Região	Ranking no Estado
1	Cariri	6.372.644	7,59%	47,67%	2
2	Centro Sul	1.794.591	2,14%	39,09%	7
3	Grande Fortaleza	58.302.972	69,42%	57,29%	1
4	Litoral Leste	1.198.671	1,43%	31,36%	11
5	Litoral Norte	1.843.376	2,19%	35,46%	5
6	**Litoral Oeste / Vale do Curu**	**1.541.123**	**1,83%**	**34,53%**	**9**
7	Maciço de Baturité	872.015	1,04%	32,98%	12
8	Serra da Ibiapaba	1.739.187	2,07%	34,16%	8
9	Sertão Central	1.802.536	2,15%	37,55%	6
10	Sertão de Canindé	740.139	0,88%	37,76%	13
11	Sertão de Sobral	3.468.894	4,13%	44,64%	3
12	Sertão dos Crateús	1.310.695	1,56%	35,55%	10
13	Sertão dos Inhamuns	485.237	0,58%	36,82%	14
14	Vale do Jaguaribe	2.518.467	3,00%	38,32%	4
-	**Total do Ceará**	**83.990.547**	**100,00%**	**50,28%**	-

Fonte: IBGE/IPECE. Elaboração: IPECE.

A Região do **Litoral Oeste/Vale do Curu**, com **1,8**% de participação, posiciona-se em **9º** lugar no Total do Valor Adicionado dos **Serviços (exclusive Administração, defesa, educação e saúde públicas e seguridade social)** do Estado do Ceará.

O **VAB dos Serviços (exclusive APU)** do **Litoral Oeste/Vale do Curu** representa **34,5%** de todo o Valor Adicionado Bruto gerado na Região, ficando abaixo da média estadual, que é de 50% no ano de 2021, e é a **quarta menor** entre as quatorze regiões.

6.19 VAB dos Serviços (exclusive APU), segundo os Municípios do Litoral Oeste/Vale do Curu

Valor Adicionado Bruto (VAB) dos Serviços (exclusive Administração, defesa, educação e saúde públicas e seguridade social), segundo os municípios da Região de Planejamento - 2021

Cód.	Municípios da Região de Planejamento	Valores (R$ Mil)	% em Relação ao VAB dos Serviços (Excl. APU) do Estado	% em Relação ao VAB dos Serviços (Excl. APU) da Região	Ranking dentro da Região
-	**Litoral Oeste/Vale do Curu**	**1.541.123**	**1,83%**	**100,00%**	-
1	Amontada	147.238	0,18%	9,55%	3
2	Apuiarés	35.732	0,04%	2,32%	8
3	General Sampaio	26.864	0,03%	1,74%	11
4	Irauçuba	65.103	0,08%	4,22%	6
5	Itapajé	199.604	0,24%	12,95%	2
6	Itapipoca	724.250	0,86%	46,99%	1
7	Miraíma	25.252	0,03%	1,64%	12
8	Pentecoste	139.880	0,17%	9,08%	4
9	Tejuçuoca	32.854	0,04%	2,13%	10
10	Tururu	33.971	0,04%	2,20%	9
11	Umirim	38.466	0,05%	2,50%	7
12	Uruburetama	71.909	0,09%	4,67%	5

Fonte: IBGE/IPECE. Elaboração: IPECE.

Observa-se que o Município de **Itapipoca**, no ano de 2021, foi responsável por **47%** do Total do **VAB dos Serviços** (**exclusive Administração, defesa, educação e saúde públicas e seguridade social**) gerados na Região **Litoral Oeste/Vale do Curu**.

Com participação bem menor, mas significante, pode-se também destacar **Itapajé** (**13%**), **Amontada** (**9,6%**) e **Pentecoste** (**9%**).

6.20 Valor dos Impostos sobre Produtos Líquidos de Subsídios, segundo as Regiões de Planejamento do Ceará

Impostos sobre Produtos Líquidos de Subsídios, segundo as Regiões de Planejamento do Ceará - 2021

Cód.	Regiões de Planejamento	Valores (R$ Mil)	% em Relação ao Valor dos Impostos* do Estado	% em Relação ao Valor do PIB da Região	Ranking no Estado
1	Cariri	1.296.796	4,66%	8,84%	2
2	Centro Sul	385.849	1,39%	7,75%	6
3	Grande Fortaleza	22.286.242	80,09%	17,96%	1
4	Litoral Leste	316.507	1,14%	7,65%	10
5	Litoral Norte	366.439	1,32%	6,58%	7
6	**Litoral Oeste / Vale do Curu**	**353.211**	**1,27%**	**7,33%**	**9**
7	Maciço de Baturité	151.521	0,54%	5,42%	12
8	Serra da Ibiapaba	442.648	1,59%	8,00%	5
9	Sertão Central	359.291	1,29%	6,96%	8
10	Sertão de Canindé	136.605	0,49%	6,52%	13
11	Sertão de Sobral	731.047	2,63%	8,60%	3
12	Sertão dos Crateús	225.186	0,81%	5,76%	11
13	Sertão dos Inhamuns	89.052	0,32%	6,33%	14
14	Vale do Jaguaribe	687.514	2,47%	9,47%	4
-	**Total do Ceará**	**27.827.908**	**100,00%**	**14,28%**	-

Fonte: IBGE/IPECE. Elaboração: IPECE.
* Impostos sobre Produtos Líquidos de Subsídios

Os **impostos sobre produtos líquidos de subsídios** fazem parte da composição do PIB. Dentre estes, estão o **ICMS**, **IPI** etc.

O **Litoral Oeste/Vale do Curu** é a **9ª** região em participação nos **Impostos*** do Estado, com **1,27%**.

6.21 Valor dos Impostos sobre Produtos Líquidos de Subsídios, segundo os Municípios do Litoral Oeste/Vale do Curu

Impostos sobre Produtos Líquidos de Subsídios, segundo os Municípios da Região de Planejamento - 2021

Cód.	Municípios da Região de Planejamento	Valores (R$ Mil)	% em Relação ao Valor dos Impostos* do Estado	% em Relação ao Valor dos Impostos* da Região	Ranking dentro da Região
-	**Litoral Oeste/Vale do Curu**	**353.211**	**1,27%**	**100,00%**	-
1	Amontada	38.481	0,14%	10,89%	3
2	Apuiarés	6.608	0,02%	1,87%	9
3	General Sampaio	6.973	0,03%	1,97%	8
4	Irauçuba	13.689	0,05%	3,88%	6
5	Itapajé	41.021	0,15%	11,61%	2
6	Itapipoca	172.018	0,62%	48,70%	1
7	Miraíma	3.787	0,01%	1,07%	12
8	Pentecoste	32.791	0,12%	9,28%	4
9	Tejuçuoca	5.626	0,02%	1,59%	10
10	Tururu	4.942	0,02%	1,40%	11
11	Umirim	11.899	0,04%	3,37%	7
12	Uruburetama	15.376	0,06%	4,35%	5

Fonte: IBGE/IPECE. Elaboração: IPECE.
* Impostos sobre Produtos Líquidos de Subsídios

Refletindo sua importância nos indicadores econômicos, **Itapipoca** destaca-se como o maior gerador de **impostos sobre produtos líquidos de subsídios** da região com um percentual que se aproxima da metade (**49%**).

Com participação bem menor como gerador de **impostos***, mas significante, pode-se destacar **Itapajé** (**12%**) e **Amontada** (**11%**).

Instituto de Pesquisa e Estratégia Econômica do Ceará (IPECE)
Av. Gal. Afonso Albuquerque Lima, s/n | Edifício SEPLAG | Térreo Cambeba | Cep: 60.822-325 |
Fortaleza, Ceará, Brasil | Telefone: (85) 3101-3521
www.ipece.ce.gov.br