

# Relatório de Avaliação Executiva

<b>Projeto/Programa</b>	Incentivo à Produção e ao Consumo de Leite
<b>Mapp (Nº e Denominação)</b>	MAPP 55
<b>Programa (PPA)</b>	033 - Promoção da Segurança Alimentar e Nutricional
<b>Categoria</b>	Estruturante - Ocupação e Renda (Inclusão Produtiva Rural)
<b>Equipe de Avaliação</b>	Vitor Hugo Miro Couto Silva (UFC e CAPP)
<b>Equipe de Avaliação</b>	Thaís França Badagnan (UFC e CAPP)

## Sumário do Projeto/Programa

### Descrição do Projeto

O Projeto Incentivo à Produção e ao Consumo de Leite tem por objetivo fortalecer a cadeia produtiva do leite bovino e caprino no Estado do Ceará, garantindo renda para o agricultor familiar com a compra do produto por um preço justo, independentemente da estação chuvosa e contribuir na promoção da segurança alimentar com a distribuição de leite gratuito para famílias registradas no CadÚnico, com prioridade para famílias com o perfil do Bolsa Família e para indivíduos atendidos por entidades socioassistenciais.

### Objetivo

O objetivo geral é fortalecer a cadeia produtiva do leite com a garantia de preço fixo do produto, proporcionando renda ao agricultor familiar e ao mesmo tempo que combater a vulnerabilidade social e a insegurança alimentar.

## **Público Alvo**

O público-alvo consiste em grupos denominados como “beneficiários consumidores” e “beneficiários fornecedores”, conforme descrição a seguir:

### **Beneficiários Consumidores:**

- Famílias registradas no CadÚnico, com prioridade para famílias com o perfil do Bolsa Família;
- Indivíduos atendidos pelas unidades receptoras, tais como definidas em Resolução do Grupo Gestor do PAA que dispõe acerca da destinação de alimentos adquiridos no âmbito do Programa, observado o disposto no art. 4º, I, do Decreto nº 7.775, de 4 de julho de 2012.com seus recursos.

É importante ressaltar que as famílias beneficiadas têm direito a 1 (um) litro de leite por dia, exceto os beneficiários atendidos nas entidades, onde o leite será servido nas mesmas, conforme o cardápio do dia.

### **Beneficiários Fornecedores:**

- Os beneficiários fornecedores são aqueles descritos no inciso II do art. 4º do Decreto nº 7.775, de 2012, desde que atendam aos requisitos previstos no art. 3º da Lei nº 11.326, de 24 de julho de 2006;
- Organizações fornecedoras do PAA - Leite são aquelas descritas no inciso III do art. 4º do Decreto nº 7.775, de 2012;

## **Principais Ações (2019)**

- Aquisição de leite bovino/caprino;
- Distribuição de leite bovino/caprino;
- Acompanhamento de 200 entidades socioassistenciais.

## **Resultados esperados (2019)**

- Aumento da produção de leite com qualidade e melhoria de renda para os agricultores familiares;
- Redução do número de famílias em estado de insegurança alimentar e nutricional;
- Contribuição na política de segurança alimentar às entidades atendidas.

# **Sobre a Avaliação Executiva**

A avaliação executiva é um tipo de avaliação *ex-post*, ou seja, de intervenções já em andamento. Ela deve ser desenhada de forma a prover uma descrição geral dos programas/projetos e seus processos, aplicando uma abordagem sintética e que demanda pouco tempo e dispêndio de recursos. Como resultado, são providas informações gerais de desenho, execução e desempenho em vez de uma análise meticulosa de todos os detalhes do projeto.

Esta avaliação executiva fornecerá um retrato do desempenho do programa INCENTIVO À PRODUÇÃO E AO CONSUMO DE LEITE em várias áreas importantes, como design, planejamento estratégico, operação e resultados. Nessa perspectiva, a avaliação executiva apresentará um

diagnóstico da capacidade institucional, organizacional e de gestão do programa que permitirá reflexões sobre estratégias de melhoria do programa, além da orientação pela lógica de monitoramento e avaliação com base em resultados, já adotada no Governo do Estado do Ceará.

De acordo com uma nota técnica publicada pelo Banco Mundial<sup>1</sup>, basicamente existem dois modelos principais adotados nas Avaliações Executivas. No chamado Modelo 1, as avaliações são baseadas em um questionário predefinido com um número exato de perguntas, dividida em áreas de atuação e respondidas pelos avaliadores. A avaliação é acompanhada de orientações e critérios detalhados sobre como cada questão deve ser respondida. No Modelo 2, as avaliações, apesar de ter um quadro geral, com áreas predeterminadas de desempenho, são mais flexíveis, no sentido de que os avaliadores possuem autonomia para decidir como avaliar cada área.

A avaliação executiva realizada pelo CAPP/IPECE adota elementos presentes em ambos os modelos, mas segue principalmente o Modelo 1, orientando a análise por um conjunto de questões, organizadas em 5 eixos, a saber:

### ***Eixo I – Propósito e Concepção***

Avalia o propósito do programa/projeto e a sua concepção. Considera itens como diagnóstico do problema, a definição dos objetivos, o escopo e o desenho de suas ações. Ressalta-se que um projeto bem formulado nesses aspectos possui maiores chances de alcançar o potencial de transformação desejado.

### ***Eixo II – Planejamento***

Avalia a presença de elementos essenciais de planejamento, como desdobramento do objetivo em atividades, metas, custos e medidas de desempenho. Considera-se que o planejamento adequado do programa/projeto é fundamental para que as necessidades da fase de concepção sejam detalhadas e, como consequência, alcançadas.

### ***Eixo III – Execução e Gerenciamento***

Avalia a gestão sobre os pontos de vista da supervisão financeira, dos avanços físicos das atividades (quando aplicável), da compilação de dados de desempenho e da responsabilização das ações e atividades. O gerenciamento adequado do programa/projeto é a garantia de que os resultados planejados estão sendo alcançados ou que o programa/projeto necessita de correções de rumo.

### ***Eixo IV – Resultados***

Avalia o desempenho do programa/projeto em termos dos resultados alcançados pelas medidas de desempenho planejadas e das informações geradas por avaliações internas ou externas.

### ***Eixo V – Percepção dos beneficiários***

---

<sup>1</sup> Results of the expert roundtables on innovative performance measurement tools. World Bank. Technical Notes, 2: Executive Evaluations. Washington, DC; 2009. Disponível em: <http://siteresources.worldbank.org/INTLACREGTOPPOVANA/Resources/840442-1235414009766/TechnicalNoteExecutiveEvaluations.pdf>

Avalia se o programa/projeto coleta dados quanto à satisfação de seus beneficiários e se estas informações são utilizadas para o aprimoramento das ações.

Em cada eixo, temos um conjunto de questões que serão respondidas pelos avaliadores, com base na documentação do programa. O objetivo é apresentar um panorama geral acerca de determinada ação, identificando fragilidades relacionadas, especialmente, ao seu desenho, à sua gestão e implementação. Ao final do processo, a avaliação deve ser capaz de oferecer subsídios para que possam ser propostas, se necessário, recomendações com oportunidades efetivas de aprimoramento e correção de rumos. Também podem ser propostas avaliações adicionais mais aprofundadas.

A avaliação executiva será processada em 5 fases dispostas na seguinte sequência:



***Inicialização:*** compreende na exposição dos objetivos e da metodologia da avaliação executiva; na apresentação da equipe de avaliadores e agendamento de reuniões com a gerência do projeto e demais atores envolvidos.

***Coleta de evidências e reuniões:*** composta por encontros da equipe de avaliação com os gestores; coleta de informações sobre o projeto e levantamento de evidências documentais.

***Elaboração dos relatórios:*** o produto principal da análise será um documento, no formato de relatório. Inicialmente uma primeira versão é elaborada pela equipe de avaliação com base nas evidências coletadas.

***Devolutiva:*** caracteriza-se como um momento de diálogo entre os avaliadores e a equipe do projeto, e consiste na apresentação dos primeiros resultados da avaliação. Nesse momento, são abordadas as principais conclusões do relatório.

***Finalização:*** consiste no encaminhamento da versão final do relatório, além da apresentação e prestação de contas da avaliação ao CCPIS.

Por fim, cabe mencionar que esta avaliação, designada na **10º Reunião Extraordinária do CCPIS** realizada em **23 de junho de 2020**. O processo de avaliação será realizado pelo CAPP (Centro de Análise de Dados e Avaliação de Políticas Públicas), que é vinculado ao IPECE (Instituto de Pesquisa e Estratégia Econômica do Ceará).

## Eixo I: Propósito e Concepção

**1.1. O projeto teve como base algum estudo diagnóstico que permitiu identificar o problema/opportunidade de melhoria que justifica a sua intervenção?** Como a identificação foi realizada (demanda da população, demanda política, situação apresentada na mídia)?

**Avaliação do item**

**SIM**

O diagnóstico consiste na identificação mais detalhada do problema a ser combatido ou necessidade atendida pela intervenção. Com base nas informações levantadas, deve-se avaliar o problema com o objetivo de compreender suas causas e consequências, constituindo um subsídio essencial para o desenho das ações.

Uma vez diagnosticada uma condição social e econômica a partir da identificação de um problema, parte-se para a etapa de formatação ou prescrição de políticas capazes de atuar sobre a fonte ou a causa desse problema, solucionando-o ou, pelo menos, amenizando-o.

A identificação da fonte ou causa do problema cria a possibilidade de diferentes alternativas de solução e, portanto, de diversas propostas de ações públicas, com custos e benefícios específicos. Nesse sentido, a formulação da política deve levar em conta as ferramentas alternativas possíveis, que sejam mais apropriadas no combate à fonte do problema, compatíveis com as condições e o contexto específico do setor público, e que obtenham maior resultado ou benefício à sociedade ao menor custo possível. Trata-se de desenhar políticas que sejam efetivas e eficientes, e adicionalmente tenham legitimidade social.

No contexto da avaliação executiva, o objetivo é verificar se o diagnóstico inicial foi realizado de forma satisfatória, se de fato havia um problema social que justificasse a existência de uma intervenção pública e se as potenciais causas para esse problema, adotadas por suposições ou identificadas no diagnóstico, são plausíveis e consistentes com o modelo lógico adotado.

O projeto Incentivo à Produção e ao Consumo de Leite (MAPP 55) apresenta um diagnóstico geral, reportando indicadores de pobreza e da produção de leite no âmbito da agricultura familiar. O diagnóstico, apesar de existente, apresenta poucas informações específicas sobre o problema no Ceará.

Deve-se considerar que o programa atende aos seguintes públicos: beneficiários consumidores, beneficiários fornecedores, organizações fornecedoras e pontos de distribuição. Para o grupo de beneficiários consumidores poderiam ser exploradas informações a respeito da situação de segurança alimentar e nutricional. Para os grupos de fornecedores (individuais ou organizações), informações a respeito de acesso à recursos e insumos e sobre as dificuldades de comercialização.

No projeto (histórico) e em conversas com gestores do mesmo, a identificação do problema/opportunidade ocorre no contexto do Programa Fome Zero (2003). Nesse sentido, o programa teve início no Estado do Ceará no ano de 2004, vinculado ao Programa Aquisição de Alimentos – PAA (art. 19 da Lei nº 10.696, de 02 de julho de 2003).

**Sugestões**

É possível realizar um diagnóstico mais detalhado com base em indicadores de segurança alimentar e nutricional. Para realizar este diagnóstico podem ser usados dados, por exemplo, da Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios (2004, 2009 e 2013) e da Pesquisa de Orçamentos Familiares (2017/2018), ambas levadas a campo pelo IBGE.

Com relação à produção de leite, é possível detalhar o diagnóstico com base em indicadores do Censo Agropecuário.

**Devolutiva - Comentários (equipe gestora ou executora do programa/projeto)**

Sem comentários da equipe gestora ou executora do programa ou projeto.

**Devolutiva - Comentários (equipe de avaliação)**

Sem comentários finais ou sugestões da equipe de avaliação.

**1.2. O estudo diagnóstico teve como base dados estatísticos e/ou indicadores, ou publicações científicas?**

**Avaliação do item**

**SIM**

O projeto apresenta alguns indicadores para descrever a situação de vulnerabilidade. São empregados dados estatísticos do Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE), do Sistema de Informação da Atenção Básica (Siab - Ministério da Saúde), do antigo Ministério de Desenvolvimento Social e do Instituto de Pesquisa e Estratégia Econômica do Ceará (IPECE).

Por sua vez, no diagnóstico não são feitas referências diretas à publicações científicas, sendo feitas referências a artigos de pesquisadores apenas em suas justificativas.

**Sugestões**

Conforme descrito no item anterior, sugere-se o levantamento de indicadores que permitam verificar de forma mais próxima o problema enfrentado pelo programa. Convém realizar uma pesquisa sobre artigos científicos abordando o PAA-leite, com o objetivo de verificar evidências sobre o sucesso do programa, mesmo que em outras localidades.

**Devolutiva - Comentários (equipe gestora ou executora do programa/projeto)**

Existe pouco material científico que aborde resultados específicos do PAA-Leite. Reconhecemos a necessidade de estudos científicos voltados para a temática.

**Devolutiva - Comentários (equipe de avaliação)**

Comentários finais ou sugestões da equipe de avaliação.

Concordamos que existem poucas referências científicas, mas algumas podem ser encontradas pesquisando produção acadêmica na área. Seguem algumas referências.

DE OLIVEIRA, Lucia Andrea Sindeaux et al. **Políticas públicas e estratégia sustentável de combate à fome: o caso do PAA-leite no município de Quixeramobim–Ceará.** Revista de Economia e Agronegócio, v. 10, n. 2, 2012.

DE MENDONÇA DIAS, Fernando; MAGALHÃES, André Matos; DA SILVA, Marcelo Eduardo Alves. **Impacto do PAA Leite no estado nutricional das crianças de Minas Gerais: um estudo baseado em propensity Score**. ANPEC - Associação Nacional dos Centros de Pós-Graduação em Economia, 2014.

[https://www.anpec.org.br/encontro/2013/files\\_I/i12-1b256647d2edd9661f29e7b36c1a431b.pdf](https://www.anpec.org.br/encontro/2013/files_I/i12-1b256647d2edd9661f29e7b36c1a431b.pdf)

### 1.3. O objetivo do projeto é claro e consistente com o problema?

**Avaliação do item**

**SIM**

Neste tópico, o foco está em questões sobre a clareza na definição dos objetivos do programa, se este apresenta claramente uma oportunidade de resposta ou enfrentamento ao problema identificado.

O programa apresenta uma oportunidade de resposta ou enfrentamento de problema identificado. O objetivo do projeto é claro, conciso e direto, também não apresenta multiplicidades ou conflitos.

#### **Sugestões**

Sem sugestões da equipe de avaliação.

#### **Devolutiva - Comentários (equipe gestora ou executora do programa/projeto)**

Sem comentários da equipe gestora ou executora do programa ou projeto.

#### **Devolutiva - Comentários (equipe de avaliação)**

Sem comentários finais ou sugestões da equipe de avaliação.

### 1.4. É possível identificar coerência entre a solução proposta pelo projeto e o problema apresentado? As soluções são baseadas em alguma evidência científica?

**Avaliação do item**

**SIM**

Conforme descrito no MAPP 55, o Programa Incentivo à Produção e ao Consumo de Leite - PAA Leite foi criada para contribuir para o aumento do consumo de leite pelas famílias que se encontram em situação de insegurança alimentar e nutricional, além de incentivar a produção leiteira dos agricultores familiares.

Os instrumentos para resolução da questão envolvem a aquisição e distribuição de leite caprino e bovino com a garantia de preço fixo do produto, proporcionando renda ao agricultor familiar e ao mesmo tempo que combater a vulnerabilidade social e a insegurança alimentar.

Avalia-se que existe coerência entre a proposta e o problema apresentado. No entanto, deve-se destacar a ausência da apresentação de evidências científicas corroborando a efetividade das soluções para a resolução do problema.

#### **Sugestões**

Equipe poderia buscar referências sobre a efetividade deste tipo de ação na resolução do problema.

O objetivo desta sugestão não é realizar qualquer julgamento de valor a respeito da efetividade das ações realizadas pelo projeto como forma resolver o problema apresentado, mas que exista a iniciativa de apresentar evidências que validem e deem suporte para as atividades realizadas.

**Devolutiva - Comentários (equipe gestora ou executora do programa/projeto)**

Sem comentários da equipe gestora ou executora do programa ou projeto.

**Devolutiva - Comentários (equipe de avaliação)**

Sem comentários finais ou sugestões da equipe de avaliação.

**1.5. O público alvo do projeto é coerente com o FECOP?**

Esse público é universal ou focalizado

Caso seja focalizado, quais os critérios de elegibilidade?

**Avaliação do item**

**SIM**

Conforme apresentado no MAPP 55, o programa atende a dois públicos: beneficiários consumidores e beneficiários fornecedores. Para os dois públicos o Projeto MAPP 55 apresenta uma descrição clara do público-alvo e dos critérios de seleção de beneficiários.

Os Beneficiários Consumidores São:

- Famílias registradas no CadÚnico, com prioridade para famílias com o perfil do Bolsa Família; e
- Indivíduos atendidos pelas unidades receptoras, tais como definidas em Resolução do Grupo Gestor do PAA que dispõe acerca da destinação de alimentos adquiridos no âmbito do Programa, observado o disposto no art. 4º, I, do Decreto nº 7.775, de 4 de julho de 2012.com seus recursos.

É importante ressaltar que as famílias beneficiadas têm direito a 1 (um) litro de leite por dia, exceto os beneficiários atendidos nas entidades, onde o leite será servido nas mesmas, conforme o cardápio do dia.

Por sua vez, os Beneficiários Fornecedores são:

- Os beneficiários fornecedores são aqueles descritos no inciso II do art. 4º do Decreto nº 7.775, de 2012, desde que atendam aos requisitos previstos no art. 3º da Lei nº 11.326, de 24 de julho de 2006;
- Organizações fornecedoras do PAA - Leite são aquelas descritas no inciso III do art. 4º do Decreto nº 7.775, de 2012;

É importante destacar que os critérios de seleção de beneficiários são condizentes com as diretrizes nacionais do PAA e estão de acordo com a proposta do FECOP/CE. No caso dos Beneficiários Fornecedores destaca-se a exigência da Declaração de Aptidão ao Pronaf (DAP), seja para pessoa física ou jurídica, além do cumprimento de critérios relacionados com a vacinação do rebanho e participação nas ações promovidas pela Secretaria do desenvolvimento Agrário. No caso dos Beneficiários Consumidores, as pessoas físicas devem estar devidamente Cadastrado no CadÚnico e ser beneficiário do Programa Bolsa Família; e estar cadastrado no SISLEITE da SDA.

**Sugestões**

Sem sugestões da equipe de avaliação.

**Devolutiva - Comentários (equipe gestora ou executora do programa/projeto)**

Sem comentários da equipe gestora ou executora do programa ou projeto.

**Devolutiva - Comentários (equipe de avaliação)**

Sem comentários finais ou sugestões da equipe de avaliação.

**1.6. Trata-se de uma proposta única no Ceará para solução do problema, sem sobreposição de público alvo e ações com outras iniciativas?****Avaliação do item****SIM**

Nesta questão é considerado se o projeto possui público-alvo e aborda situação-problema de forma distinta de outros esforços estadual, federal, municipal e/ou privado.

O Programa Incentivo à Produção e ao Consumo de Leite dá continuidade às ações do Programa Aquisição de Alimentos – PAA em sua modalidade PAA Leite no Ceará. Nota-se que o programa é a ramificação de uma iniciativa federal. Contudo, não atua em duplicidade ou com sobreposição à nenhuma outra iniciativa, um vez que não se verificou a existência de programa semelhante no Ceará.

Nesse sentido, pode-se afirmar que se trata de uma proposta única no Estado para solução do problema, sem sobreposição de público alvo e ações com outras iniciativas.

**Sugestões**

Sem sugestões da equipe de avaliação.

**Devolutiva - Comentários (equipe gestora ou executora do programa/projeto)**

Sem comentários da equipe gestora ou executora do programa ou projeto.

**Devolutiva - Comentários (equipe de avaliação)**

Sem comentários finais ou sugestões da equipe de avaliação.

## Eixo 2: Planejamento

### 2.1. O projeto apresenta um modelo lógico descrevendo recursos, atividades, produtos, resultados e impactos?

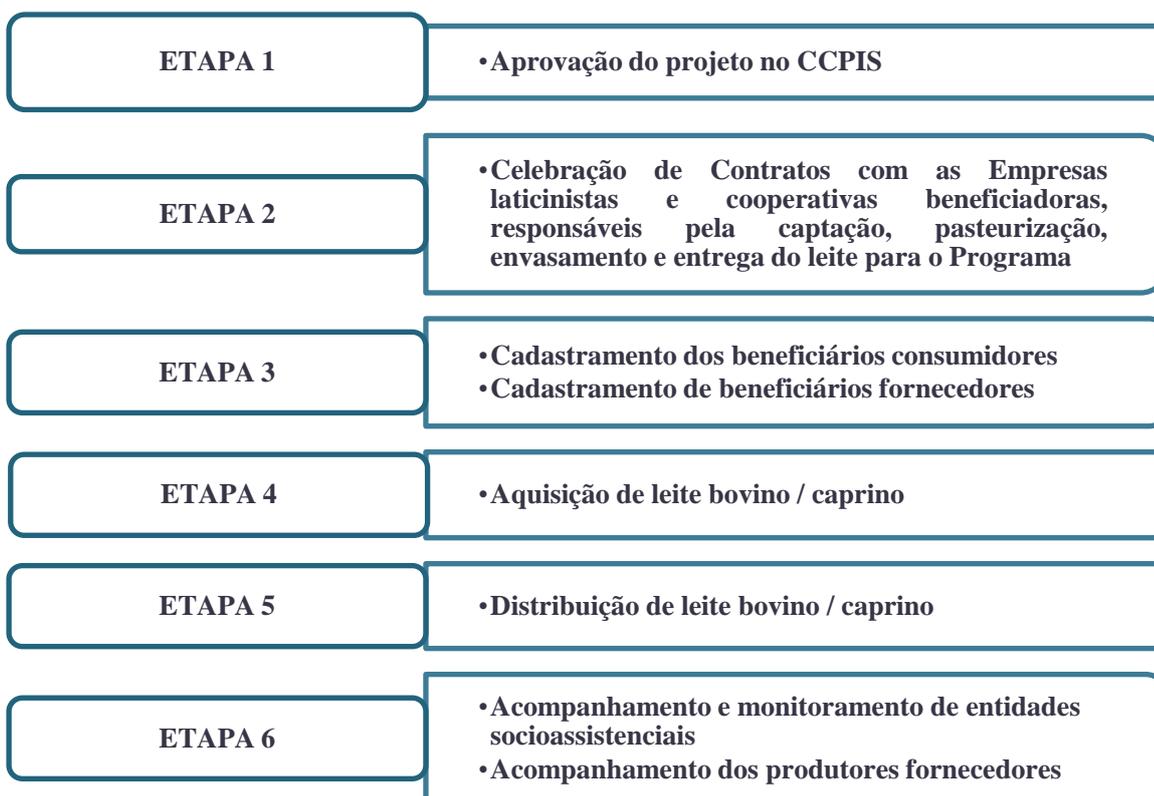
Caso não tenha um modelo lógico, é possível construir um modelo lógico com as informações na documentação apresentada (projeto MAPP, termo de referência, outros)?

#### Avaliação do item

#### SIM

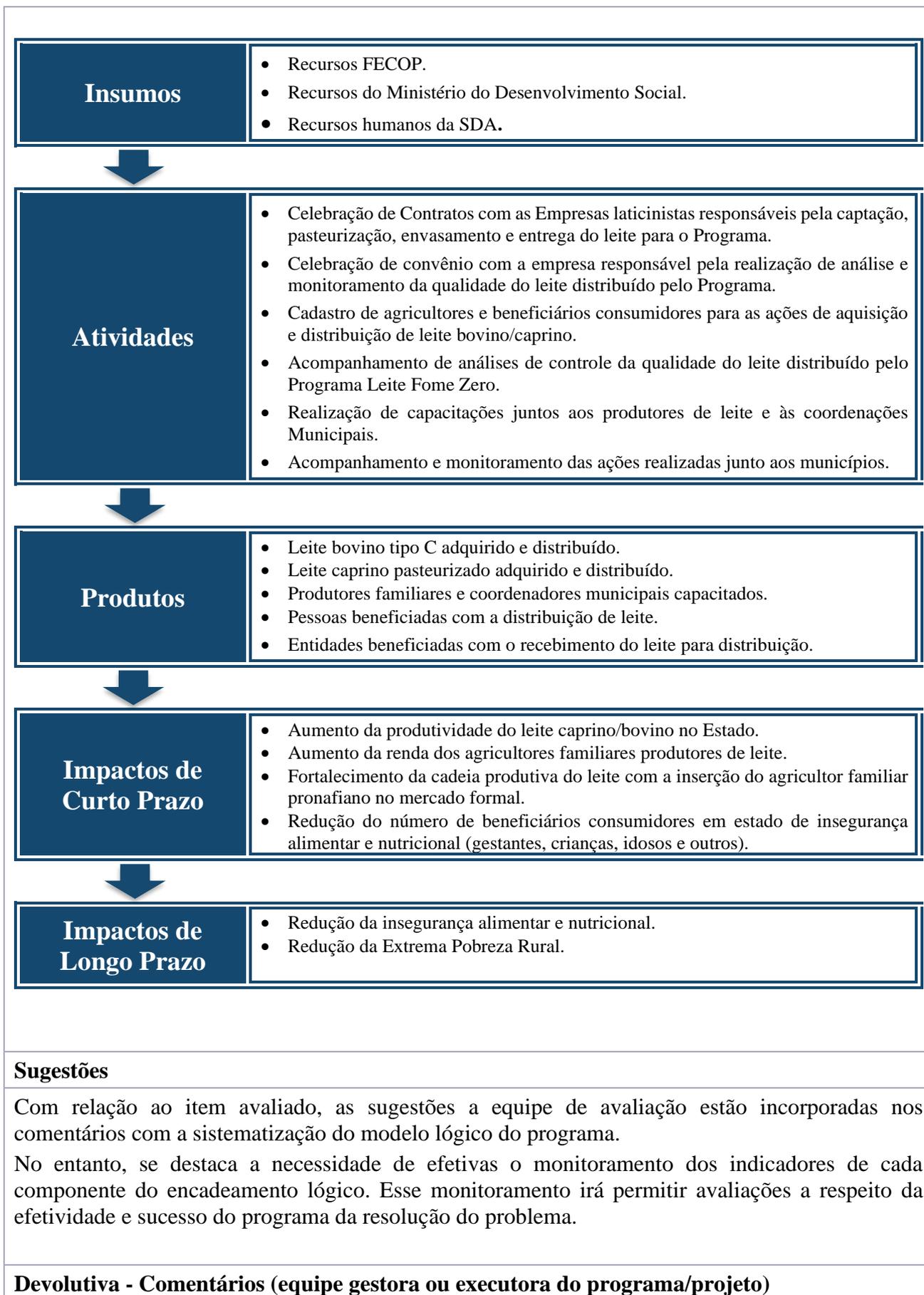
Uma forma sistematizada de analisar o desdobramento do escopo do projeto é por meio da Matriz de Marco Lógico. A partir da Matriz Marco Lógico apresentada é possível derivar o encadeamento lógico do projeto insumos/ atividades/ produtos/ resultados/ impactos; constando indicadores, meios de verificação e riscos, bem como o alinhamento com a solução proposta.

A partir das informações do projeto foi possível elaborar um diagrama detalhando as etapas do processo, o qual pode ser observado na figura abaixo.



O projeto apresenta ações e produtos com bom potencial para o alcance dos objetivos. Uma forma de verificar é por meio da Matriz de Marco Lógico apresentada em anexo ao MAPP 55. A Matriz apresentada possui uma boa definição de insumos/ atividades/ produtos/ resultados (impactos de curto prazo)/ impactos de longo prazo.

Nesse sentido, segue também uma sugestão de encadeamento lógico preliminar do Programa Incentivo à Produção e ao Consumo de Leite.



A equipe gestora propôs a inclusão do acompanhamento dos produtores fornecedores de leite ao Programa.

**Devolutiva - Comentários (equipe de avaliação)**

Com as sugestões acatadas a equipe de avaliação não encaminha comentários finais.

**2.2. Existem estimativas claras e critérios para a definição dos recursos financeiros do projeto?**

**Avaliação do item**

**NÃO**

Uma questão importante a ser avaliada é se existem critérios claros para a definição de volume de recursos solicitados e se são considerados parâmetros de custo que subsidiam a estimativa dos recursos necessários.

Na documentação encaminhada não são apresentadas informações detalhando preço do leite e a quantidade adquirida, principais itens na composição do gasto financeiro do projeto.

São apresentadas estimativas de custos totais para o projeto durante o convênio com o Ministério do Desenvolvimento Social e Combate à Fome no período 2013-2015. (Fonte: Termo de Referência - 2013).

**Sugestões**

A principal movimentação financeira do projeto refere-se a compra de leite. Poderia ser apresentada uma análise de oferta e demanda para o leite bovino e caprino no estado, de forma a dimensionar a demanda pela ação do projeto, por parte dos dois beneficiários.

Seria interessante um documento indicando o valor pago pelo litro de leite, justificando o valor gasto com o mesmo, já que consta nos relatórios a quantidade de leite adquiridos e distribuídos. O monitoramento do preço do leite também pode enriquecer o conjunto de informações do projeto, permitindo melhores estratégias no futuro.

**Devolutiva - Comentários (equipe gestora ou executora do programa/projeto)**

Os preços e limites são estabelecidos ao longo dos anos pelo Grupo Gestor do PAA e atualmente se encontra em vigor as resoluções de N° 87 de 30 de setembro de 2020 e N° 88 de 10 de novembro de 2020.

**Devolutiva - Comentários (equipe de avaliação)**

Incorporar informações a respeito da definição de preços no Projeto/MAPP do programa. Isso garante maior transparência na apresentação de informações orçamentárias.

### 2.3.O projeto definiu indicadores orientados a resultados para todos os componentes do modelo lógico?

No projeto verifica-se formas de coleta das informações utilizadas para o cálculo destes indicadores?

**Avaliação do item**

**SIM**

Considerando boas práticas de monitoramento de programas, cada elo do encadeamento lógico deve apresentar indicadores de monitoramento e seus meios de verificação.

Os indicadores do modelo lógico, podem ser verificados por meio da relação de agricultores e beneficiários cadastrados no programa, assim como, através de relatórios mensais e trimestrais produzidos pela Coordenadoria de Apoio as cadeias produtivas da pecuária – COAPE.

Os indicadores de impacto podem ser verificados com dados do IBGE, DATASUS, SISVAN, SIAB, CADUNICO, entre outros.

Todos os indicadores possuem seus meios de verificação possíveis.

#### Quadro. Indicadores do encadeamento lógico do Programa.

Componentes	Indicadores
Insumos	<ul style="list-style-type: none"><li>• Percentual de recursos liberados para o projeto em relação à meta estimada.</li></ul>
Atividades	<ul style="list-style-type: none"><li>• Número de contratos e convênios realizados.</li><li>• Número de análises de controle realizadas.</li><li>• Percentual de cadastros realizados em relação à meta projetada.</li><li>• Número de capacitações realizadas junto aos produtores de leite e às Coordenações Municipais.</li><li>• Número de visitas de monitoramento realizadas junto aos municípios.</li></ul>
Produtos	<ul style="list-style-type: none"><li>• Quantidade de leite bovino/caprino adquirido e distribuído.</li><li>• Número de agricultores que comercializam leite.</li><li>• Número de pessoas atendidas com a distribuição de leite.</li><li>• Número de entidades beneficiadas.</li></ul>
Resultados	<ul style="list-style-type: none"><li>• Percentual de aumento leite bovino/caprino adquirido e distribuído.</li><li>• Percentual de aumento na renda dos produtores de leite.</li><li>• Número de agricultores inseridos no mercado formal e institucional.</li><li>• Percentual de crianças de 2 a 7 anos atendidas com baixo peso para a idade.</li></ul>
Impactos	<ul style="list-style-type: none"><li>• Percentual de crianças menores de 5 anos com baixo peso para a idade.</li><li>• Percentual de agricultores com renda familiar per capita acima da linha de pobreza.</li></ul>

#### Sugestões

Apesar da definição de indicadores orientados a resultados e da descrição dos meios de verificação, não se observou o efetivo cálculo de indicadores e produção de relatórios com esta finalidade específica.

Uma sugestão é o efetivo cálculo de indicadores, seja com base em informações primárias (dados administrativos do programa) ou informações secundárias (das fontes citadas acima).

**Devolutiva - Comentários (equipe gestora ou executora do programa/projeto)**

Nivelar os indicadores do Projeto com os indicadores do PPA e da GPR facilita amostra dos resultados pois estes são alimentados e avaliados mensalmente.

**Devolutiva - Comentários (equipe de avaliação)**

Sem comentários finais ou sugestões da equipe de avaliação.

**2.4. O projeto possui linhas de base (indicadores de atividades, produtos, resultados e impacto) que permitem identificar o seu ciclo de vida?**

**Avaliação do item**

**NÃO**

Uma linha de base é composta pelo conjunto de objetivos do projeto e a descrição das ações que vão permitir a realização destes objetivos, ou seja, os planos para sua execução. Deve constar, também, a situação inicial dos indicadores a serem acompanhados pelo projeto, servindo como referência para as comparações entre o planejado e o realizado.

Não se identificou um relatório que apresentasse a linha de base do projeto, traçando um perfil inicial dos agricultores familiares cadastrados, assim como a situação das famílias e entidades beneficiadas.

**Sugestões**

Estabelecer uma linha de base e organizar o ciclo de vida do projeto. Nesse sentido, pode-se realizar um levantamento das famílias que se encontram em situação de vulnerabilidade social e/ou em estado de insegurança alimentar e nutricional a serem beneficiadas pelo programa e quanto tempo seria necessário para atingir o objetivo desejado.

Além disso, é necessário, definir o tempo de exposição desses produtores e dos beneficiários que recebem o leite ao programa (famílias e entidades).

**Devolutiva - Comentários (equipe gestora ou executora do programa/projeto)**

Os relatórios são padronizados dentro do sistema do CCPIS. Para demonstração de tais detalhamento deve-se ajustar o sistema para este fim. Além do que, as informações quantitativas são inseridas, restando apenas uma forma de apresentar a qualitativa que é de forma resumida, conforme desenvolvido o sistema.

**Devolutiva - Comentários (equipe de avaliação)**

Concordamos que o sistema necessita de adequação e que passe a demandar este tipo de informação de todos os projetos submetidos.

## 2.5. O projeto apresenta um cronograma detalhado de metas e prazos?

**Avaliação do item**

**PARCIALMENTE**

Nos MAPPs do projeto apresentados (2018 e 2019), identifica-se de forma explícita o cronograma de desembolsos do FECOP, planejado e executado, contando inclusive com a relação dos municípios beneficiários. O projeto também possui um cronograma físico com marcos, mas não estabelece prazos definidos que permitam o seu acompanhamento.

### **Sugestões**

Gestores do projeto poderiam estabelecer um cronograma de ações e estabelecer prazos. Sugere-se a coleta de informações necessárias e o efetivo monitoramento dos indicadores de resultado e impacto.

### **Devolutiva - Comentários (equipe gestora ou executora do programa/projeto)**

Este cronograma existe e tem atividades definidas, porém deve-se criar uma metodologia de informações e avaliação.

### **Devolutiva - Comentários (equipe de avaliação)**

Concordamos que o FECOP estabelece cronogramas e metas anuais. De toda forma, defendemos que cada projeto poderia formalizar e publicizar seus cronogramas.

## 2.6. O projeto identifica todos os atores envolvidos, bem como apresenta uma descrição das responsabilidades?

**Avaliação do item**

**SIM**

O projeto apresenta uma excelente definição das atividades, com a identificação dos atores envolvidos e a atribuição de suas responsabilidades.

A partir do projeto mais recente, MAPP 55, montamos uma síntese da relação entre cada atividade do programa e os atores responsáveis por sua execução.

Quadro. Caracterização de atores e responsabilidades MAPP 55.

<b>Atores</b>	<b>Responsabilidades</b>
<b>SDA/CE</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Celebração de Contratos com as Empresas laticinistas e cooperativas beneficiadoras, responsáveis pela captação, pasteurização, envasamento e entrega do leite para o Programa;</li><li>• Realização de Monitoramento e Acompanhamento das Atividades do Programa junto aos Municípios Beneficiados.</li></ul>
<b>Coordenação Municipal</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• cadastro dos beneficiários no Sistema de Monitoramento do Programa.</li></ul>
<b>Equipe técnica da Coordenadoria de Apoio às Cadeias Produtivas da Pecuária</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Realização de capacitações juntos aos produtores de leite</li></ul>

<b>EMATERCE, CONSEAS, STTR, Pastoral da Criança, Secretarias Municipais de Saúde, Educação, Assistência Social</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Realização de Capacitações com as Coordenações Municipais</li> </ul>
<b>FECOP</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Financiamento</li> </ul>
<b>MDSA (Ministério do Desenvolvimento Social e Agrário)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Financiamento</li> </ul>
<b>Sugestões</b>	
Sem sugestões da equipe de avaliação.	
<b>Devolutiva - Comentários (equipe gestora ou executora do programa/projeto)</b>	
Sem comentários da equipe gestora ou executora do programa ou projeto.	
<b>Devolutiva - Comentários (equipe de avaliação)</b>	
Sem comentários finais ou sugestões da equipe de avaliação.	

## 2.7. O projeto está alinhado com estratégias e prioridades de governo de médio e longo prazo?

Avaliação do item	SIM
-------------------	-----

Nesse tópico, é avaliado se o planejamento do programa está exibido nas estruturas programáticas oficiais (PPA e LOA). Conforme apresentado nos MAPPs de 2018 e 2019, item 2, o projeto está alinhado com o Planejamento Estratégico do Governo do Estado do Ceará constando no **PPA XXXX** dentro da seguinte estrutura:

<b>Eixo Governamental:</b>	Ceará Acolhedor
<b>Tema Estratégico:</b>	2.04 - Segurança Alimentar e Nutricional
<b>Programa:</b>	Promoção da Segurança Alimentar e Nutricional
<b>Iniciativa:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>(033.1.03) Apoio à cadeia produtiva da pecuária leiteira de base familiar com aquisição de sua produção</li> <li>(033.1.05) Distribuição de alimentos para pessoas em situação de vulnerabilidade alimentar e nutricional</li> </ul>
<b>Entrega principal:</b>	001 – Adquirir produtos dos agricultores (as) familiares cearenses para distribuí-los às famílias carentes e 002 – Contribuir para a garantia da segurança alimentar e nutricional da população, priorizando os grupos com vulnerabilidade social, com o acesso a alimentos em qualidade e quantidade satisfatória;

O orçamento destinado ao projeto está presente na Lei Orçamentária Anual (LOA). De acordo com o **MAPP 55 (de 2019)**, as ações do projeto inserem-se na ação orçamentária **18.578**. No Demonstrativo da Despesa por Programa na **LOA 2019**, foi destinado **R\$ 21.569.730,00** para o código programa **XXXXX**, Execução do **Programa XXXXXX**.

**18.578 – Aquisição e Distribuição de Leite no Âmbito do PAA. Na matriz de Gestão por Resultados o Projeto colabora para o alcance do resultado setorial da Agricultura Familiar Fortalecida e Sustentável, promovendo ações que colaboram para a garantia da cidadania e geração de renda.**

**Tabela 1 – Demonstrativo das Despesas do Projeto – (LOA 2019)**

Região	Total R\$
<b>Cariri</b>	3.661.385,00
<b>Centro Sul</b>	1.517.880,00
<b>Grande Fortaleza</b>	2.455.180,00
<b>Litoral Leste</b>	391.982,00
<b>Litoral Norte</b>	1.408.907,00
<b>Litoral Oeste</b>	1.987.440,00
<b>Maciço de Baturité</b>	1.033.078,00
<b>Serra da Ibiapaba</b>	932.295,00
<b>Sertão Central</b>	1.511.738,00
<b>Sertão de Canindé</b>	1.020.565,00
<b>Sertão de Sobral</b>	2.634.677,00
<b>Sertão de Crateús</b>	1.280.370,00
<b>Sertão de Inhamuns</b>	506.188,00
<b>Vale do Jaguaribe</b>	1.228.045,00
<b>Total</b>	21.569.730,00

Fonte: Elaborado a partir da LOA 2019

### Sugestões

Sem sugestões da equipe de avaliação.

### Devolutiva - Comentários (equipe gestora ou executora do programa/projeto)

Sem comentários da equipe gestora ou executora do programa ou projeto.

### Devolutiva - Comentários (equipe de avaliação)

Sem comentários finais ou sugestões da equipe de avaliação.

## 2.8. O planejamento do projeto identifica riscos?

### Avaliação do item

### SIM

Os pressupostos que podem influenciar para o não andamento do projeto são:

- Atraso no repasse dos recursos por parte do Ministério do Desenvolvimento Social e Combate à Fome – MDS.
- Falta e/ou irregularidades no CPF/CNPJ dos agricultores e entidades participantes do programa.
- Baixa adesão aos cursos ofertados.
- Condições climáticas desfavoráveis para produção do leite.
- Desabastecimento de leite causado pela defasagem no preço do litro de leite pago pelo Programa quando comparado com o pago no mercado durante o período de estiagem.
- Desabastecimento de leite causado pela seca.
- Falhas no controle de qualidade e armazenamento do leite a ser distribuído.
- Interferências do quadro econômico na cadeia de comercialização do leite.
- Destinação final do leite distribuído contrária aos objetivos do programa.
- Quadro de estiagem prolongada, afetando de forma geral os indicadores socioeconômicos do Estado.

### Sugestões

Sem sugestões da equipe de avaliação.

**Devolutiva - Comentários (equipe gestora ou executora do programa/projeto)**

Sem comentários da equipe gestora ou executora do programa ou projeto.

**Devolutiva - Comentários (equipe de avaliação)**

Sem comentários finais ou sugestões da equipe de avaliação.

## Eixo 3: Execução e Planejamento

### 3.1. O projeto possui uma oferta efetiva de bens e/ou serviços para a sociedade? Essa oferta é condizente com a demanda por este bem e/ou serviço?

**Avaliação do item**

**SIM\***

O projeto realiza a compra de leite bovino/caprino de produtores da agricultura familiar (DAP é um requisito para beneficiários fornecedores) e oferta este produto para famílias vulneráveis (Cadastro Único e PBF) e entidades que atendem famílias e pessoas em condição vulnerável.

\* Apesar da resposta positiva, deve-se destacar que não existe um levantamento formal da demanda pelos bens e serviços do programa para responder se a oferta é condizente.

#### Sugestões

Coletar e sistematizar dados a respeito da demanda. Organizar cadastro de produtores beneficiados e fazer levantamento de potenciais fornecedores.

No caso dos beneficiários consumidores e entidades isso pode ser realizado com base nas informações do SISLEITE.

#### Devolutiva - Comentários (equipe gestora ou executora do programa/projeto)

A equipe gestora concorda com a sugestão.

#### Devolutiva - Comentários (equipe de avaliação)

Sem comentários finais ou sugestões da equipe de avaliação.

### 3.2. Existe monitoramento de atividades e produtos?

**De que forma a gestão do projeto faz esse monitoramento (calcula indicadores, evidências documentais)?**

**Avaliação do item**

**PARCIALMENTE**

O projeto realiza o monitoramento por meio visitas, com o preenchimento de “formulários de visitas” e documentadas em relatórios mensais:

- “Relatório produto Entidade”
- “Relatório produto Entidade”
- “Relatório produto Centrais de Distribuição”

Não foram observados relatórios contendo o monitoramento de indicadores apontados na Matriz de Marco Lógico do programa.

#### Sugestões

##### Para beneficiários fornecedores

- Utilizar a informação coletada da quantidade comprada e do preço pago para cada beneficiário fornecedor. Com isso será possível construir indicadores proxies de produção e renda.

- Coletar informações sobre rebanho, área da propriedade, número de pessoas ocupadas na propriedade, posse de equipamentos e insumos. Caso informações já existam em outro banco de dados, fazer o “cruzamento” das informações. Estas informações serão úteis para a construção de indicadores de produtividade e nível tecnológico dos produtores.

#### **Para beneficiários consumidores e entidades**

Utilizar informações do SISLEITE a respeito de quantidades de leite consumida pelos beneficiários consumidores e entidades com o objetivo de inferir sobre a contribuição do programa na situação de insegurança alimentar. Exemplo: Estabelecer medidas de consumo por pessoa beneficiada de acordo com parâmetros de consumo adequado de leite (por crianças, adultos).

#### **Devolutiva - Comentários (equipe gestora ou executora do programa/projeto)**

Esses dados existem, assim como os formulários de visitas sistemáticas. O que falta é uma padronização de como apresentar, para quem apresentar e de quanto tempo.

#### **Devolutiva - Comentários (equipe de avaliação)**

Deve haver instâncias que fiscalizam e acompanham estes resultados. Não?

Informações produzidas no âmbito do monitoramento deveriam ser demandadas pelos tomadores de decisão na própria SDA, da EMATERCE. São informações que permitem responder se o programa está funcionando, se os recursos estão bem alocados, se existem deficiências, se está produzindo efeitos, entre outras questões.

### **3.3. O projeto apresentou execução financeira adequada nos últimos 2 ou 3 anos (execução superior a 85%)?**

Alguma característica específica do projeto afeta o nível de execução?

#### **Avaliação do item**

#### **SIM**

Pode-se considerar que a execução financeira dos recursos é eficiente quando a relação entre o valor empenhado e o valor aprovado for igual ou superior a 85% (Adotando o mesmo parâmetro do Manual de Avaliação Executiva de MG).

Em 2019, referente ao valor programado, o programa teve empenhado o equivalente a 99,98% (noventa e nove vírgula noventa e oito por cento), e o equivalente a 96,04% (noventa e seis vírgula quatro por cento) como valor pago.

Por sua vez, em 2017 e 2018, referente ao valor programado, teve praticamente 100% do valor empenhado, e, 100%, do valor pago.

<b>Ano</b>	<b>Limite</b>	<b>Empenhado</b>	<b>%</b>	<b>Valor Pago</b>	<b>%</b>
<b>2019</b>	R\$ 6.403.604,68	R\$ 6.402.625,37	99,98	R\$ 6.150.236,92	96,04
<b>2018</b>	R\$ 4.842.000,00	R\$ 4.841.991,35	100,00	R\$ 4.841.805,74	100,00
<b>2017</b>	R\$ 1.774.507,63	R\$ 1.774.416,78	99,99	R\$ 1.774.413,08	99,99

Fonte: Relatórios de Desempenho Físico Financeiro FECOP.

#### **Sugestões**

Sem sugestões da equipe de avaliação.

<b>Devolutiva - Comentários (equipe gestora ou executora do programa/projeto)</b>
Sem comentários da equipe gestora ou executora do programa ou projeto.
<b>Devolutiva - Comentários (equipe de avaliação)</b>
Sem comentários finais ou sugestões da equipe de avaliação.

**3.4. Com as informações da documentação apresentada, é possível construir medidas de eficiência do projeto?**  
Os gestores do projeto monitoram indicadores de eficiência do projeto?

<b>Avaliação do item</b>	<b>NÃO</b>
<p>Eficiência refere-se à boa utilização dos recursos (financeiros, materiais e humanos) em relação às atividades e resultados atingidos, ou seja, alcançar resultados com o menor comprometimento de recursos, prezando pela qualidade. Por exemplo, atividades planejadas por atividades realizadas e custo total por pessoas atingidas.</p> <p>Por definição, medidas de eficiência devem relacionar “insumos” do programa aos seus resultados. Na matriz de Marco Lógico os únicos insumos relacionados referem-se aos recursos financeiros do programa.</p> <p>Deve-se destacar que metas são acordadas anualmente. Nos relatórios de Desempenho Físico e Financeiro podem ser verificadas informações a respeito do alcance das metas acordadas.</p>	

**Sugestões**

Uma vez que o principal “insumo” do projeto se resume aos recursos financeiros; pode-se construir indicadores para as demais etapas do encadeamento lógico do programa, como atividades, produtos e resultados, e estabelecer relações entre estes. Seguem alguns exemplos com indicadores apontados na Matriz de Marco Lógico do programa:

- Produtores com aumento de produção / produtores cadastrados
- Produtores com aumento de produção / eventos de capacitação
- Produtores com aumento de renda / produtores capacitados ou cadastrados
- Quantidade de leite produzida total/ produtores cadastrados
- Quantidade de leite comercializada no mercado formal/ Quantidade de leite produzida total
- Quantidade de leite comercializada no mercado formal/ produtores cadastrados
- Famílias beneficiadas/ famílias cadastradas

<b>Devolutiva - Comentários (equipe gestora ou executora do programa/projeto)</b>
A equipe gestora concorda com as sugestões.
<b>Devolutiva - Comentários (equipe de avaliação)</b>
Sem comentários finais ou sugestões da equipe de avaliação.

### 3.5. O projeto conta com efetivo monitoramento de risco?

#### Avaliação do item

**SIM**

Foram identificados relatórios periódicos (para entidades, produtores, canais de distribuição) em que todas as atividades realizadas são descritas e fatores de risco para o alcance de resultados são relatados.

#### Sugestões

Elaboração de relatório específico relacionando indicadores e fatores que afetaram o desempenho nestes indicadores.

#### Devolutiva - Comentários (equipe gestora ou executora do programa/projeto)

Sem comentários da equipe gestora ou executora do programa ou projeto.

#### Devolutiva - Comentários (equipe de avaliação)

Sem comentários finais ou sugestões da equipe de avaliação.

### 3.6. O projeto faz o monitoramento de resultados?

Existem instrumentos para este monitoramento (coleta de informações periódicas, banco de dados disponível, pessoal capacitado, entre outros)?

#### Avaliação do item

**PARCIALMENTE**

Foram analisados relatórios de produto e identificados valores de indicadores de resultado em Relatórios de Desempenho elaborados pela GEF/FECOP.

Com relação aos instrumentos para o monitoramento de resultados verifica-se que a coleta de informações é realizada. No projeto MAPP 55 tem-se referências ao Sistema de Monitoramento do Programa, mas não podemos, com base da documentação apresentada fazer afirmações a respeito da efetividade do Sistema de Monitoramento citado.

Não foi observada nenhuma referência a construção de um banco de dados e a atribuição de responsabilidades para pessoal capacitado para o monitoramento.

#### Sugestões

Utilizar informações coletadas e sistematizar um banco de dados ao nível de produtores, famílias e entidades beneficiadas.

#### Devolutiva - Comentários (equipe gestora ou executora do programa/projeto)

A equipe gestora precisa definir como estes dados serão apresentados.

#### Devolutiva - Comentários (equipe de avaliação)

Os dados podem ser apresentados na forma de relatórios periódicos. Nos relatórios os dados em nível de produtores e famílias não precisam ser apresentados, mas podem ser explorados de forma

agregada, que permitam realizar o monitoramento do programa em termos de número e perfil de beneficiários, quantos beneficiários atingiram a situação objetivada pelo programa, quantos não conseguiram e a razão para a falta de êxito destes casos.

### **3.7. Há transparência e publicidade de gastos e do desempenho do projeto?**

<b>Avaliação do item</b>	<b>SIM</b>
Por parte da GEF, informações do desempenho de metas físicas e financeiras acordadas são publicadas semestralmente.	
<b>Sugestões</b>	
Publicação de relatórios próprios da equipe gestora do projeto.	
<b>Devolutiva - Comentários (equipe gestora ou executora do programa/projeto)</b>	
Sem comentários da equipe gestora ou executora do programa ou projeto.	
<b>Devolutiva - Comentários (equipe de avaliação)</b>	
Sem comentários finais ou sugestões da equipe de avaliação.	

## Eixo 4: Resultados

### 4.1. O projeto avalia indicadores de resultado e impacto?

A trajetória desses indicadores é favorável (em relação às linhas de base)?

#### Avaliação do item

**NÃO É POSSÍVEL DETERMINAR**

Conforme descrito no item 2.4, verifica-se a ausência de linhas de base para as ações do projeto. A linha de base poderia ser definida como um relatório constando informações iniciais sobre a amostra que o projeto pretende atender, identificando o período de atuação, estatísticas descritivas, metas etc.

Apesar de constar no MAPP as quantidades de leite adquirido e distribuído e o número de agricultores participando do projeto, ainda faltam informações sobre os outros indicadores de resultado e impacto.

#### Sugestões

Montar uma base de dados com informações coletadas nos relatórios mensais de trimestrais produzidos pela COAPE com as informações sobre a renda dos agricultores participantes do projeto, a quantidade de leite adquirido e distribuído e o número de crianças atendidas pelo programa. Assim como as informações para acompanhamento dos indicadores de impacto, com dados sobre o número de crianças com baixo peso e a renda per capita dos agricultores e podem ser obtidos nos relatórios da SESA, IBGE, CADUNICO...

A elaboração de relatórios sobre essas informações é para a formatação de uma linha de base. Importante manter as bases de dados atualizadas e realizar periodicamente o monitoramento dos indicadores calculados.

#### Devolutiva - Comentários (equipe gestora ou executora do programa/projeto)

A equipe gestora apresentou dúvidas se a responsabilidade por esta atividade de monitoramento é uma atribuição da setorial que executa o programa ou da gerência do FECOP.

#### Devolutiva - Comentários (equipe de avaliação)

Seguindo boa prática de monitoramento e avaliação, esta seria uma atividade de responsabilidade dos gestores do projeto. No entanto, concordamos que estas ações deveriam ser articuladas e pré-estabelecidas pelo órgão responsável pelo FECOP, de forma a estabelecer diretrizes para todos os projetos financiados pelo Fundo.

Composição de linhas de base, monitoramento, elaboração de planos de avaliação deveriam constar como requisitos para a submissão de projetos ao FECOP, e como critérios a serem cumpridos para a liberação de recursos. No entanto, tais critérios não foram estabelecidos e não seria razoável estabelecê-los com os projetos em operação.

OBS: A resposta desse item foi alterada após reunião da etapa devolutiva do processo de avaliação.

**4.2.As metas (de resultados e impactos) estabelecidas foram alcançadas nos últimos anos?****Avaliação do item****NÃO É POSSÍVEL DETERMINAR**

Nos projetos dos anos de 2018 e 2019 constam as metas e resultados esperados para cada ano, mas não referente aos indicadores de resultado e impacto.

Nesse sentido não é possível determinar se as metas de resultados e impactos foram alcançados.

**Sugestões**

Sugere-se a construção de um documento constando os indicadores para o acompanhamento dos resultados e impactos.

**Devolutiva - Comentários (equipe gestora ou executora do programa/projeto)**

A equipe gestora comentou se a sugestão é para a setorial ou para o FECOP.

**Devolutiva - Comentários (equipe de avaliação)**

Assim como no item 4.1, a reforçamos que a sugestão encaminhada é para a gestão do projeto. No entanto, concordamos que estas ações deveriam ser articuladas e pré-estabelecidas pelo órgão responsável pelo FECOP, de forma a estabelecer diretrizes para todos os projetos financiados pelo Fundo.

**4.3. O projeto apresenta informações que permitem confrontar os resultados e impactos com os custos do mesmo?****Avaliação do item****NÃO**

Não foi apresentada uma matriz de análise de custo-benefício correspondente à estimativa dos benefícios tangíveis e intangíveis do programa e os custos de sua realização.

**Sugestões**

Incluir documentos do processo de estimativa de custos do projeto. Essas evidências podem incluir solicitações de recursos financeiros quando da elaboração da proposta orçamentária inicial do projeto.

Utilizar a análise custo-benefício e a análise custo efetividade para relacionar os custos do programa com seus resultados.

Custo-benefício = Valores dos efeitos do programa/Custos

Custo-Efetividade = Efeitos do programa em termos físicos/Custos

**Devolutiva - Comentários (equipe gestora ou executora do programa/projeto)**

Sem comentários da equipe gestora ou executora do programa ou projeto.

**Devolutiva - Comentários (equipe de avaliação)**

Sem comentários finais ou sugestões da equipe de avaliação.

**4.4. O projeto já foi submetido a outras avaliações anteriormente (de qualquer tipo)?****Avaliação do item****SIM**

Segundo informações da Secretaria de desenvolvimento Agrário não foram identificadas avaliações externas do projeto.

**Sugestões**

Seria importante uma busca atualizada por referencial bibliográfico (artigos científicos ou de jornais) sobre a obra. Também importante disponibilizar maiores informações do programa para que as pesquisas possam ser realizadas.

**Devolutiva - Comentários (equipe gestora ou executora do programa/projeto)**

O Programa já passou por avaliação do próprio FECOP para identificar se o projeto, por ser de continuidade era viável ou não ser financiado e para avaliar o impacto real do Programa. Porém não existe avaliação sistemática a cada projeto apresentado.

**Devolutiva - Comentários (equipe de avaliação)**

A resposta desse item foi alterada após reunião da etapa devolutiva do processo de avaliação. Cabe uma sugestão à equipe gestora do FECOP a condução de um processo de adequação dos projetos para que todos incorporem itens relevantes para as etapas avaliativas.

**4.5. O projeto apresenta elementos (linha de base, bancos de dados, possibilidade de construir grupo de controle) que permitem uma avaliação de impacto no futuro?****Avaliação do item****PARCIALMENTE**

O projeto reúne elementos essenciais para a formulação de uma proposta de avaliação de impacto no futuro (público-alvo e beneficiários bem delimitado, base de dados cadastral e monitoramento das ações). No entanto, não há definições a respeito de uma linha de base, da construção de um grupo de controle e um horizonte de avaliação (em quanto tempo seria possível observar os impactos do programa). Não há uma delimitação temporal de atuação do projeto de modo a nos informar em quanto tempo seria possível observar os impactos do projeto.

**Sugestões**

Uma construção de linha de base com os valores iniciais dos indicadores junto com as metas do projeto e elaborar um grupo controle podendo utilizar as informações coletadas dos agricultores que ainda não fazem parte do programa para poder comparar com as informações sobre os agricultores que fazem parte do projeto.

**Devolutiva - Comentários (equipe gestora ou executora do programa/projeto)**

Sem comentários da equipe gestora ou executora do programa ou projeto.

**Devolutiva - Comentários (equipe de avaliação)**

Sem comentários finais ou sugestões da equipe de avaliação.

## Eixo 5: Percepção dos Beneficiários

### 5.1. O projeto coleta informações e produz relatórios a respeito da percepção dos beneficiários?

#### Avaliação do item

**SIM**

A percepção dos beneficiários são informações importantes para a conclusão de uma análise executiva satisfatória. Dessa forma, faz-se necessário o levantamento diretamente com os beneficiários a respeito dos níveis de satisfação e percepções gerais sobre a política, pois o contato com os usuários pode informar aos gestores os eventuais problemas de implementação e o alinhamento das atividades com as reais necessidades da população.

Nos relatórios mensais (Relatórios de Produto) apresentados foi mencionada a aplicação de formulários e de reuniões com beneficiários do programa.

Pode-se considerar que o monitoramento por meio de reuniões e eventos configura uma forma de coletar informações dos beneficiários.

#### Sugestões

Organizar estas informações em um documento exclusivo sobre o acompanhamento de beneficiários do programa.

#### Devolutiva - Comentários (equipe gestora ou executora do programa/projeto)

Este documento poderia ser o mesmo do relatório semestral e anual, porém o modelo e método deve ser mais bem trabalhado para que por meio dos relatórios possa ser visualizado o impacto e a percepção os resultados alcançados.

#### Devolutiva - Comentários (equipe de avaliação)

A equipe de avaliação concorda com os comentários da equipe executora.

### 5.2. O projeto utiliza a percepção dos beneficiários para implementar mudanças?

#### Avaliação do item

**NÃO**

Apesar de verificar menções de que existe coleta de informações sobre a percepção dos beneficiários, não foi observado em nenhum dos documentos apresentados a utilização das informações de beneficiários para implementar ajustes e mudanças no programa.

#### Sugestões

Com base nas evidências e nas reuniões realizadas, acreditamos que a percepção dos beneficiários é considerada na realização de ajustes e no aprimoramento do programa ao longo dos anos. A utilização desta informação deveria constar formalmente nos relatórios elaborados.

<b>Devolutiva - Comentários (equipe gestora ou executora do programa/projeto)</b>
---

A gestão do projeto concorda plenamente, esta percepção passou por diversas mudanças aos longos anos, com a implantação de diversas resoluções.
---

<b>Devolutiva - Comentários (equipe de avaliação)</b>
---

Sem comentários finais ou sugestões adicionais da equipe de avaliação.
--