

ATA 12ª REUNIÃO DO COMITÊ INTERSETORIAL DE SEGURANÇA HÍDRICA E GOVERNANÇA

Data: 28/04/2022 **Início:** 10h00min **Duração:** 1h36min **Término:** 11h36min **Local:** Virtual

Quadro de Presença			
ÓRGÃO	NOME	FUNÇÃO	PRESENÇA
COORDENAÇÃO UGP /IPF	Alice Helena da Silva Pinto Menezes	Coordenadora da UGP	PRESENTE
	André Morel Gonzaga	Consultor Individual	PRESENTE
	Christina Bianchi	Consultora Individual	PRESENTE
	Fabiana Silva de Castro	Técnica	PRESENTE
	Giuseppe Furtado Nogueira	Consultor Individual	PRESENTE
	Laura Carolina Gonçalves	Técnica	JUSTIFICADO
	Rodrigo José Almeida Rufino	Consultor Individual	PRESENTE
	Simpson Agno Magalhães e Paula	Técnico	PRESENTE
	Thâmara Aragão Teixeira Fernandes	Técnica	PRESENTE
	Deusimar Lira Cavalcante Filho	Consultor Individual	PRESENTE
	Carlos Wagner Pinto Rios	Consultor Individual	PRESENTE
ARCE	Danielle Silva Pinto	Titular	AUSENTE
	Alexandre Caetano da Silva	Suplente	PRESENTE
CAGECE	Abigail Lino de Araújo	Titular	PRESENTE
	Neuma Maria Silva Buarque	Suplente	JUSTIFICADO
CGE	Marcos Henrique de Carvalho Almeida	Titular	PRESENTE
	Marcelo de Sousa Monteiro	Suplente	PRESENTE
	Elayne Cristina Chaves Cavalcante	Representante	PRESENTE
	José Otacílio de Assis Júnior	Representante	PRESENTE
SCIDADES	Paulo Henrique Ellery Lustosa da Costa	Titular	PRESENTE
	Marcella Facó Soares	Suplente	PRESENTE
	Priscilla Matos	Representante	PRESENTE
COGERH	Elano Lamartine Leão Joca	Titular	PRESENTE
	Paulo Henrique Studart Pinho	Suplente	PRESENTE
	Maria Rossana Pinheiro Câmara	Representante	PRESENTE
FUNCEME	Francisco Hoilton Araripe Rios	Titular	PRESENTE
	Meiry Sayuri Sakamoto	Suplente	AUSENTE
IPECE	Cleyber Nascimento de Medeiros	Titular	AUSENTE
	Rogério Barbosa Soares	Suplente	PRESENTE
SEDET	Sílvio Carlos Ribeiro Vieira Lima	Titular	JUSTIFICADO
	Hyperides Pereira de Macedo	Suplente	AUSENTE
	Vandemberk Rocha	Representante	PRESENTE
SEPLAG	Francisco Adauto de Oliveira	Titular	PRESENTE
	Marcelo Correia Lima a Rocha	Suplente	AUSENTE
SRH	Gianni Peixoto Bezerra Lima	Titular	PRESENTE
	Mercia Cristina Mangueira Sales	Suplente	PRESENTE
TCE	Liana Peixoto Brandão Bandeira	Titular	PRESENTE
	Wanda Gomes de Oliveira Murta	Suplente	AUSENTE

I. INTRODUÇÃO

Às 10h00 do dia 28 de abril de 2022, virtualmente, **Alice Menezes (IPECE)** desejou bom dia, agradeceu a participação de todos e iniciou a reunião. Ressaltou que essa é a 12ª Reunião do Comitê IPF. Informou que a reunião está sendo gravada para elaboração da Ata. Em seguida, apresentou a pauta com os assuntos a serem tratados e, logo após, todos que estavam presentes se apresentaram, conforme quadro de presença acima. Seguiu-se com a apresentação em *Power Point*,¹ conforme abaixo:

1. Aprovação da Ata da 11ª Reunião do Comitê;
2. Informações Importantes;
3. Gerenciamento Financeiro;
4. Projetos de Assistência Técnica;
5. Indicadores;
6. Controle e Monitoramento das Salvaguardas Socioambientais;
7. Próxima Reunião do Comitê IPF;
8. Encaminhamentos; e
9. Encerramento.

II. APROVAÇÃO DA ATA

Alice Menezes (IPECE) – Indagou se alguém teria alguma colocação acerca da Ata da última reunião do Comitê. Como não houve pronunciamento a Ata foi aprovada.

III. INFORMAÇÕES IMPORTANTES

Alice Menezes (IPECE) – Comentou sobre as informações importantes, conforme segue abaixo:

- ✓ Preencher o formulário de frequência;
- ✓ Enviar Ordem de Serviço dos contratos;
- ✓ Comunicar quando realizarem empenho, liquidação;
- ✓ Enviar e-mail para UGP solicitando liberação de pagamento.
 1. Código da Unidade Gestora;
 2. Valor;
 3. Tipo de PD; e
 4. Número da PD.
- ✓ Fundo de Contingência;
- ✓ Cotação do dólar a ser utilizada nas estimativas de custos;
- ✓ Próxima missão do Banco Mundial.

Alice Menezes (IPECE) – Informou que foi disponibilizado no chat um link de frequência e solicitou aos participantes que preencham para comprovar sua presença. Comentou que estamos chegando no momento em que alguns contratos já estão sendo firmados a menor do que estimado, então pode ocorrer que o recurso seja destinado ao fundo de contingência para suprir outros projetos que precisem de recursos adicionais. Comentou também sobre a cotação do dólar a ser utilizada nas estimativas de custos que será a do dia para chegar mais próximo da realidade de sua cotação real. Informou que a próxima Missão do Banco Mundial a princípio será no início de junho, sendo presencial.

¹ https://www.ipece.ce.gov.br/wp-content/uploads/sites/45/2022/03/Apresentacao_Comite_240222.pdf

IV. APRESENTAÇÃO DO GERENCIAMENTO FINANCEIRO

Tabela 1: Desembolsos - Valor do Empréstimo x Valor da Contrapartida x Taxa Front-end Fee

Valor do Empréstimo	US\$ 139.880.000,00
Valor da Contrapartida	US\$ 34.970.000,00
Taxa Front-end Fee	US\$ 349.700,00

Fonte: UGP/IPECE.

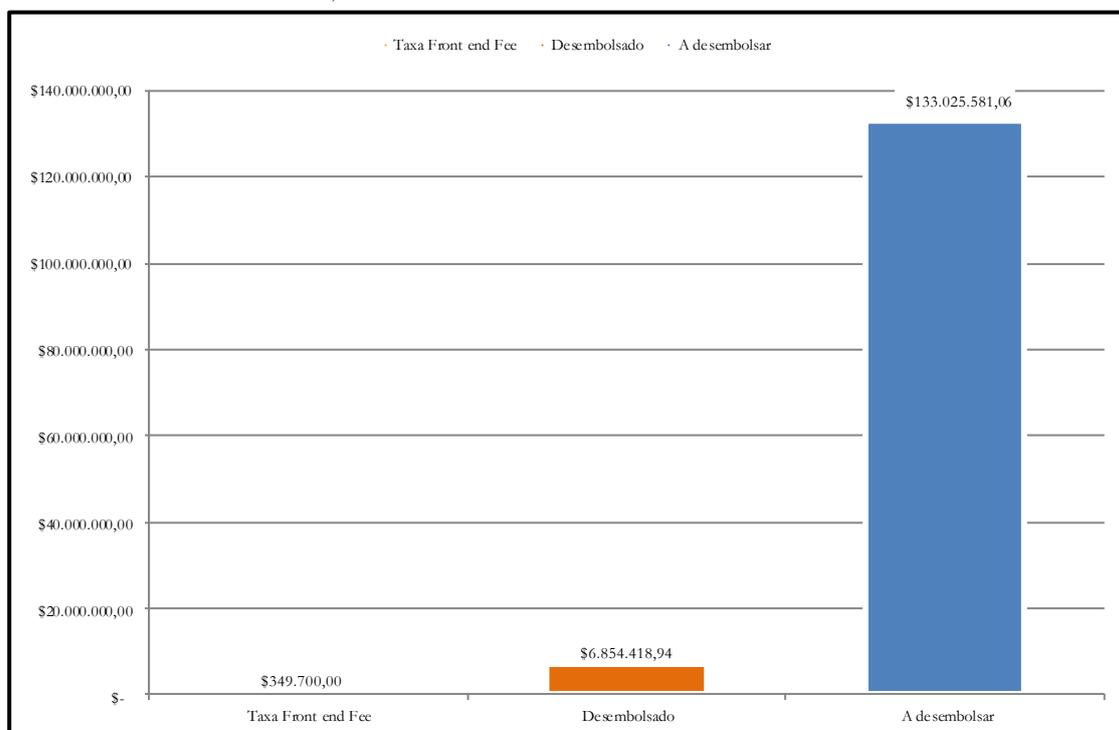
Thâmara Teixeira (IPECE) – Desejou um bom dia. Iniciou a discussão sobre o gerenciamento financeiro, mostrando os desembolsos realizados até agora no projeto.

Tabela 2: Desembolsos

Descrição	Data	Valor US\$	Valor R\$	%
1º Desembolso	05/03/2020	302.852,28	1.403.417,47	0,22%
2º Desembolso	22/09/2020	1.237.012,50	6.773.880,45	0,88%
3º Desembolso	15/09/2021	554.379,14	2.911.599,24	0,40%
4º Desembolso	09/11/2021	1.835.656,82	10.101.619,48	1,31%
5º Desembolso	21/03/2022	2.924.518,20	14.916.505,08	2,09%
Total		6.854.418,94	36.107.021,72	4,90%

Fonte: UGP/IPECE.

Gráfico 1: Desembolsos do Projeto – US\$



Fonte: UGP/IPECE.

Thâmara Teixeira (IPECE) – Informou que o último desembolso foi realizado no mês de março de 2022, totalizando o valor de R\$ 6.854.418,94, que corresponde a quase 5% do valor do empréstimo.

Tabela 3: Acompanhamento Financeiro – Conciliação Desembolso x Empenho (R\$)

Ano	Desembolsos	Empenhos	Pagamentos			Saldo da Conta
			Orçamento	Extraorçamento	Total	
2020	8.177.297,92	2.420.219,32	824.905,89	-	824.905,89	7.352.392,03
2021	13.013.218,72	12.686.102,91	8.632.583,45	1.595.313,43	10.227.896,88	10.137.713,87
2022	14.916.505,08	2.672.426,36	612.462,16	585.479,08	1.197.941,24	23.856.277,71
Total	36.107.021,72	17.778.748,59	10.069.951,50	2.180.792,51	12.250.744,01	23.856.277,71

Fonte: UGP/IPECE.

Thâmara Teixeira (IPECE) – Informou que nessa conciliação é possível observar o valor dos desembolsos por ano, os empenhos que foram realizados a cada ano, os pagamentos e ao final de cada ano o saldo da conta. Por conta da criação do sistema SIAFI, que monitora as operações de crédito, faz-se necessário atenção em relação ao saldo da conta operativa, pois o sistema possui uma trava que barra as setoriais de realizarem as parcelas e empenharem, se esse valor dos empenhos ultrapassar o saldo dessa conta. Informou também que um controle minucioso é feito pela UGP para não ocorrer nenhum problema. E demonstrou os pagamentos orçamentários e extra orçamentários realizados e o valor total pago até agora de R\$ 12.250.744,01.

Tabela 4: Acompanhamento Financeiro – Orçamento 2022

ORÇAMENTO 2022 - R\$					
SETORIAL	Lei + Crédito (A)	Valor Programado 2022 (B)	Saldo (A) – (B)	Valor empenhado	Valor pago
ARCE	4.700.000,00	1.650.000,00	3.050.000,00	0	0
CAGECE	5.800.000,00	5.981.032,02	-181.032,02	0	0
SCIDADES					
CGE	2.148.800,00	719.607,49	1.429.192,51	0	0
FUNCEME	10.395.438,00	2.632.464,59	7.762.973,41	2.212.404,94	152.440,74
IPECE	2.943.822,00	2.455.675,42	488.146,58	280.026,87	280.026,87
SCIDADES	1.000.000,00	330.000,00	670.000,00	0	0
SEPLAG	600.000,00	618.750,00	-18.750,00	0	0
SRH	185.362.061,00	57.148.084,84	128.213.976,16	114.274,55	114.274,55
TCE	2.500.000,00	65.684,17	2.434.315,83	65.720,00	65.720,00
TOTAL GERAL	215.450.121,00	71.601.298,52	143.848.822,48	2.672.426,36	612.462,16

Fonte: UGP/IPECE.

Thâmara Teixeira (IPECE) – Informou que a tabela acima representa um panorama do orçamento do ano de 2022 por setorial, sendo que, a primeira coluna de valor representa a LOA, a qual as setoriais colocaram nas suas ações elegíveis para o projeto e a coluna de valor programado representa os valores baseados nos monitoramentos, nas fases de licitação e no monitoramento dos contratos já vigentes nas setoriais. Na última coluna temos os valores pagos até agora no ano de 2022.

Recomendações a serem seguidas – Desembolsos por empenho

- Critérios a serem seguidos pelos órgãos executores quanto aos empenhos dos contratos adjudicados:
 - I. **Evitar empenhos globais sobre os valores contratados;**
 - II. **Contratos de Obra:** Empenho deverá ser equivalente ao valor da medição apresentada pelo construtor;
 - III. **Contratos de serviços distintos de consultoria:** Empenho deverá ser equivalente ao valor da parcela referente ao serviço executado pela empresa;
 - IV. **Contratos de serviços de consultoria:** Empenho deverá ser equivalente ao valor do produto entregue pela empresa consultora;
 - V. **Aquisição de bens:** Empenho deverá ser equivalente ao valor do bem a ser entregue pelo fornecedor; e
 - VI. **Enviar para a UGP (Financeiro) à cada assinatura de contrato (seja de qualquer modalidade) o cronograma de execução física e financeira.**

Thâmara Teixeira (IPECE) – Informou que essas recomendações estão relacionadas aos desembolsos baseados nos empenhos para cada tipo de categoria de gasto, conforme descrito acima.

Marcelo Monteiro (CGE) – Comentou sobre as recomendações a serem seguidas pelas setoriais em relação aos desembolsos por empenhos. Informou que o empenho é prévio à execução. Recomendou que é importante que a gente trabalhe pelo menos com o empenho correspondente a cada ordem de serviço, porque a medição já chega com execução. Em relação às próximas recomendações apresentadas pela UGP estas devem se apresentar na mesma linha. Solicitou fazer os ajustes para evitar a indução dos gestores a uma irregularidade na execução. Comentou que é importante termos essa preocupação em relação ao empenho. Informou também que com o novo sistema, o SIAFI, as etapas estão mais criteriosas.

Hoilton Rios (FUNCEME) – Ratificou os comentários realizados pela CGE sobre as orientações sobre os desembolsos por empenho.

Thâmara Teixeira (IPECE) – Informou que os comentários são muito pertinentes e pretendemos fazer um alinhamento com os contratos de obras e com os valores. Informou também que a UGP esteve em contato com todas as setoriais para que estas enviassem os cronogramas de execução físico e financeiro para o ano de 2022 para que haja um controle maior e não surja nenhum problema em relação ao SIAFI.

Paulo Lustosa (SCIDADES) – Ratificou os comentários realizados pela CGE e pela FUNCEME e demonstrou suas preocupações em relação as recomendações da UGP nos desembolsos por empenho. Comentou sobre o conceito de empenho. Comentou que quem autoriza o executivo a realizar o gasto é a assembleia legislativa com a aprovação da LOA e que tem-se uma obra cuja a execução transcende o período de um exercício orçamentário, não fazendo sentido empenhar um valor global, entretanto, em tese se existe um projeto que espera-se ver realizada dentro daquele ano orçamentário, deve-se empenhar o valor total, porque assim fazendo, consome-se o saldo

orçamentário e diminui-se o risco de fazer uma execução orçamentária sem ter lastro orçamentário. Comentou também que é importante fazer um planejamento orçamentário e que gostaria de levar essa discussão adiante. Pontuou que o que realmente lastreia a nossa decisão orçamentária não é a disponibilidade na conta e sim a operação de crédito.

Paulo Lustosa (SCIDADES) – Informou o que lastreia o orçamento é a operação de crédito e se existe orçamento há a permissão legislativa para empenhar, ou seja, pode-se autorizar alguém a prestar um serviço, fazendo empenho e até aí não se tem comprometimento financeiro. O que deveria estar condicionado a transferência do recurso na conta do projeto, ou seja, a internalização, seria a liquidação. Quando existe liquidação assume-se uma obrigação financeira e sem ter lastro em conta descumpra-se a responsabilidade fiscal.

Alice Menezes (IPECE) – Informou que já foi levantado com o pessoal do sistema e não podia tirar essa crítica, mas a saída naquele momento foi: para não desembolsar um grande montante foi solicitado as setoriais um cálculo para que uma setorial específica pudesse empenhar no final do ano que foi quando o sistema começou a funcionar.

Paulo Lustosa (SCIDADES) – Comentou que seria importante fazer a gestão junto com quem gerencia o sistema.

Marcelo Monteiro (CGE) – Concordou com as observações colocadas pela SCIDADES.

Quadro 1: Acompanhamento Físico – MAPPs

SECRETARIA	Nº	NOME	STATUS
ARCE	27	Metodologia de controle regulatório dos ativos de saneamento e de distribuição de gás canalizado IPF-9006	Vencido
	28	Modernização da Gestão e da Atividade Regulatória_IPF-9006	Vencido
	29	Melhoria de processos de controle, fiscalização e certificação de informações para regulação dos serviços de saneamento básico_IPF-9006	Vencido
CGE	131	Desenvolvimento do Sistema de Controle de Contratos_IPF-9006	Vencido
SCIDADES	4844	Serviços Especializados para Elaboração do Plano Estadual de Abastecimento de Água e Esgotamento Sanitário do Ceará (PAAES) e Planos Correlatos_IPF-9006	Vencido

Fonte: UGP/IPECE.

Thâmara Teixeira (IPECE) – Apresentou os MAPP's que estão com status vencido e solicitou que atualizem seus MAPPs, para evitar que o sistema bloqueie as solicitações de parcelas.

Tabela 5: Execução Acumulada dos Contratos

Setorial	Nº de Subprojetos	Nº de Contratos	Nº Contratos em andamento	Nº Contratos Concluídos	Valor Contratado + Patronal	Valor Pago Até 27/04/2022 (R\$)	Saldo a Pagar (R\$)	% Pago Setorial	% Pago Total	
1	ARCE	3	0	0	0	0	0		0%	
2	CAGECE	5	1	1	0	1.054.474,31	0	1.054.474,31	0,00%	0%
3	CGE	1	0	0	0	0	0	0		0%
4	CIDADES	2	0	0	0	0	0	0		0%
5	COGERH	6	9	2	7	7.339.554,86	5.327.164,46	2.012.390,40	72,58%	0,80%
6	FUNCEME	13	13	9	4	10.674.517,38	2.843.626,26	7.830.891,12	26,64%	0,42%
7	IPECE	14	9	8	1	3.117.694,41	1.980.899,52	1.136.794,90	63,54%	0,30%
8	SEDET	4	1	1	0	1.640.485,16	1.640.484,94	0,22	100,00%	0,25%
9	SEPLAG	1	0	0	0	0	0	0		0%
10	SRH	7	9	8	1	645.216.839,28	392.848,83	644.823.990,45	0,06%	0,06%
11	TCE	2	2	2	0	65.720,00	65.720,00	0	100,00%	0%
TOTAL		58	44	31	13	669.109.285,40	12.250.744,01	656.858.541,40	1,83%	1,83%

Fonte: UGP/IPECE.

Thâmara Teixeira (IPECE) – Informou que a tabela acima mostra a execução acumulada dos contratos por setorial. Destacou que temos a COGERH, FUNCEME, IPECE, SEDET através da FUNCEME, SRH e TCE, sendo as setoriais que apresentam contratos em execução. Informou também que na reunião anterior tínhamos 34 contratos, hoje temos 44 contratos, deste temos 31 contratos em andamento e o valor total pago representa R\$ 12.250.744,01.

Tabela 6: Saldo da Conta Operativa em abril/2022 (US\$)

Valor Desembolsado	6.854.418,94
Valor Executado até 27/04/2022	2.303.723,38
Saldo desembolsado a executar	4.550.695,56

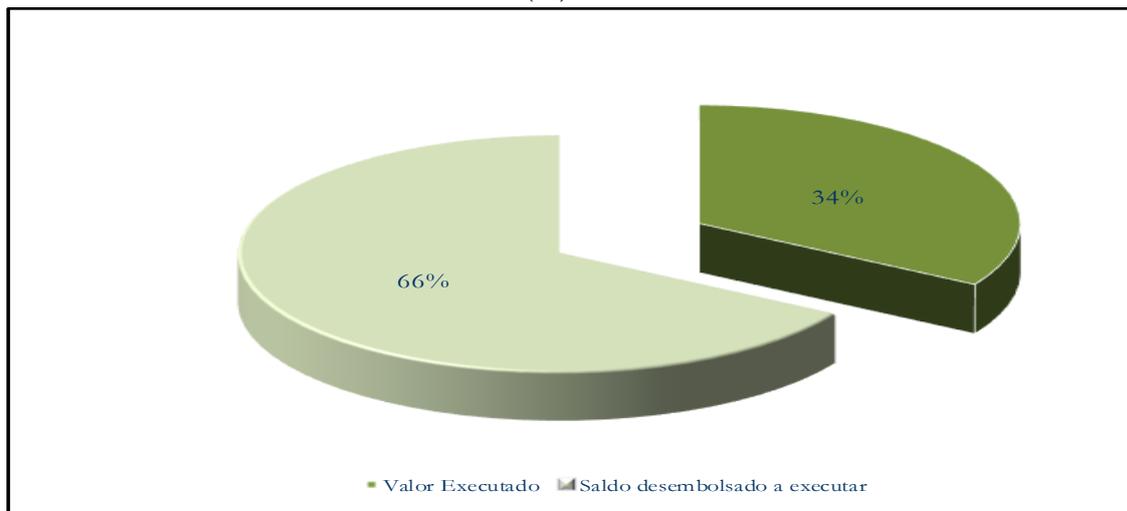
Fonte: UGP/IPECE.

Tabela 7: Saldo da Conta Operativa em abril/2022 (R\$)

Valor Desembolsado em Reais	36.107.021,72
Valor Executado até 27/04/2022	12.250.744,01
Saldo desembolsado a executar	23.856.277,71

Fonte: UGP/IPECE.

Gráfico 2: Desembolsado a executar x Executado (R\$)



Fonte: UGP/IPECE.

Thâmara Teixeira (IPECE) – Informou que o valor do saldo da conta operativa até o dia anterior, R\$ 23.856.277,71. Informou também que do valor desembolsado foi executado 34%.

Alexandre Caetano (ARCE) – Solicitou a palavra e afirmou que apesar de não entender muito de orçamento, mencionou que existe uma nova Lei 14.286/2021 sobre o mercado cambial no Brasil. E que com esta nova lei é permitido pagar as assistências técnicas em dólares, solicitou desenvolver no futuro uma nova sistemática e afastar o risco cambial desses pagamentos.

Thâmara Teixeira (IPECE) – Informou que o nosso acordo de empréstimo prevê pagamento direto e representa uma situação a ser decidida.

V. PROJETOS DE ASSISTÊNCIA TÉCNICA

1. Componente I – Aumento da Segurança Hídrica



Fonte: UGP/IPECE.

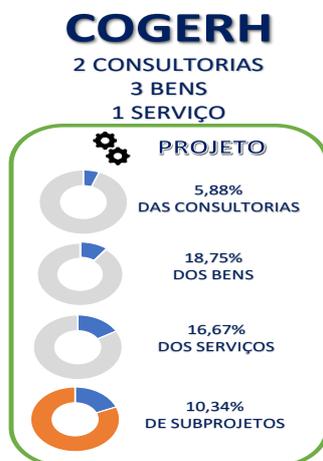
Quadro 2: Componente I – Aumento da Segurança Hídrica – SRH

Nº	Método	Subprojetos	Status
1	Obras	Sistema Adutor Banabuiú - Sertão Central. <i>Há Indicador associado</i>	Contrato nº 01/2022 assinado no dia 18/02.
2	Consultoria	Serviços de Engenharia Consultiva para Gerenciamento, Fiscalização e Assessoria Técnica da Obra de Implantação do Sistema Adutor Banabuiú - Sertão Central. <i>Há Indicador associado</i>	CONTRATO Nº 02/PSGH/SRH/CE/2022, assinado no dia 01/03/2022.
			Ordem de Serviço 07/03/2022
3	Bens	Aquisição de equipamentos de TI para suporte ao Projeto Malha D'Água.	Contratos em Execução nº 07, 08 e 09/2022.
4	Bens	Aquisição de GPS Geodésico para suporte ao Projeto Malha D'Água e às ações de regulação de uso.	Contrato nº 04/SRH/CE/2020 - Concluído.
5	Consultoria Individual	Painel de Especialistas para as Barragens Banabuiú e Gavião: Especialista Engenheiro Geotécnico. <i>Há Indicador associado</i>	Contrato em Execução nº 02/SRH/CE/2020.
6	Consultoria Individual	Painel de Especialistas para as Barragens Banabuiú e Gavião: Especialista em Hidromecânica. <i>Há Indicador associado</i>	Contrato em Execução nº 03/SRH/CE/2020.
7	Consultoria Individual	Painel de Especialistas para as Barragens Banabuiú e Gavião: Especialista Hidrologista. <i>Há Indicador associado</i>	Contrato em Execução nº 01/SRH/CE/2020.

Fonte: UGP/IPECE.

Giuseppe Nogueira (IPECE) – Informou que seriam discutidos os projetos de assistência técnica mais relevantes, mas que os representantes das setoriais poderiam solicitar quaisquer outros projetos, caso necessário. Comentou que a apresentação passou a destacar também todos aqueles projetos que estão vinculados a cumprimento de indicador ou de alguma forma estão vinculados a algum compromisso assumido no contrato do Acordo de Empréstimo.

Figura 2: COGERH



Fonte: UGP/IPECE.

Quadro 3: Componente I – Aumento da Segurança Hídrica – COGERH

Nº	Método	Subprojetos	Status
1	Bens	Aquisições de Estações de Medição Fixas, visando a universalização da Macromedição da COGERH. <i>Há Indicador associado</i>	Contratos em Execução – 014, 015 e 016/2021/COGERH.
2	Bens	Aquisições de Estações de Medição Portáteis.	Contrato nº 039/2020/COGERH - Concluído.
3	Serviços	Instalando das Estações de Medição Fixas e pequenos serviços de engenharia para instalação de medidores de vazão. <i>Há Indicador associado</i>	Minuta do Edital e Mapa de Preço em análise na UGP.
4	Consultoria	Prestação de serviços de consultoria, contemplando as ações de Regularização de Recursos Hídricos para as 12 (doze) Bacias Hidrográficas do Estado do Ceará. <i>Há Indicador associado</i>	Minutas das duas Atas de Reunião de Negociação assinadas pelo consórcio, com posterior envio a CEI.04. A 2ª colocada será convidada para negociar o contrato.
5	Bens	Aquisição de equipamentos para uso da Fiscalização de Recursos Hídricos.	1– Aquisição de Drones: Será feita rescisão contratual com fornecedor vencedor; COGERH iniciará um novo Pregão Eletrônico. 2 – Aquisição de TI: UGP remeteu a Anuência Técnica para o Parecer de Análise.
6	Consultoria	Planos de Segurança das Barragens Banabuiú e Gavião (Salvaguardas). <i>Há Indicador associado</i>	Relatório de Avaliação Técnica (RAT) em análise na UGP.

Fonte: UGP/IPECE.

Giuseppe Nogueira (IPECE) – Sobre o subprojeto ‘Planos de Segurança das Barragens Banabuiú e Gavião (Salvaguardas)’, informou que a UGP remeterá o RAT revisado até o final do dia seguinte.

André Gonzaga (IPECE) – Informou que em relação ao subprojeto ‘Prestação de serviços de consultoria, contemplando as ações de Regularização de Recursos Hídricos para as 12 (doze) Bacias Hidrográficas do Estado do Ceará’, foi realizada uma reunião de negociação com a primeira colocada, não sendo satisfatória, dessa forma a empresa declinou de assinar o contrato. E que será feito o convite para a segunda colocada e será realizada uma nova reunião de negociação. Indagou se algum representante da COGERH gostaria de comentar algo.

Elano Joca (COGERH) – Concordou. Informou que a COGERH está na expectativa da negociação com a empresa segundo colocada.

André Gonzaga (IPECE) – Agradeceu.

Figura 3: FUNCEME



Fonte: UGP/IPECE.

Quadro 4: Componente I – Aumento da Segurança Hídrica – FUNCEME

Nº	Método	Subprojetos	Status
1	Bens	Aquisição de equipamentos para instrumentação e monitoramento de bacias hidráulicas.	Contratos em Execução: 04/2021, 05/2021 e 06/2021 – Assinados dia 25/03/2021. 01/2022, 02/2022, 03/2022, 04/2022 e 05/2022 - Assinados dia 16/03.
2	Bens	Aquisição de licença do ArcGis.	Contrato nº 04/2020 - Concluído.
3	Serviços	Pequenos serviços de engenharia para instalação dos equipamentos de monitoramento de bacias hidráulicas.	Especificações técnicas enviadas à SOP para elaboração da estimativa de custos.
4	Bens	Aquisição de equipamentos e insumos para laboratório, destinados à realização de análises de água.	TDR e estimativa de custos em elaboração. Documentos serão submetidos à análise da UGP ainda em maio de 2022.
5	Consultoria Individual	Assessoria Técnica do Monitoramento da Qualidade de Água, por Satélite, em Reservatórios do Estado Do Ceará.	Contrato nº 07/2022 - Assinado em 04/04/2022.
6	Bens	Aquisição e Instalação de Plataformas Automáticas de Coleta de Dados Agrometeorológicos.	Contrato em Execução nº 08/2021.
7	Serviços	Serviços de engenharia para instalação de estações meteorológicas.	Contrato em execução nº 16/2021 em 03/11/2021.
8	Bens	Aquisição de Radar Polarimétrico de Banda X.	Minuta da Especificação Técnica em elaboração. Funceme discutindo internamente o local de instalação do Radar.
9	Bens	Aquisição de Drones.	Discussões preliminares foram realizadas para definição dos tipos/modelos/especificações dos equipamentos. Espera-se ter as especificações finalizadas até maio de 2022.
10	Consultoria	Monitoramento utilizando técnicas de modelagem hidrológica e de sensoriamento remoto dos pequenos açudes visando sua incorporação na estimativa de aporte aos reservatórios estratégicos do Estado.	Contrato em execução nº 14/2021 em 14/10/2021.
11	Bens	Aquisição de equipamentos para a Sala de Situação e para suporte ao Monitoramento e Previsão Hidroambiental.	Previsão de início em maio de 2022.
12	Bens	Cluster para modernização do Sistema de Previsão climática e de aflúncias aos principais reservatórios do Estado. <i>Há Indicador associado</i>	Edital em elaboração pela FUNCEME/UGP.
13	Serviços	Capacitação e Treinamento de Técnicos da Funceme.	Termo de Referência analisado pela UGP. Será verificado o método de contratação.

Fonte: UGP/IPECE.

André Gonzaga (IPECE) – Informou que foi realizada uma reunião na SRH, com a participação também da COGERH e da FUNCEME e foi conversado com a FUNCEME sobre seus projetos e seus status foram atualizados. Perguntou se algum representante da FUNCEME gostaria de comentar algo.

Hoilton Rios (FUNCEME) – Agradeceu e não teceu comentários.

2. Componente II – Melhoria da Eficiência dos Serviços de Água

Figura 4: CAGECE

CAGECE

1 OBRA

4 CONSULTORIAS



Fonte: UGP/IPECE.

Quadro 5: Componente II – Melhoria da Eficiência dos Serviços de Água – CAGECE

Nº	Método	Subprojetos	Status
1	Obras	Controle e Redução de Perdas na Região Metropolitana de Fortaleza por Setores Hidráulicos (01 a 06). <i>Há Indicador associado</i>	Processo em ajustes na CAGECE após devolutiva da PGE. Previsão de envio a PGE em?
2	Consultoria	Serviços de Engenharia Consultiva para Gerenciamento, Fiscalização e Assessoria Técnica da Obra de Controle de Perdas no município de Fortaleza. <i>Há Indicador associado</i>	CAGECE revisando as planilhas individuais da Comissão após comentários da UGP em 20/04.
3	Consultoria	Consultoria para Revisão do Modelo de Gestão Estratégica e de Negócio e Melhoria do Desempenho Empresarial da CAGECE.	Reunião de negociação agendada para o dia 04/05/2022.
4	Consultoria	Elaboração de Estudo de Mercado e da Estrutura Tarifária da Concessionária para os Serviços de Abastecimento de Água e Esgotamento Sanitário. <i>Há Indicador associado</i>	Contrato em execução nº 201/2021 em 27/12/2021
5	Consultoria	Consultoria Especializada para Implantação de Melhorias nos Processos de Gestão De Empreendimentos da CAGECE.	Relatório de Avaliação Técnica e Financeira aprovado no dia 18/04. CAGECE colhendo as assinaturas, com posterior envio a Cel04.

Fonte: UGP/IPECE.

Giuseppe Nogueira (IPECE) – Informou que em relação ao subprojeto ‘Controle e Redução de Perdas na Região Metropolitana de Fortaleza por Setores Hidráulicos (01 a 06)’, a UGP recebeu a não objeção ainda em janeiro e sabe que ele chegou a ser encaminhado a PGE, foi analisado e por pequenos detalhes no processo administrativo, retornou para que a CAGECE fizesse a retificação. Perguntou a CAGECE se existe alguma sinalização em relação ao reenvio desse processo para a PGE.

Abigail Lino (CAGECE) – Desejou um bom dia. Respondeu que atualizou as informações e enviaria a PGE até amanhã.

Giuseppe Nogueira (IPECE) – Agradeceu. Informou que destacou o subprojeto ‘Serviços de Engenharia Consultiva para Gerenciamento, Fiscalização e Assessoria Técnica da Obra de Controle de Perdas no município de Fortaleza’, pois estão analisando as propostas e já houve um comentário em relação a primeira versão do RAT e que no dia anterior a CAGECE entrou em contato e foi agendada uma reunião para debater sobre as solicitações de ajustes que a UGP solicitou.

Abigail Lino (CAGECE) – Concordou.

Alice Menezes (IPECE) – Sobre o subprojeto ‘Elaboração de Estudo de Mercado e da Estrutura Tarifária da Concessionária para os Serviços de Abastecimento de Água e Esgotamento Sanitário’ indagou a CAGECE e também a SCIDADES sobre o termo de sub-rogação.

Abigail Lino (CAGECE) – Informou que está em conclusão o primeiro produto e no próximo mês existirá medição e a SCIDADES enviou um e-mail solicitando uma ratificação por parte da empresa para esse procedimento. Informou também que a empresa já respondeu positivamente e já foi enviado para a SCIDADES.

Giuseppe Nogueira (IPECE) – Comentou em relação ao subprojeto ‘Consultoria Especializada para Implantação de Melhorias nos Processos de Gestão de Empreendimentos da CAGECE’, que a UGP validou o Relatório de Avaliação Técnica e Financeira no dia 18 e indagou se foi enviado para a CEL04.

Abigail Lino (CAGECE) – Respondeu que não foi enviado e estava colhendo as assinaturas e acredita que enviará até amanhã.

Giuseppe Nogueira (IPECE) – Comentou sobre esse processo e informou que nas consultas que foram realizadas junto ao Banco em relação aos relançamentos, em um dos e-mails o Banco limitou essa contratação a US\$ 150.000,00 e sabemos que a proposta financeira, mesmo que tenhamos uma

boa negociação, acho difícil que tenhamos uma redução desse valor a montante de US\$ 150.000,00. Informou também que mesmo validando toda essa proposta, teremos que solicitar a anuência ao Banco com relação ao valor desse contrato.

3. Componente III – Fortalecimento da Gestão do Setor Público

Figura 5: ARCE



Fonte: UGP/IPECE.

Quadro 6: Componente III – Fortalecimento da Gestão do Setor Público – ARCE

Nº	Método	Subprojetos	Status
1	Consultoria	Elaboração de Manual de Controle Patrimonial Destinado aos Setores de Distribuição de Gás Canalizado, de Abastecimento de Água e de Esgotamento Sanitário, no Âmbito do Estado do Ceará. <i>Há Indicador associado</i>	Edital de SDP aprovado pela UGP. ARCE instruindo processo para envio à PGE.
2	Consultoria	Modernização da Gestão e da Atividade Regulatória da Agência Reguladora de Serviços Públicos Delegados do Estado do Ceará.	Relatório de Avaliação das Propostas Técnicas em ajustes pela ARCE após comentários da UGP em 04/04. Previsão de envio para a UGP?
3	Consultoria	Melhoria de processos de controle, fiscalização e certificação de informações para regulação dos serviços de saneamento básico.	Depende de insumos dos dois subprojetos acima.

Fonte: UGP/IPECE.

Giuseppe Nogueira (IPECE) – Em relação ao subprojeto ‘Modernização da Gestão e da Atividade Regulatória da Agência Reguladora de Serviços Públicos Delegados do Estado do Ceará’, comentou que foi realizado uma análise no dia 4 e indagou se existe alguma previsão de retorno desse relatório revisado.

Alexandre Caetano (ARCE) – Respondeu que não sabe e não discutiu com a pessoa responsável pelo projeto e comentou que confirmará com ela e dará retorno.

Giuseppe Nogueira (IPECE) – Aproveitou para indagar sobre o subprojeto ‘Melhoria de processos de controle, fiscalização e certificação de informações para regulação dos serviços de saneamento básico’, pois foi conversado há alguns dias.

Alexandre Caetano (ARCE) – Respondeu que está acompanhando os e-mails acerca da SDP referente ao subprojeto ‘Elaboração de Manual de Controle Patrimonial Destinado aos Setores de Distribuição de Gás Canalizado, de Abastecimento de Água e de Esgotamento Sanitário, no Âmbito do Estado do Ceará’ e explicou que o subprojeto ‘Melhoria de processos de controle, fiscalização e certificação de informações para regulação dos serviços de saneamento básico’, em tese, dependeria dos produtos iniciais, das outras duas assistências técnicas e estão atrasando muito e gera um *tradeoff*.

Figura 6: IPECE



Fonte: UGP/IPECE.

Quadro 7: Componente III – Fortalecimento da Gestão do Setor Público – IPECE

Nº	Método	Subprojetos	Status
1	Consultoria	Contratação de Empresa de Consultoria para Desenvolvimento de Metodologia do Cálculo do PIB do Agronegócio e do PIB da Agricultura Familiar do Estado Do Ceará e Atualização dos Instrumentos de Análise de Impactos Econômicos com Enfoque nos Recursos Hídricos do Estado do Ceará.	Relatório de Avaliação Técnico (RAT) aprovado pela UGP e remetido para CEL04/PGE.
2	Consultoria	Empresa Especializada para Realização de Treinamentos com Foco no “Fortalecimento Institucional do Instituto de Pesquisa e Estratégia Econômica do Ceará (IPECE), Através da Capacitação em Análise de Dados, Ferramentas de Business Intelligence (BI) e Avaliação de Políticas Públicas”.	IPECE remeteu no dia 29/03 a solicitação de análise a CGE (processo N° 02843048/2022).

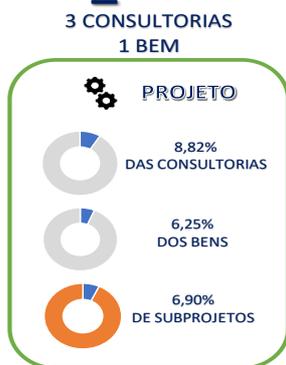
Fonte: UGP/IPECE.

André Gonzaga (IPECE) – Comentou que foi realizada uma consulta a CGE para o subprojeto ‘Empresa Especializada para Realização de Treinamentos com Foco no “Fortalecimento Institucional do Instituto de Pesquisa e Estratégia Econômica do Ceará (IPECE), Através da Capacitação em Análise de Dados, Ferramentas de Business Intelligence (BI) e Avaliação de Políticas Públicas’ questionando se dará prosseguimento na assinatura do contrato e que está aguardando a manifestação da CGE. Comentou também que foi feito o RAT para o subprojeto ‘Contratação de Empresa de Consultoria para Desenvolvimento de Metodologia do Cálculo do PIB do Agronegócio e do PIB da Agricultura Familiar do Estado do Ceará e Atualização dos Instrumentos de Análise de Impactos Econômicos com Enfoque nos Recursos Hídricos do Estado do Ceará’ e foi encaminhado a CEL04. Indagou se algum representante do IPECE gostaria de fazer algum comentário.

Rogério Soares (IPECE) – Retificou o entendimento.

André Gonzaga (IPECE) – Informou que o RAT do subprojeto Contratação de Empresa de Consultoria para Desenvolvimento de Metodologia do Cálculo do PIB do Agronegócio e do PIB da Agricultura Familiar do Estado Do Ceará e Atualização dos Instrumentos de Análise de Impactos Econômicos com Enfoque nos Recursos Hídricos do Estado do Ceará”, encontra-se em análise na CEL04.

Figura 7: SEDET-FUNCEME
SEDET_FUNCEME



Fonte: UGP/IPECE.

Figura 8: SEDET-IPECE
SEDET_IPECE



Fonte: UGP/IPECE.

Quadro 8: Componente III – Fortalecimento da Gestão do Setor Público – SEDET

Nº	Método	Subprojetos	Status
1	Consultoria	Consultoria para Implementação e Implantação do Sistema Estratégico para o Assessoramento à Irrigação - SEAI do Programa de Eficiência do Uso da Água no Setor Agropecuário para Cinco Bacias do Estado do Ceará (Alto, Médio e Baixo Jaguaribe, Banabuiú e Salgado). SEDET/IPECE	Reunião de negociação realizada no dia 08/04. IPECE/SEDET analisando substituição de especialista da equipe chave.
2	Consultoria	Levantamento cadastral de irrigantes e determinação de demanda hídrica para o setor agropecuário das bacias do baixo, médio e alto Jaguaribe, Banabuiú e Salgado. SEDET/FUNCEME	Reunião de negociação realizada no dia 26/04. FUNCEME/SEDET elaborando a documentação negociada, com posterior envio a empresa para assinatura.
3	Consultoria Individual	Consultoria Internacional para Orientação e Acompanhamento de Implantação da Metodologia "Surface Renewal (SR)". SEDET/FUNCEME	SEDET e FUNCEME irão ajustar o escopo deste projeto, após discussão na Missão de novembro/2021.
4	Consultoria	Consultoria para prestação de serviços técnicos especializados para realização de 60 cursos com os seguintes temas: Manejo Eficiente da Água no Setor Agropecuário e Avaliação de Sistemas de Irrigação. SEDET/FUNCEME	Setorial avaliando as Propostas Técnicas, com posterior elaboração do Relatório de Avaliação das Propostas Técnicas - RAT.
5	Bens	Fornecimento e instalação de Plataformas Automáticas de Coleta de Dados para Metodologia Surface Renewal (SR). SEDET/FUNCEME	Contrato nº 06/2020 em Execução. CAMPBELL SCIENTIFIC DO BRASIL LTDA.

Fonte: UGP/IPECE.

André Gonzaga (IPECE) – Informou que em relação ao subprojeto ‘Consultoria para Implementação e Implantação do Sistema Estratégico para o Assessoramento à Irrigação - SEAI do Programa de Eficiência do Uso da Água no Setor Agropecuário para Cinco Bacias do Estado do Ceará (Alto, Médio e Baixo Jaguaribe, Banabuiú e Salgado)’ foi realizada a reunião de negociação e, entretanto, na reunião o representante da empresa informou que terá substituição da equipe chave e tínhamos uma previsão de assinar o contrato em trinta dias em virtude da substituição de alguns profissionais e a comissão já está avaliando novos currículos e se os currículos forem iguais ou superiores iremos assinar o contrato. Indagou se algum representante do IPECE gostaria de comentar algo.

Rogério Soares (IPECE) – Informou que da equipe de seis foram substituídos quatro e tivemos uma reunião previa com os componentes da comissão para ficar por dentro da situação e agora é verificar a compatibilidade dos novos técnicos que estão sendo indicados para que seja feito o Parecer de Substituição pela Comissão.

André Gonzaga (IPECE) – Informou que essa substituição é permitida perante o edital e foi solicitado a empresa uma justificativa. Informou também que a empresa enviará os currículos e também nos informará o motivo da substituição.

Rogério Soares (IPECE) – Informou que no momento que entrou em contato com o pessoal responsável da empresa, ele encaminhou juntamente com os currículos novos a motivação da substituição de cada membro.

Giuseppe Nogueira (IPECE) – Comentou que temos observado esse fato em várias seleções e uma atitude que pode minimizar seria aumentar a velocidade de avaliação dessas propostas. Comentou também que não foi o caso desse projeto especificamente, pois essa proposta foi apresenta em cinco ou seis meses. Solicitou que as comissões e as setoriais tenham mais atenção.

Rogério Soares (IPECE) – Comentou que a maioria das empresas não tem equipe própria e normalmente irão buscar no mercado e como demora para o projeto finalizar e o técnico acaba indo para outro local por conta da demora do contrato em torno de 5 ou 6 meses. Outro problema é que as empresas não entram com equipe própria.

Giuseppe Nogueira (IPECE) – Informou que ficaríamos muito engessados se as empresas utilizassem somente equipes próprias e adicionou que a relação de trabalho entre a empresa e o consultor prestador do serviço não é relevante para o processo de seleção.

André Gonzaga (IPECE) – Informou que os demais projetos estão em progresso e os subprojetos ‘Levantamento cadastral de irrigantes e determinação de demanda hídrica para o setor agropecuário das bacias do baixo, médio e alto Jaguaribe, Banabuiú e Salgado’ e ‘Consultoria para prestação de serviços técnicos especializados para realização de 60 cursos com os seguintes temas: Manejo Eficiente da Água no Setor Agropecuário e Avaliação de Sistemas de Irrigação’ já estão em reuniões de negociação junto com a FUNCEME e SEDET.

Figura 9: SCIDADES



Fonte: UGP/IPECE.

Quadro 9: Componente III – Fortalecimento da Gestão do Setor Público – SCIDADES

Nº	Método	Subprojetos	Status
1	Consultoria	Serviços Especializados para Elaboração do Plano Estadual de Abastecimento de Água e Esgotamento Sanitário do Ceará (PAAES) e Planos Correlatos.	Termo de Referência remetido para análise do Banco Mundial no dia 19/04.
2	Consultoria Individual	Consultor Jurídico Individual, Especialista em Saneamento Básico, para Adequação do Marco Regulatório da Política Estadual de Abastecimento de Água e Esgotamento Sanitário.	Processo de Manifestação de Interesse (MI) remetido a Cel04/PGE em 18/04, para análise e Publicação.

Fonte: UGP/IPECE.

Giuseppe Nogueira (IPECE) – Comentou que recebeu da SCIDADES um e-mail em relação a análise e desenho de um fluxo para que consigamos chegar ao contrato do subprojeto ‘Serviços Especializados para Elaboração do Plano Estadual de Abastecimento de Água e Esgotamento Sanitário do Ceará (PAAES) e Planos Correlatos’. Comentou também que esse termo foi remetido para análise do Banco Mundial no dia 19 de fevereiro de 2022 e logo que tivermos uma posição do Banco, será informado a SCidades. Informou que espera ter concluído esse processo e obtido a não objeção técnica do Banco para conseguirmos lançar a oportunidade para o mercado. Informou também que o estado tem demorado em média, a partir da aprovação do termo, pelo menos oito meses para assinar o contrato em processo através do método de seleção baseado na qualidade e no custo (SBQC), como vai ser o do PAAES. Perguntou se algum representante da SCIDADES gostaria de comentar algo.

Marcella Facó (SCIDADES) – Respondeu que não tem comentários a fazer.

Giuseppe Nogueira (IPECE) – Informou que as comissões precisam analisar os portfólios entre 21 à 28 dias. E que existem prazos para revisão pela UGP de 7 a 14 dias. Informou também que esses prazos podem ser reduzidos, mas que os prazos legais, por serem obrigatórios, não podem ser reduzidos.

Marcella Facó (SCIDADES) – Comentou que os prazos são demorados mesmo devido a técnica e preço da lei de licitações, afirmou que isso faz parte do sistema.

Giuseppe Nogueira (IPECE) – Em relação ao subprojeto ‘Consultor Jurídico Individual, Especialista em Saneamento Básico, para Adequação do Marco Regulatório da Política Estadual de Abastecimento de Água e Esgotamento Sanitário’, perguntou a SCIDADES se tiveram algum retorno em relação ao Aviso de Manifestação de Interesse.

Marcella Facó (SCIDADES) – Respondeu que esse processo não está nem no sistema da PGE.

Rodrigo Almeida (IPECE) – Relatou que este processo já se encontra em análise na Cel04 e orientou sobre a recomendação da SEPLAG, que para processo de consultoria individual, agora, faz-se necessário o cadastramento no LICITAWEB com o valor estimado.

Giuseppe Nogueira (IPECE) – Comentou que é crucial que equipe da SCIDADES, pense em possíveis candidatos para essa vaga, para que a possamos fazer o contato e informar do lançamento do Aviso, objetivando a maior participação possível.

Marcella Facó (SCIDADES) – Concordou.

Figura 10: CGE



Fonte: UGP/IPECE.

Quadro 10: Componente III – Fortalecimento da Gestão do Setor Público – CGE

Nº	Método	Subprojetos	Status
1	Consultoria	Consultoria para o Desenvolvimento e Implementação do Sistema de Controle de Instrumentos Contratuais do Poder Executivo do Estado do Ceará. <i>Há Indicador associado</i>	CGE providenciando a Homologação e Adjudicação.

Fonte: UGP/IPECE.

André Gonzaga (IPECE) – Informou que todo o processo licitatório já foi concluído pela CEL04 e o processo já foi remetido para a CGE para fazer homologação e adjudicação. Informou também que a última informação que teve da CGE foi que a empresa tinha uma pendência em um documento na Receita Federal e com isso apresentando dificuldade de assinar o contrato.

Otacílio Júnior (CGE) – Informou que o processo de adjudicação para ir para a publicação já está na mesa do secretário para ser assinado. Informou também que em relação a empresa é um consórcio sendo constituído por uma empresa de Brasília e uma empresa no Ceará e eles estão com dificuldade no CNPJ e na junta comercial. Comentou que essa é a dificuldade para assinar o contrato, mas a publicação da adjudicação já está na fase final e está com o secretário para assinar o processo.

Marcos Almeida (CGE) – Informou que conversou com o representante do consórcio e ele disse que já entregou toda a documentação que estava pendente na Junta Comercial e ele acredita que está tudo certo e com mais um tempo para sair esse registro, ele nos enviará.

André Gonzaga (IPECE) – Agradeceu e disse que a UGP está à disposição caso a equipe precise de apoio.

Figura 11: SEPLAG



Fonte: UGP/IPECE.

Quadro 11: Componente III – Fortalecimento da Gestão do Setor Público – SEPLAG

Nº	Método	Subprojetos	Status
1	Consultoria	Consultoria para Desenvolvimento e Implantação do Sistema de Gestão de Investimento Público (GIP) do Poder Executivo do Estado do Ceará. <i>Há Indicador associado</i>	CEL04 remeteu ofício autorizando negociação com a empresa melhor qualificada. Será agendada reunião de negociação.

Fonte: UGP/IPECE.

André Gonzaga (IPECE) – Comentou que a CEL04 já deu autorização para negociar o contrato com empresa do consórcio e que será feita uma reunião de alinhamento com a comissão, SEPLAG e UGP.

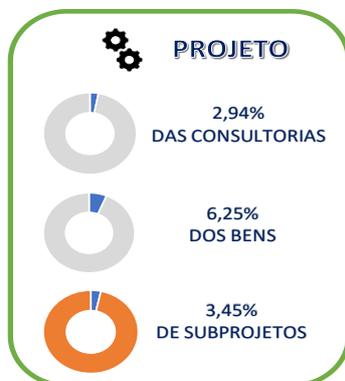
Adauto Oliveira (SEPLAG) – Informou que pretende fazer a reunião de negociação nas próximas duas semanas.

André Gonzaga (IPECE) – Ratificou que antes da reunião de negociação seria importante fazer uma reunião de alinhamento.

Adauto Oliveira (SEPLAG) – Perguntou se o recurso que ele tem em dólares precisaria ser convertido em reais, pela cotação do dia.

Giuseppe Nogueira (IPECE) – Respondeu que sim, dado a volatilidade do dólar no momento atual e esse método será utilizado sempre que se tratar na estimativa de custos.

Figura 12: TCE
TCE
 1 BEM
 1 CONSULTORIA



Fonte: UGP/IPECE.

Quadro 12: Componente III – Fortalecimento da Gestão do Setor Público – TCE

Nº	Método	Subprojetos	Status
1	Consultoria	Consultoria Técnica Especializada para desenvolver e Aplicar Estratégias e Instrumentos Tecnológicos de Informação e Comunicação para Desenvolvimento de Sistema de Gerenciamento de Obras para Atender às Necessidades e Procedimentos do Controle Externo no Âmbito das Obras Estaduais e Municipais. Há Indicador associado	Em virtude do processo fracassado. A UGP aguarda proposta/justificativa para o cumprimento do indicador do Projeto.
2	Bens	Aquisição de equipamentos (Vant's), software e treinamento para auditoria e monitoramento de obras de infraestrutura hídrica.	Contratos em Execução - Contrato nº 35 e 36/2021 em 17/12/2021.

Fonte: UGP/IPECE.

Giuseppe Nogueira (IPECE) – Informou que confirma o recebimento do e-mail e em virtude do fracasso em relação ao subprojeto ‘Consultoria Técnica Especializada para desenvolver e Aplicar Estratégias e Instrumentos Tecnológicos de Informação e Comunicação para Desenvolvimento de Sistema de Gerenciamento de Obras para Atender às Necessidades e Procedimentos do Controle Externo no Âmbito das Obras Estaduais e Municipais’, recebemos uma nova proposta de utilização do recurso por parte do TCE visando o cumprimento do indicador e vamos analisar esse documento e propor nos próximos dias uma reunião com o Banco Mundial para alinhar essa questão também com eles. Comentou que estavam pendentes algumas consultas com relação a participação das empresas que compunham a lista curta naquele momento e das seis ou sete empresas que foram convidadas a gente terá uma apresentação de uma proposta e então o Banco quer entender o motivo pelo qual empresas do ramo que foram selecionadas que conheciam o termo de referência optaram por não apresentar a proposta na ocasião. Comentou também que recebeu as justificativas de pelo menos três empresas e a UGP está buscando contato com as outras três para justificar junto ao Banco e cancelar esse processo no Plano de Aquisições. Informou também que em relação ao item 2 não existe dificuldades e os contratos estão em execução.

VI. INDICADORES

a. Componente I: Aumento da Segurança Hídrica

Quadro 13: Indicadores de Resultado Intermediários – SRH e COGERH

Nome do Indicador (13): Melhoria das condições de segurança das barragens Banabuiú e Gavião.	
Subprojetos associados: <ul style="list-style-type: none"> • Painel de Especialistas para as Barragens Banabuiú e Gavião; • Planos de Segurança das Barragens; • Obras de Reabilitação do Banabuiú; • Base de dados para armazenamento de dados; e • Alertas Automatizados. 	
Linha de base: Nenhuma atividade implementada.	
Observação: Painel de especialistas em segurança de barragens contratado; Setorial avaliando as Propostas Técnicas e posterior elaboração do Relatório de Avaliação das Propostas Técnicas.	
Metas	Prazo
Meta Intermediária 01: Painel de especialistas em segurança de barragens contratado.	31/dez/20
Meta Intermediária 02: Análise Periódica de Segurança da Barragem do Gavião e Estudos Complementares para a Barragem do Banabuiú contratados. Base de dados para armazenamento de dados de instrumentação das barragens operadas pela COGERH, incluindo alertas automatizados, desenvolvida.	31/dez/21
Meta Intermediária 03: Planos de Segurança para as Barragens de Gavião e Banabuiú contratados (plano de instrumentação, plano de O&M Plano de Ação para Emergência - PAE). Análise Periódica de Segurança da Barragem do Gavião e Estudos Complementares do Banabuiú finalizados.	30/dez/22
Meta Intermediária 04: Planos de Segurança das Barragens de Gavião e Banabuiú finalizados (plano de instrumentação, plano de O&M, Plano de Ação para Emergências - PAE). Obras de reabilitação de Banabuiú contratadas.	29/dez/23
Meta final: Obras de reabilitação de Banabuiú finalizadas.	31/dez/24

Fonte: UGP/IPECE.

Wagner Rios (IPECE) – Comentou sobre a importância dos indicadores. Comentou também que no final de junho teremos uma reunião com Banco Mundial e que a reunião seguirá um formato similar ao dessa. Informou que os indicadores são os pontos cruciais de avaliação, pois eles têm metas e prazos. Que os indicadores são registrados no sistema do Banco, tem prazo e geram alertas e que podem significar o grau de exposição ao risco de execução de Projeto. E esse fato puxa para uma questão importante que é a Reunião de Revisão de Carteira. Comentou também que todo projeto no Brasil tem garantias do Governo Federal e envolvem tanto o Ministério da Economia como também a Secretaria do Tesouro Nacional e também a cúpula do Banco, como o chefe de operações. Comentou também que vai apresentar, nos próximos slides, os indicadores que apresentam alguma ameaça de não cumprimento das metas nos prazos estabelecidos. Comentou também que será necessário para missão de junho que as setoriais deverão apresentar criar uma nota técnica para explicar o status dos processos de aquisição dos subprojetos que estão associados aos indicadores. No caso o indicador em tela, esse possui metas intermediária e final esclarecendo que as metas intermediárias servem para a gente ter um acompanhamento gradual do indicador.

Gianni Bezerra (SRH) – Comentou que o subprojeto painel de especialistas é da SRH e o subprojeto de reabilitação é do DNOCS. Ou seja, afirmou que não tem controle absoluto sobre essa parte das obras.

Giuseppe Nogueira (IPECE) – Comentou que existem dificuldades do Estado em obter informações sobre o Banabuiú e tem sido proposto a elaboração de um Termo de Compromisso a ser firmado entre a SRH, DNOCS e COGERH.

Wagner Rios (IPECE) – Comentou que na meta intermediária 4, as empresas precisam ser contratadas no ano de 2023 e a meta final do indicador estabelece que as obras já tenham sido finalizadas no ano de 2024.

Quadro 14: Indicadores de Resultado Intermediários – FUNCEME

Nome do Indicador (6): Sistema de Previsão Climática fortalecido.	
Subprojeto associado: Cluster para modernização do Sistema de Previsão climática e de afluições aos principais reservatórios do Estado.	
Linha de base: Sistema de Previsão Climática baseado em dois modelos climáticos globais, duas vezes por semana.	
Observação: Edital em elaboração pela FUNCEME/UGP.	
Metas	Prazo
Meta Intermediária 01: Informações do Sistema de Previsão Climática disponíveis ao público.	15/jun/21
Meta Final: Informações geradas pelo Sistema de Previsão Climática sendo usadas para calcular a afluição da água para reservatórios estratégicos.	15/jun/22

Fonte: UGP/IPECE.

Wagner Rios (IPECE) – Comentou que ficou com dúvidas sobre a meta final que é “informações geradas pelo sistema de previsão climática sendo usadas para calcular a afluição da água para reservatórios estratégicos.” Perguntou se a FUNCEME consegue cumpri-la sem a aquisição do cluster.

Hoilton Rios (FUNCEME) – Respondeu que pode ser feito, sem termos os dois modelos rodando quinzenalmente e podemos buscar algo para atender parcialmente com base nas previsões que já são feitas de forma mensal.

Wagner Rios (IPECE) – Solicitou a FUNCEME que preparasse um documento capaz de mostrar como é possível realizar esse intento.

Hoilton Rios (FUNCEME) – Concordou.

Wagner Rios (IPECE) – Agradeceu.

b. Componente II – Melhoria da Eficiência dos Serviços de Água

Quadro 15: Indicadores de Resultado Intermediários – CAGECE

Nome do Indicador (14): Número de Distritos de Medição e Controle criados em Fortaleza.	
Subprojeto associado: Controle e Redução de Perdas na Região Metropolitana de Fortaleza por Setores Hidráulicos (01 a 06); Serviços de Engenharia Consultiva para Gerenciamento, Fiscalização e Assessoria Técnica da Obra de Controle de Perdas no município de Fortaleza.	
Linha de base: 0 (ZERO)	
Observação:	
Obra: Processo em ajustes na CAGECE após devolutiva da PGE.	
Supervisora: CAGECE revisando as planilhas individuais da Comissão após comentários da UGP em 20/04.	
Metas	Prazo
Meta Intermediária 01: 9	31/dez/21
Meta Intermediária 02: 18	30/dez/22
Meta final: 44	31/dez/23
Nome do Indicador (15): Proposta de revisão da estrutura tarifária para serviços hídricos finalizada, aprovada pelo Conselho Administrativo e apresentada às agências reguladoras.	
Subprojeto associado: Elaboração de Estudo de Mercado e da Estrutura Tarifária da Concessionária para os Serviços de Abastecimento de Água e Esgotamento Sanitário	
Linha de base: Estrutura tarifária não revisada.	
Observação: Contrato em execução nº 201/2021.	
Metas	Prazo
Meta Intermediária 01: Estudo para revisão da estrutura tarifária da água contratado.	31/dez/20
Meta Intermediária 02: Proposta de revisão da estrutura tarifária da água finalizada.	30/dez/22
Meta Intermediária 03: Estudo de revisão da estrutura tarifária da água aprovado pela Diretoria da CAGECE.	30/jun/23
Meta final: Proposta de revisão da estrutura tarifária da água apresentada e aprovada pelas agências regulatórias.	28/jun/24

Fonte: UGP/IPECE.

Wagner Rios (IPECE) – Informou que a CAGECE tem dois indicadores, um ligado aos DMC's o qual as metas que deveriam já ter sido entregues. Como exemplo, citam-se 9 distritos que deveriam ter sido entregues no final ano passado. Informou também que a contratação ainda não ocorreu e a obra não iniciou. Comentou que esse merece uma boa justificativa, já indicando soluções.

Abigail Lino (CAGECE) – Concordou. Informou que estão acompanhando e porque a licitação ainda está em análise, em instrução. Informou também que depois da licitação, contratar e executar e a primeira meta de execução é a entrega de 9 DMC's e a segunda meta de 18 DMC's. Comentou que irá acionar a equipe para começar a organizar essa justificativa.

Wagner Rios (IPECE) – Agradeceu. Informou que esse outro indicador está relacionado à estrutura tarifária. Informou também que essa já foi contratada e já marcou como verde a meta intermediária 1. Quanto à meta intermediária 2, essa tem como prazo o fim deste ano. Solicitou que a CAGECE mostre o que já foi avançado por meio de uma nota técnica.

Abigail Lino (CAGECE) – Comentou que iria colocar o cronograma e ver pelo cronograma até o final do ano em que ponto a gente está e se será possível até o final do ano terminar.

Wagner Rios (IPECE) – Agradeceu.

c. Componente III – Fortalecimento da Gestão do Setor Público

Quadro 16: Indicadores de Resultado Intermediários – SEPLAG

Nome do Indicador (16): Sistema de Gestão de Investimentos Públicos implementado e em operação.	
Subprojeto associado: Consultoria para Desenvolvimento e Implantação do Sistema de Gestão de Investimento Público (GIP) do Poder Executivo do Estado do Ceará.	
Linha de base: Nenhum sistema	
Observação: CEL04 remeteu ofício autorizando negociação com a empresa melhor qualificada. Será agendada reunião de negociação.	
Metas	Prazo
Meta Intermediária 01: Sistema 100% implementado e disponível a todos os usuários.	30/dez/22
Meta Intermediária 02: 10% dos novos projetos da SDA analisados através do sistema.	31/dez/24
Meta final: 20% dos novos projetos de recursos hídricos analisados através do sistema.	31/dez/25

Fonte: UGP/IPECE.

Wagner Rios (IPECE) – Informou que o indicador em tela está relacionado com a SEPLAG e trata do sistema que foi comentado anteriormente durante a reunião. Informou também que teríamos que cumprir a meta intermediária 1 até o final do ano, mas como não foi contratada a empresa, isso não será cumprido, por isso está na cor amarela. Solicitou que a setorial justifique e faça um cronograma de quando essa meta será entregue.

Quadro 17: Indicadores de Resultado Intermediários – TCE

Nome do Indicador (17): Percentagem de obras públicas monitoradas.	
Subprojeto associado: Consultoria Técnica Especializada para desenvolver Sistema de Gerenciamento de Obras.	
Linha de base: 0 (ZERO)	
Observação: Em virtude do processo fracassado. A UGP aguarda proposta/justificativa para o cumprimento do indicador do Projeto.	
Metas	Prazo
Meta Intermediária 01: Sistema de monitoramento de obras desenvolvido e operacional, com drone e sala de situação interconectados.	30/jun/23
Meta Intermediária 02: 70% das obras do Projeto monitoradas. 50% das grandes obras do Estado (acima de R\$50 milhões) monitorados.	28/jun/24
Meta final: 100% das obras do Projeto monitoradas. 80% das grandes obras do Estado (acima de R\$50 milhões) monitorados.	30/jun/25

Fonte: UGP/IPECE.

Wagner Rios (IPECE) – Informou que esse indicador do TCE está relacionado ao sistema. A contratação do sistema foi fracassada e a meta será para junho de 2023. Comentou que o sistema deverá ser desenvolvido com drones e sala de situação interconectadas.

Quadro 18: Indicadores de Resultado Intermediários – CGE

Nome do Indicador (19): Índice médio de avaliação de contratos desenvolvido.	
Subprojeto associado: Consultoria para o Desenvolvimento e Implementação do Sistema de Controle de Instrumentos Contratuais do Poder Executivo do Estado do Ceará.	
Linha de base: Nenhum índice	
Observação: CGE providenciando a Homologação e Adjudicação.	
Metas	Prazo
Meta Intermediária 01: Metodologia de cálculo definida incluindo critérios de avaliação a serem estabelecidos pelas instituições que usarão o sistema conjuntamente com a empresa contratada.	30/jun/23
Meta Final: Metodologia aplicada para contratos registrados no novo sistema.	30/jun/25

Fonte: UGP/IPECE.

Wagner Rios (IPECE) – Informou que esse indicador está relacionado ao sistema da CGE e tem meta intermediária para a metade do próximo ano. Informou que o sistema ainda não foi contratado.

Quadro 19: Indicadores de Resultado Intermediários – ARCE

Nome do Indicador (18): Resolução para regulação do controle patrimonial dos ativos de água e saneamento publicada.	
Subprojeto associado: Elaboração de Manual de Controle Patrimonial Destinado aos Setores de Distribuição de Gás Canalizado, de Abastecimento de Água e de Esgotamento Sanitário, no Âmbito do Estado do Ceará.	
Linha de base: 0 (ZERO)	
Observação: Edital de SDP aprovado pela UGP. ARCE instruindo processo para envio à PGE.	
Metas	Prazo
Meta Final: 1	30/jun/23

Fonte: UGP/IPECE.

Wagner Rios (IPECE) – Informou que a meta final do Indicador ‘entrega do manual de controle patrimonial’ deverá ser no meio do ano que vem e, como ainda não houve a contratação, importante ficar em alerta. Perguntou se algum representante da ARCE pode informar como está a previsão do plano de trabalho dessa consultoria.

Alexandre Caetano (ARCE) – Respondeu que essa pode demorar mais de seis meses.

Giuseppe Nogueira (IPECE) – Comentou que o prazo de execução da consultoria será de um ano.

Wagner Rios (IPECE) – Agradeceu.

Quadro 20: Indicadores de Resultado Intermediários – IPECE

Nome do Indicador (20): Grupo dedicado criado no IPECE para fornecer suporte técnico para o desenho de políticas nos setores hídrico e de agronegócios, através de pesquisa mediante demanda.	
Subprojeto associado: <ul style="list-style-type: none"> • Estudo de cadeias produtivas com enfoque na produção de uso intenso da água; • Estudo inter- e intra- setorial de demanda utilizando o modelo entrada e saída (input output). 	
Linha de base: Nenhum índice	
Observação: Grupo criado. Publicado Estudo inter- e intra- setorial de demanda utilizando o modelo entrada e saída (input output).	
Metas	Prazo
Meta Intermediária 01: Grupo criado dentro da Diretoria de Estudos Econômicos do IPECE.	30/jun/21
Meta Intermediária 02: Estudo de cadeias produtivas com enfoque na produção de uso intenso da água finalizado.	29/dez/23
Meta final: Estudo inter- e intra- setorial de demanda utilizando o modelo entrada e saída (input output) finalizado.	31/dez/24

Fonte: UGP/IPECE.

Wagner Rios (IPECE) – Comentou que a meta intermediária 1 foi cumprida. Comentou também que a meta intermediária 2 corresponde a um estudo de cadeias produtivas com prazo que vence no final do ano que vem, e que, para isso, será necessária a atualização da Matriz de Insumo-produto. Informou que já foi publicado um produto relacionado a meta final.

Rogério Soares (IPECE) – Informou que o processo de licitação está bem encaminhado e já finalizou o processo do RAT e agora é abrir a proposta financeira e se não existir nenhum questionamento, acho que contrata esse ano e talvez no começo do próximo ano já tenha a base de dados para trabalhar e a metodologia do trabalho já está pronta. Informou também sobre um estudo de continuidade, fazendo um comparativo e aplicando um outro método para melhorar o trabalho. Comentou que está bem encaminhado o trabalho.

Wagner Rios (IPECE) – Concordou. Solicitou que atualize a justificativa para a Missão do Banco.

Rogério Soares (IPECE) – Concordou.

VI. CONTROLE E MONITORAMENTO DAS SALVAGUARDAS SOCIOAMBIENTAIS

a. Monitoramento das Salvaguardas Socioambientais

- ✓ Modificação / Atualização do Texto do Marco de Gestão Socioambiental (MGSA) – substituição de duas figuras referentes ao PAAES;
- ✓ Alimentação e atualização da Matriz de Monitoramento e Acompanhamento das atividades ligadas às políticas de salvaguardas do BM; e
- ✓ Elaboração e preenchimento dos Formulários dos Anexos 1 e 3 do MGSA.

Christina Bianchi (IPECE) – Desejou um bom dia a todos. Informou que foi necessária uma nova modificação no texto do Marco que já havia passado pelo crivo da SRH, pois durante o trabalho de análise do termo de referência do PAAES foram verificadas duas figuras que foram alteradas pela SCIDADES e como elas se referem à estrutura de implementação do PAAES, o MGSA teria que ser adaptado à esta mudança. Informou também que não será modificado o texto, apenas a figura. Comentou sobre a alimentação e atualização da matriz de acompanhamento e informou à SRH e à CAGECE que em maio será necessário renovar o preenchimento dos formulários do Anexo 1 e 3 do MGSA para apresentar na Missão do Banco. O preenchimento do formulário do Anexo 2 necessariamente precisa do início das obras.

Abigail Lino (CAGECE) – Concordou.

- i. Matriz de Acompanhamento;

Quadro 21: Matriz de Acompanhamento – Adutora

ATIVIDADES	EXECUÇÃO	MONITORAMENTO	COORDENAÇÃO	DATA DE INÍCIO	DATA DE TÉRMINO	PERIODICIDADE	STATUS	OBSERVAÇÕES	PROGRAMAS ASSOCIADOS
1	Ações de planejamento ambiental e social das obras	Empresa Construtora	SRH	UGP	21/03/2022	20/06/2022	Não se repete	Em andamento	GERENCIAMENTO SOCIOAMBIENTAL DO PROJETO
2	Elaboração do Plano de Gestão Ambiental e Social das obras (PGASO)				21/03/2022	20/06/2022	Não se repete	Em andamento	

ATIVIDADES	EXECUÇÃO	MONITORA	COORDENAÇÃO	DATA	DATA	PERIODICIDA	STATU	OBSERVAÇÃO	PROGRAMAS
3	Elaboração do EVA para análise e emissão da LI			21/03/2022	20/06/2022	Não se repete	Em andamento		
4	Preenchimento do Formulário de Análise socioambiental das atividades do projeto (Anexo 1 do MGSA)			Início de cada obra/atividade	Fim de cada obra/atividade	Semestral	Em andamento	O primeiro formulário já foi apresentado	
5	Preenchimento do Formulário de Supervisão socioambiental de obras civis (Anexo 2 do MGSA)	SRH		Início de cada obra/atividade	Fim de cada obra/atividade	Semestral	Em atraso	Aguardando início das obras	PROCEDIMENTOS DE GESTÃO E SUPERVISÃO SOCIOAMBIENTAL DO PROJETO
6	Preenchimento do Relatório Analítico de Acompanhamento das Salvaguardas Ambientais e Sociais (Anexo 3 do MGSA)			Início de cada obra/atividade	Fim de cada obra/atividade	Semestral	Em andamento	O primeiro formulário já foi apresentado	
7	Solicitação de Emissão de licença para captação de água no reservatório Banabuiú			Início do projeto		Período definido na licença	Concluído	LP Renovada	GERENCIAMENTO SOCIOAMBIENTAL DO PROJETO
8	Levantamento, caracterização e diagnóstico das fontes poluidoras localizadas no entorno do reservatório e na bacia hidrográfica	SRH		21/03/2022	20/03/2022	Não se repete	Em andamento	Aguardando recebimento	MELHORIA DA QUALIDADE DA ÁGUA DO RESERVATÓRIO BANABUIÚ
9	Solicitação de Emissão de outorga para captação de água no reservatório Banabuiú	SRH		A ser definido		Período definido na outorga	Em atraso	Aguardando início das obras	GERENCIAMENTO SOCIOAMBIENTAL DO PROJETO
10	Elaboração de Plano de Recuperação de Áreas Degradadas (PRAD) dos lixões a céu aberto existentes na bacia do reservatório Banabuiú	Empresa Construtora	UGP	21/03/2022	20/06/2022	Não se repete	Em andamento	Aguardando recebimento	
11	Implantação da faixa referente à Área de Preservação Permanente (APP) do reservatório Banabuiú e elaboração do Plano Ambiental de Conservação e Uso do entorno do reservatório	COGERH		21/03/2022	20/06/2022	Não se repete	Em andamento	Aguardando recebimento	MELHORIA DA QUALIDADE DA ÁGUA DO RESERVATÓRIO BANABUIÚ

ATIVIDADES	EXECUÇÃO	MONITORA	COORDENAÇÃO	DATA	DATA	PERIODICIDA	STATU	OBSERVAÇÃO	PROGRAMAS
artificial (Pacuera)									
12		FUNCEME		13/05/2022	09/11/2022	Quando necessário	Em atividades preparatórias	Aguardando o envio do Edital e Mapa de Preço para análise da UGP	
13	Empresa Consultora	COGERH		12/07/2022	11/07/2023	Não se repete	Em andamento	Aguardando fim do processo licitatório para contratação da empresa	MELHORIA DA QUALIDADE DA ÁGUA DO RESERVATÓRIO BANABUIÚ
14	Renovação da LP 234/2018 - DICOP-GECON (validade: 26/12/2021)					Data definida na LP	Concluído	LP Renovada	
15	Renovação da LO 660/2017 - DICOP-GECON (validade: 19/09/2021)	Empresa Consultora	SRH	19/03/2021	19/09/2021	Data definida na LO	Em andamento	Solicitada	
16	Elaboração do Plano Abreviado de Reassentamento (PAR)						Concluído		
17	Fiscalização, acompanhamento e orientação das ações ambientais relativas ao MAC, ao Manual de Comunicação Social e MSGA	Empresa Supervisora	SRH	Início de cada obra/atividade	Fim de cada obra/atividade	Mensal	Em atraso	Aguardando início das obras	MANUAL SOCIOAMBIENTAL DE CONSTRUÇÃO (MAC) E COMUNICAÇÃO SOCIAL

Fonte: UGP/IPECE.

Christina Bianchi (IPECE) – Informou que com a emissão das ordens de serviços das obras da adutora, algumas atividades já estão sendo desenvolvidas. Explicou que as cores utilizadas na Matriz de Monitoramento seguem a filosofia do *Kanban*, que usa alertas um pouco diferentes do que foram apresentados em relação aos indicadores. Informou que todas as atividades estão em andamento embora algumas em atraso.

Quadro 22: Matriz de Acompanhamento - DMC's Atividades

ATIVIDADES	EXECUÇÃO	MONITORAMENTO	COORDENAÇÃO	DATA DE INÍCIO	DATA DE TÉRMINO	PERIODICIDADE	STATUS	OBSERVAÇÕES	PROGRAMAS ASSOCIADOS
1	Ações de planejamento ambiental e social das obras			Início de cada obra/atividade	Fim de cada obra/atividade	Não se repete	Em atraso	Aguardando fim do processo licitatório	GERENCIAMENTO SOCIOAMBIENTAL DO PROJETO
2	Elaboração do Plano de Gestão Ambiental e Social das obras (PGASO)	Empresa Construtora	CAGECE	Início de cada obra/atividade	Fim de cada obra/atividade	Não se repete	Em atraso	Aguardando fim do processo licitatório	
3	Fiscalização, acompanhamento e orientação das ações ambientais relativas ao MAC, ao Manual de Comunicação Social e MSGA			Início de cada obra/atividade	Fim de cada obra/atividade	Mensal	Em atraso	Aguardando início das obras	MANUAL SOCIOAMBIENTAL DE CONSTRUÇÃO (MAC) E COMUNICAÇÃO SOCIAL

ATIVIDADES	EXECUÇÃO	MONITO	COORDENAÇÃO	DATA DE	DATA DE	PERIODICIDADE	STATUS	OBSERVAÇÃO	PROGRAMAS
4	Preenchimento do Formulário de Análise socioambiental das atividades do projeto (Anexo 1 do MGSA)	ATO CAGECE		Início de cada obra/atividade	Fim de cada obra	Semestral	Em andamento	O primeiro formulário já foi apresentado	PROCEDIMENTOS DE GESTÃO E SUPERVISÃO SOCIOAMBIENTAL DO PROJETO
5	Preenchimento do Formulário de Supervisão socioambiental de obras civis (Anexo 2 do MGSA)			Início de cada obra/atividade	Fim de cada obra	Semestral	Em atraso	Aguardando início das obras	
6	Preenchimento do Relatório Analítico de Acompanhamento das Salvaguardas Ambientais e Sociais (Anexo 3 do MGSA)			ATO	Início de cada obra/atividade	Fim de cada obra	Semestral	Em andamento	

Fonte: UGP/IPECE.

Christina Bianchi (IPECE) – Informou que o mesmo não acontece para os DMC's pela razão de que as obras e a contratação das empresas estão atrasadas.

ii. Programas Norteadores;

Quadro 23: Programas Norteadores

PROGRAMAS	CONTEÚDO	RESPONSÁVEIS	STATUS	OBSERVAÇÕES
Gerenciamento Socioambiental do Projeto	Supervisão dos PGAS	UGP Gerenciadora Unidade Responsáveis pelas Ações	Em andamento	Aguardando o início das obras
Procedimentos de Gestão e Supervisão Socioambiental do Projeto	Avaliação ambiental dos projetos; realização de consultas públicas; e controle de emissão de licenças ambientais		Em andamento	
Programa de Medidas Mitigadoras e Compensatórias	Controle dos impactos das obras e intervenções		Em andamento	
Fortalecimento institucional da Gestão Ambiental	Capacitação socioambiental (incluindo as salvaguardas do Banco Mundial) das equipes SRH, COGERH e CAGECE	UGP	CONCLUÍDO	Curso realizado pelo BM
Manual Socioambiental de Construção (MAC)	Procedimento de controle ambiental e social de obras a serem adotados pelas construtoras; Verificação de aplicação do conteúdo dos orientadores para a implantação dos Planos de Gestão Ambiental e Social de Obra (PGASO)	Unidade responsável pela ação Supervisora de Obras	Em andamento	Aguardando o início das obras
Comunicação Social	Divulgação das obras junto à população local e comunidade; Atividades de participação da comunidade; Implantação das ações previstas nos documentos orientadores do trabalho socioambiental do Projeto, junto às comunidades	UGP Gerenciadora Unidade Responsáveis pelas Ações Supervisora e Construtora	Em andamento	
Educação Ambiental e sanitária	Apoio ao controle de obras em relação à educação ambiental e sanitária; Implantação das ações previstas nos documentos orientadores do trabalho socioambiental do Projeto, junto às comunidades, técnicos e trabalhadores envolvidos nas obras		Em andamento	
Melhoria da qualidade da água do reservatório Banabuiú	Programas de controle do aporte de nutrientes e de controle interno de eutrofização		SRH COGERH	

Fonte: UGP/IPECE.

Christina Bianchi (IPECE) – Informou que em relação aos programas norteadores, hoje se apresenta outro panorama. Antes quase todos estavam em vermelho, mas como as empresas já foram contratadas, todos os projetos e programas estão em processo de elaboração, e portanto passaram a estar em amarelo. Comentou que somente o fortalecimento institucional está em verde por já ter sido concluído.

VII. PRÓXIMA REUNIÃO DO COMITÊ IPF

Alice Menezes (IPECE) – Informou que a próxima reunião do Comitê será realizada no dia 30 de junho de 2022.

VIII. ENCAMINHAMENTOS

Alice Menezes (IPECE) – Comentou sobre os encaminhamentos da reunião, elencados abaixo:

- ✓ UGP: agendar uma reunião com a CGE e SEPLAG sobre o sistema SIAFI para rever os pontos levantados; e
- ✓ UGP: agendar uma reunião com cada setorial que tem indicador para poder alinhar para a reunião da Missão do Banco Mundial.

IX. ENCERRAMENTO

Alice Menezes (IPECE) – Finalizou a reunião, agradecendo a disponibilidade e presença de todos.

X. ANEXOS E APÊNDICES

Apêndice 1 - Gráfico - Sumário de Acompanhamento das Participações nas Reuniões.

Gráfico da Participação por Setorial nas Reuniões do Comitê Intersectorial de Segurança Hídrica e Governança de Janeiro/2020 a Abril/2022

