

# RESULTADO DA AVALIAÇÃO DE REAÇÃO COM OS PARTICIPANTES DO EVENTO "XVII Encontro Economia do Ceará em Debate - Mesa Final e Palestra Magna" - 30/11/2021"

## **1. Principais Informações:**

**Evento:** 17ª Edição do Encontro Economia do Ceará em Debate - Mesa Final e Palestra Magna".

**Realização:** 30 de novembro de 2021 (Terça-feira).

**Horário:** 10h às 12h.

**Vagas Ofertadas:** 200.

**Inscrições:** 177.

**Participantes:** 100.

**Concludentes:** 100.

**Instrutores:** Fabio Giambiagi, Guilherme Tinoco, Carlos Manso, Mauro Filho, Flavio Ataliba e João Mário de França.

## **2. Dados Gerais:**

<b>Participantes</b>	100
<b>Questionários Respondidos</b>	24
<b>Média de Participantes que acharam o Evento ÓTIMO</b>	74%
<b>Média de Participantes que acharam o Evento BOM</b>	22%
<b>Média de Participantes que acharam o Evento REGULAR</b>	4%
<b>Média de Participantes que acharam o Evento RUIM</b>	0%
<b>Média de Participantes que acharam o Evento PÉSSIMO</b>	0%

## **3. Principais observações destacadas pelos cursistas:**

3.1. "Muitas expectativas para obter mais conhecimentos."

3.2. "Evento foi muito benéfico, parabéns equipe"

3.3. "O Tempo pequeno exigiu um pouco, na redução do conteúdo."

3.4. "O evento foi muito bom. Houve um pouquíssimo de atraso no direcionamento das pessoas para as salas escolhidas, mas é natural com essa nova dinâmica, de tudo on-line. Mas o evento foi muito bom e agradeço a comissão organizadora pelo momento e excelente capacidade da organização."

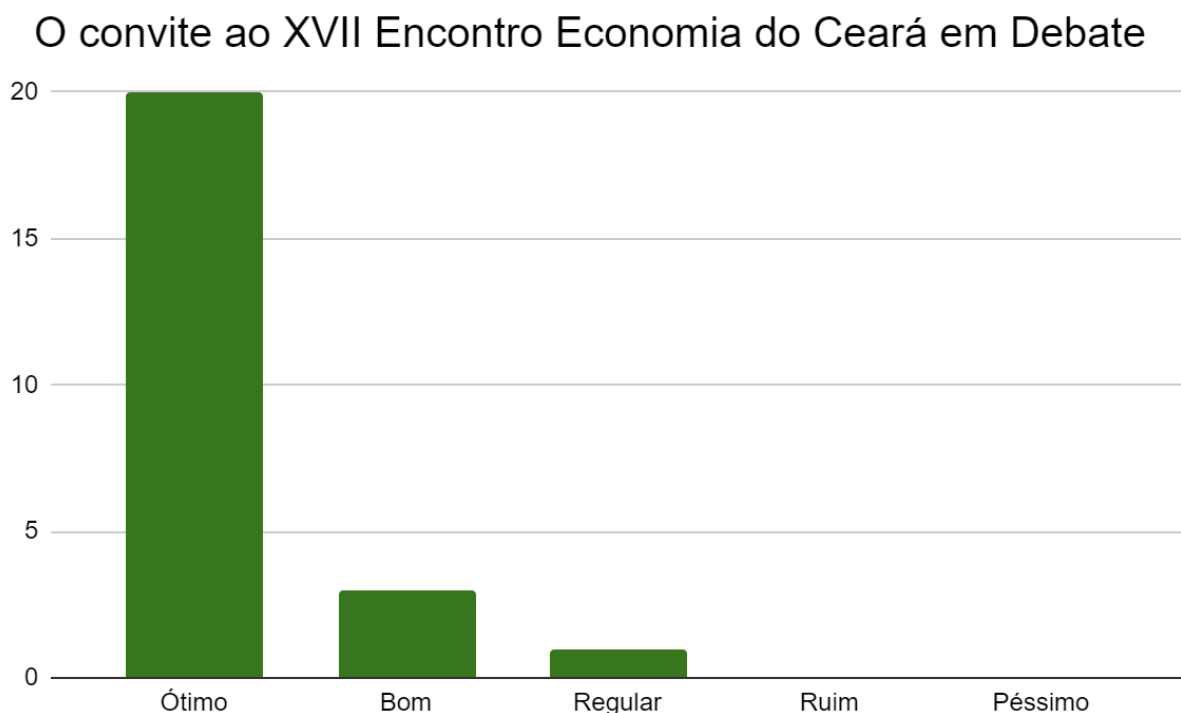
3.5. "Como sugestão, sugiro que se persiga uma cultura de comprometimento com os horários estipulados para a realização dos eventos em geral. Muitos participantes acabam saindo mais

cedo por conta que o horário se estende para poder compensar os atrasos recorrentes. Para isso, poderia um dia antes realizar os testes de ferramentas e reunião com os palestrantes ou apresentadores de trabalho a fim de orientá-los a cumprirem rigorosamente o tempo que compete a cada um. Outro ponto seria definir melhor o tempo das apresentações dos trabalhos acadêmicos, pois quinze minutos é insuficiente para tal. A não ser que o próprio evento crie um barema que possa informar para os apresentadores o que a apresentação deve conter. Inclusive, poderia criar um modelo oficial e disponibilizar para os apresentadores. Essa padronização evitaria que o organizador da mesa ficasse interrompendo para informar o horário.”

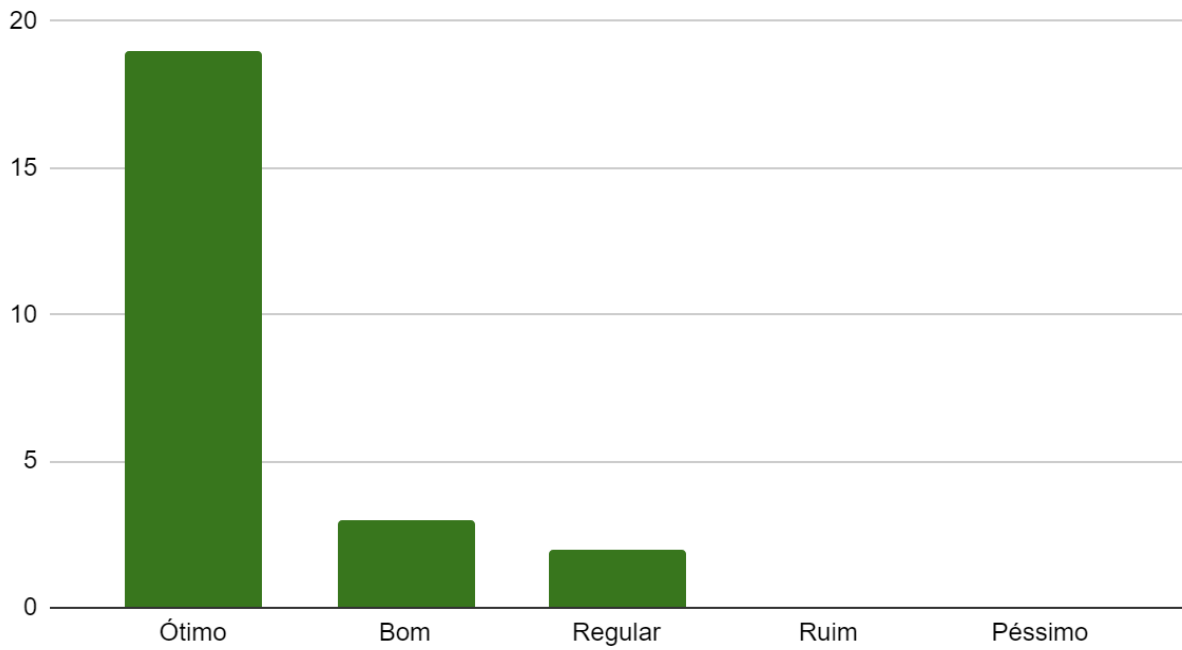
3.6. “Muito pouco tempo por palestrante. Talvez fosse interessante reduzir de 4 para 3 palestrantes por mesa. A ideia das pessoas serem conduzidas para as salas atrasou muito o início do evento, comprometendo o pouco tempo para as palestras. Talvez fosse melhor cada sala ter um link independente.”

#### **4. Tabulação de Dados:**

##### **4.1. Aspectos Gerais**

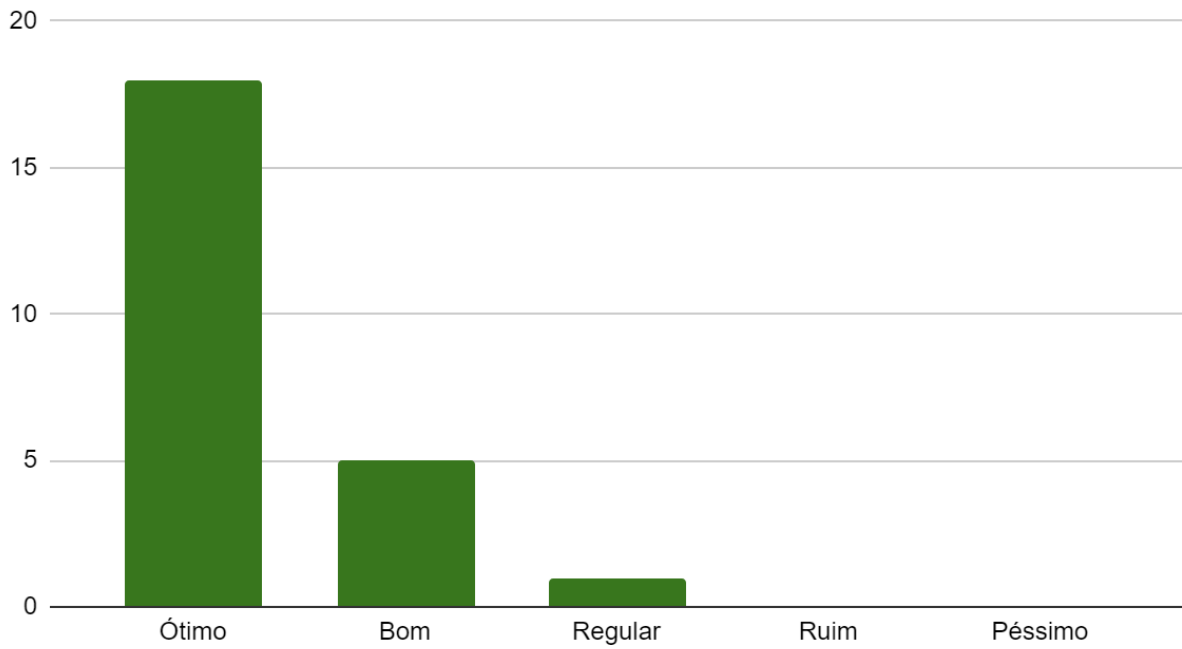


### Plataforma Digital utilizada

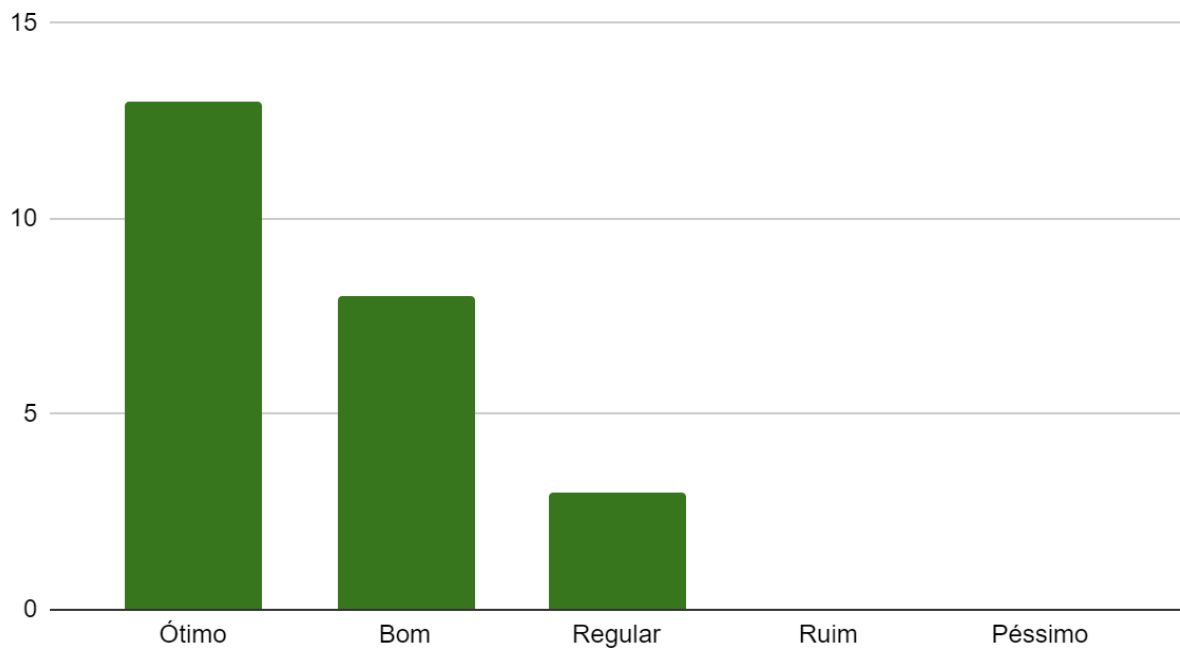


#### 4.2. Aspectos Metodológicos

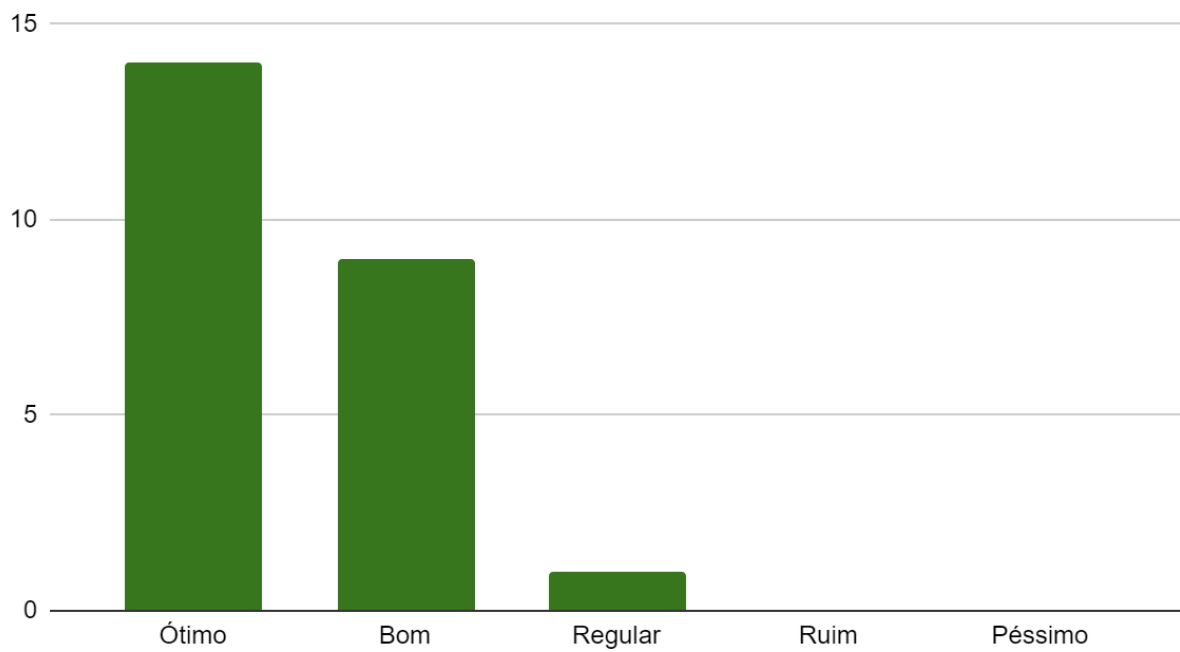
### Condução do Evento



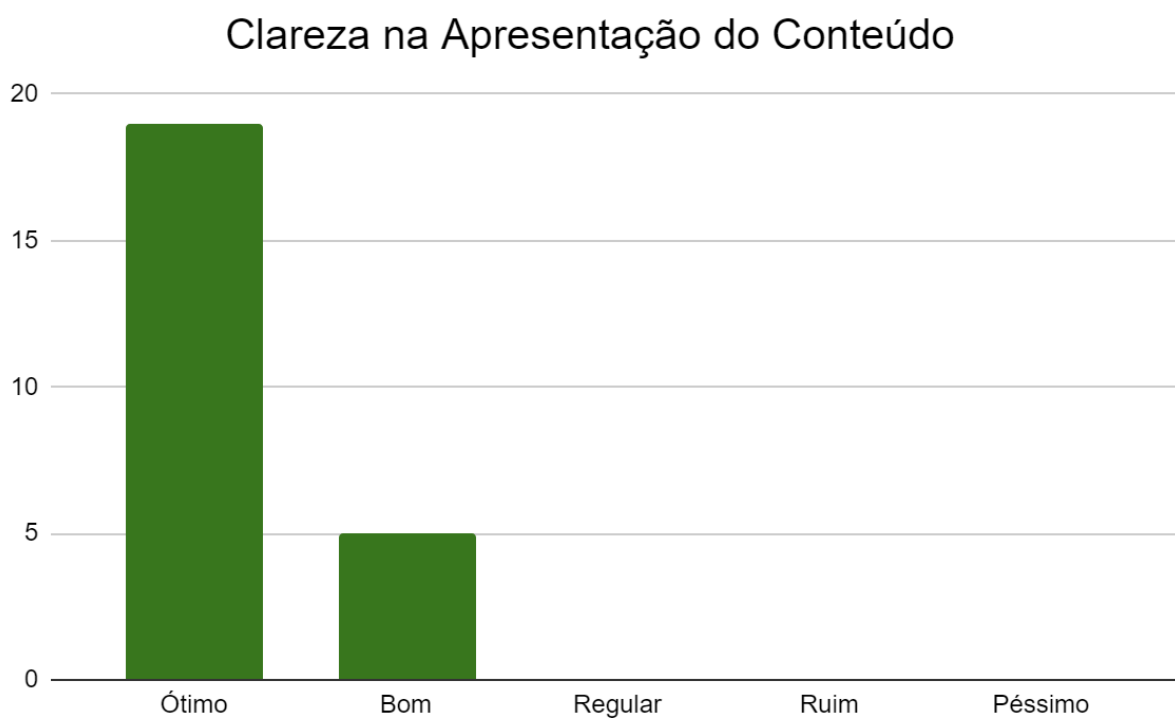
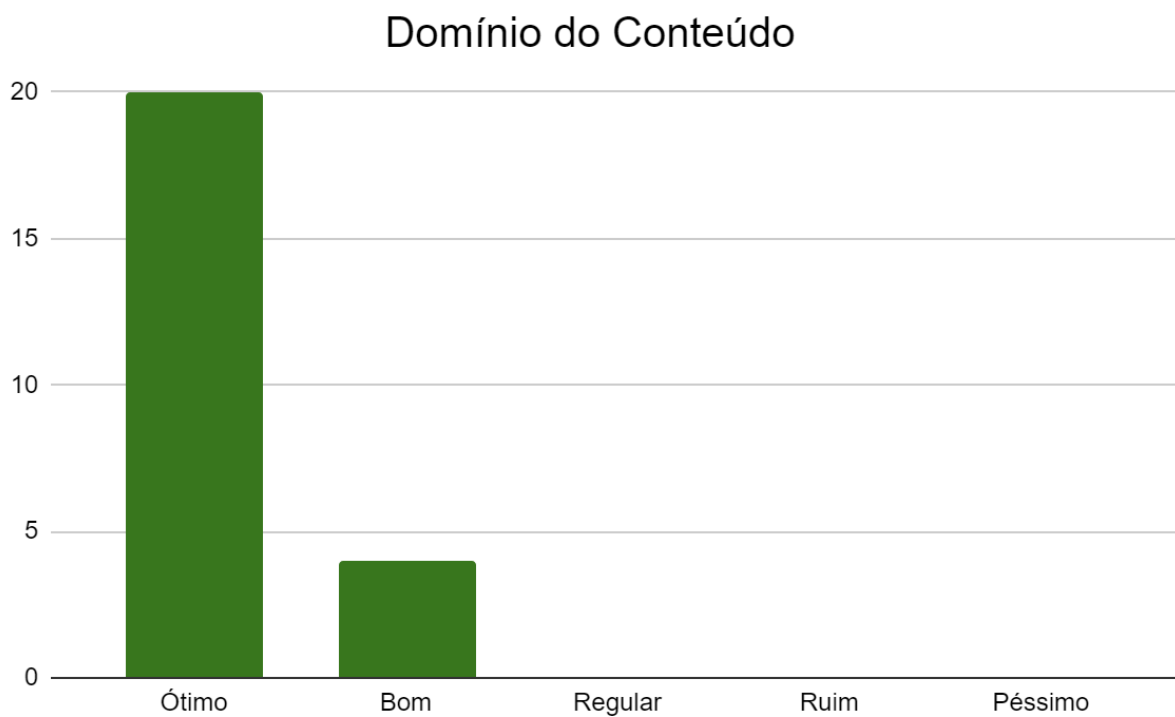
## Carga Horária



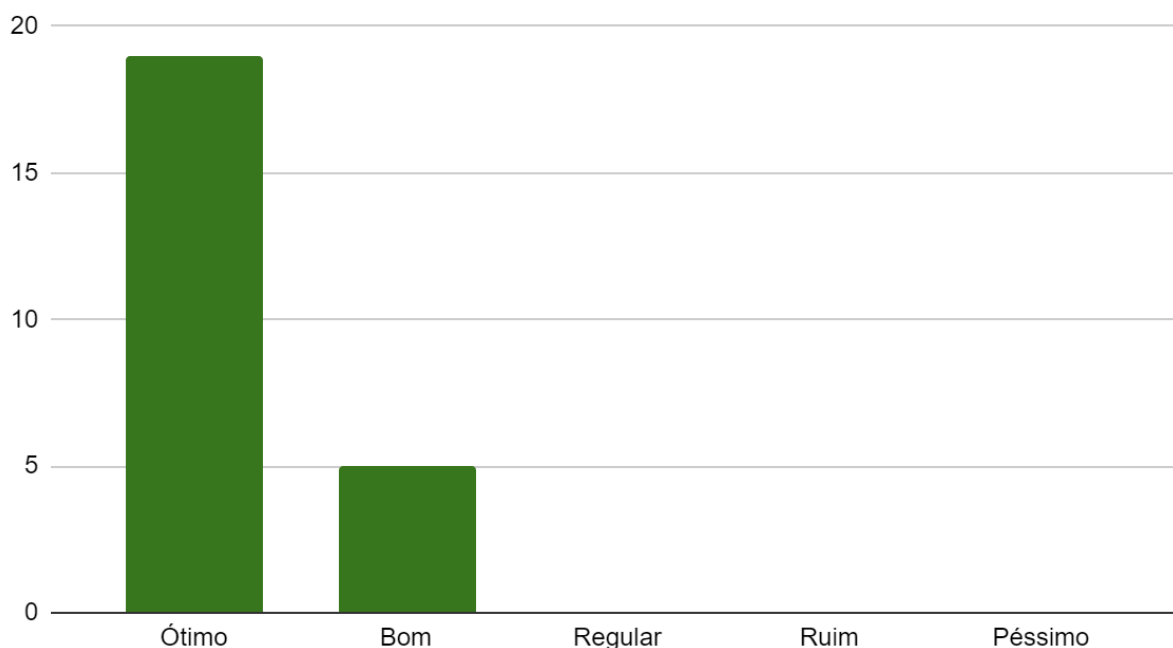
## Atendimento das Expectativas



### 4.3. Palestrantes - Geral



## Qualidade da Palestra



### **5. Considerações:**

O curso teve 100 participantes. Destes, 100 concluíram o evento e 24 preencheram a avaliação de reação. Com base nesses dados temos as informações a seguir:

Cerca de 74% dos participantes consideraram o curso como **ótimo**. Os que classificaram com **bom** foram cerca de 22%. As demais classificações ficaram nos critérios **regular** (cerca de 4%), **ruim** (0%) e **péssimo** (0%).

Nesta última avaliação, destacam-se os seguintes pontos: o convite ao evento (1 regular), plataforma digital utilizada (2 regulares), condução do evento (1 regular), carga horária (3 regulares) e atendimento das expectativas (1 regular).

No campo para os cursistas manifestarem suas sugestões e opinião, as participações foram majoritariamente elogiosas. Destaca-se, nomeadamente, parabéns ao evento e à equipe, muitas expectativas por obter novos conhecimentos e os trabalhos apresentados são sempre talentosos.